

شعراء

و

شعریات

جلیل قدوائی

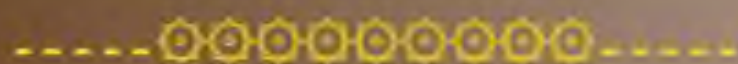
راض مسعود سوسائٹی

کراچی ۷۵۳۰۰



**PDF By : Meer Zaheer Abass Rustmani**

**Cell NO : +92 307 2128068 - +92 308 3502081**



شعراً و شعریات



# شعرا و شعریات

"ہم سخن فہم ہیں" غالب کے طرف دار نہیں"

جلیل قدوائی

راس مسعود ایجوکیشن اینڈ کلچر سوسائٹی آف پاکستان

سی/۵ - گوزی ہومز، گلشن اقبال

کراچی ۷۵۳۰۰

پاکستان

# سلسلہ مطبوعات راس مسعود اکادمی نمبر ۱۵

(جملہ حقوق محفوظ)

سالی اشاعت : ۱۹۹۱ء  
 ایجوکیشنل پریس کراچی  
 قیمت : پچھتر روپے صرف

۱۲۲۹

## اکادمی کی دوسری مطبوعات

(مرتب : جلیل قدوائی)

- ۱۔ مجلہ یادگار مسعود (اردو - انگریزی)
- ۲۔ مرتب مسعود ( " " )
- ۳۔ خیابان مسعود ( " " )
- ۴۔ مسئلہ یادگار مسعود (اردو)
- ۵۔ سفر جاپان (انگریزی)
- ۶۔ مشرق و تہاں (اردو)
- ۷۔ فانی و تحقیق اور حسن بیان ( " )
- ۸۔ فوسٹر مسعود لٹریچر (انگریزی)
- ۹۔ شعلہ مشتعل (اردو - انگریزی)
- ۱۰۔ سر سید علیہ الرحمۃ موضوعیہ سید محمود ( " " )
- ۱۱۔ ولیمس آف گولڈ (انگریزی)
- ۱۲۔ دھن انڈیا واز ڈوانڈو ( " " )
- ۱۳۔ اوراق گل (اردو)
- ۱۴۔ تجزیے اور تجزیے (اردو)



# فہرست

۱۔ گزارش

## شعرا

۱۱	۲۔ مولانا احمد رضا خاں
۱۹	۳۔ عزیز صفی پوری
۲۶	۴۔ حسرت موہانی
۵۳	۵۔ فانی صاحب
۷۳	۶۔ بے نظیر شاہ
۹۰	۷۔ مولانا سیحاب
۱۰۵	۸۔ شاد عظیم آبادی
۱۲۳	۹۔ افسر امروہوی
۱۳۳	۱۰۔ نذر سجاد حیدر
۱۴۵	۱۱۔ انور مارت
۱۵۲	۱۲۔ صفدر حسین
۱۶۱	۱۳۔ انور رفائی
۱۶۸	۱۴۔ ابوالطیب مثنوی

## شعریات

- ۱۵۔ نعتیہ شاعری کا ایک سرسری جائزہ ۱۸۱
- ۱۶۔ ناسخ کے بارے میں لطیفہ ۱۹۲
- ۱۷۔ استاد جلیل کا ایک شعر ۱۹۵
- ۱۸۔ اقبال سے ہماری منگرت ۱۹۹
- ۱۹۔ شاعر پر ظلم ۲۰۸
- ۲۰۔ غلط نامہ ذائق گورکھپوری ۲۱۲
- ۲۱۔ اہل نقد کی بے خبری ۲۳۹
- ۲۲۔ سخن شناس نہ ای دلبر اخطا میں جا ست ۲۴۲
- ۲۳۔ سجاد صاحب کے ساتھ مذاق ۲۴۵
- ۲۴۔ "ناران" کا ایک خصوصی شمارہ ۲۴۸
- ۲۵۔ الحاقی کلام غالب کی داستان ۲۵۳
- ۲۶۔ مکھنوی شاعری کا روشن پہلو ۲۶۶
- ۲۷۔ ضمیمہ: کلام غالب۔ نسخہ قدوائی ۳۰۲

سینے میں دل آگاہ جو ہوا کچھ غم نہ کرو، ناشاد ہی  
 بیدار تو ہے مشغول تو ہے غم نہ سہی فریاد سہی!  
 (لسان العصر اکبر الہ آبادی)

کچھ روز تک گردانِش و فرزانگی رہی  
 آخر مجرمِ عقل نے مجھے دیوانہ کر دیا  
 (جوش)



# گزارش

سال گذشتہ (۱۹۹۰ء) کے مجموعے "تجزیئے اور تجربے" کی اشاعت کے بعد سے اس  
 متعدد سوسائٹی کی مطبوعات میں ادبی و شعری عنصر کے اضافے کا مسئلہ برابر ہمارے زیر غور رہا۔  
 چنانچہ اس بار قدیم و جدید کا امتیاز اور متعارف و غیر متعارف یا تفاوتِ عمر کا  
 لحاظ رکھتے بغیر ہم نے مجموعہ ہذا میں اردو کے بعض خوش فکر و خوش بیان غزل گو  
 شعرا پر مضامین یکجا کئے ہیں اور غزل ہی کے اشعار پر کچھ بات چیت شامل  
 کی ہے۔ غزل گو شعرا پر مضامین اور غزل ہی کے اشعار پر بات چیت  
 اس لئے کہ اگرچہ ہماری شاعری کی بہت سی اصناف ہیں مگر اس کی پوری تاریخ  
 میں ان سب پر غزل ہی چھائی رہی اور زیادہ تر شعرا کے لئے وہ نہ صرف  
 نامزدی کا باعث ہوئی بلکہ وجہ شناخت بنی۔ نیز آج بھی کم و بیش وہی  
 حال ہے۔

اور تو اور اقبال جیسے بلند مرتبت آفاق گیر اور با مقصد شاعر کو دیگر  
 اصناف میں پوری مشق و مزا ملت حاصل ہونے کے باوجود غزل کا بھی سہارا  
 لیتا پڑا اور یہ کہنا ہرگز غلط نہیں کہ مرصوف کے کسی بھی ذمہ دار قاری کے لئے  
 حوائج کے پیام و کلام کو مکمل طور پر سمجھنا چاہتا ہو یعنی فلسفیانہ اور سیاسی خیالات کے  
 علاوہ ان کی قلبی رجحانی تہوں اور گہرائیوں تک پہنچنا چاہتا ہو "بال جبریل" کا نہایت  
 سنجیدہ و مسلسل مطالعہ از بس ناگزیر ہو گا۔ یہاں پہنچ کر رشید صدیقی صاحب  
 کے الفاظ میں غزل کو ہماری شاعری کی آبرو کہنا پڑتا ہے۔  
 ہماری غزل رطب و یابس سے پاک نہیں ہی جاسکتی مگر یہ صورت حال



تو ہر زمان اور اُس کے ہر عہد میں پائی جاتی ہے، شاعر اہل باطن تو ہوتے ہیں مگر  
 ولی اللہ نہیں ہوتے۔ مگر شاعر کے قلب پر ہم وقت یا ہر موسم میں عالم بالا سے پُر لور  
 اور ضیاء حقیقوں کا نزول ہوتا رہتا ہے۔ نقلی اور دوم درجہ کے فن کار بھی ہر  
 جا پائے جاتے ہیں اور پائے جائیں گے مگر جب ہم کسی فن کی تعریف میں زبان  
 کھولتے ہیں تو مراد فن متعلقہ کے اعلیٰ اور بہتر نمونوں سے ہوتی ہے۔ چنانچہ  
 ہمیں اُمید ہے کہ کم از کم اُس شاعر کی اعتبار سے جسے مولانا حضرت نے عاشقانہ  
 کہا ہے: ہمارے موجودہ مجموعہ سے ناظرین مایوس نہیں ہوں گے۔

ہم راس مسعود سرسائی کے ارکان، بالخصوص صدر سرسائی جناب ایس  
 ایس جعفری کے شکر گزار ہیں جنہوں نے اس مجموعہ کی اشاعت کی تجویز پر بخوشی  
 صناد کیا۔ ہم اکادمی ادبیات پاکستان کے بھی ممنون ہیں جس کی مالی معاونت سے  
 یہ مجموعہ "زیور طبع سے آراستہ" ہو رہا ہے۔

حبیب قندلانی

مفتہ اعزازی راس مسعود سرسائی

سی/۵۔ گوزی ہومز

۲۸ جون ۱۹۹۱ء

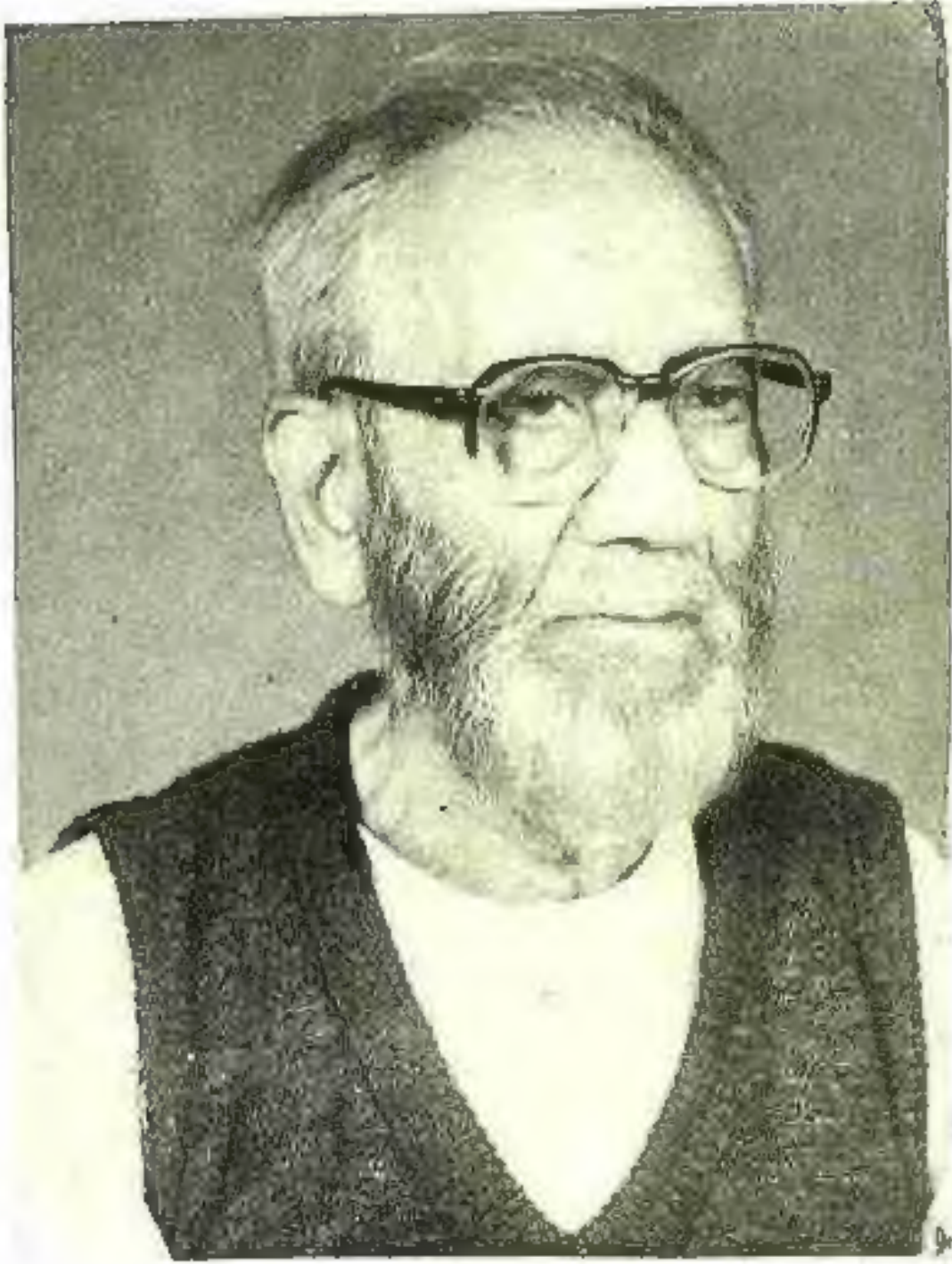
گلشن اقبال کراچی۔ ۷۵۳۰

مولانا مودودی نے عربی لفظ "لَمَصَ" کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کسی  
 چیز کی تھوڑی سی مقدار یا اس کے خفیف سے اثر یا اس کے محض قرب یا اس کے ذرا  
 سی دیر رہنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے مثلاً... شاعر کہتا ہے اَلَمَسْتُ  
 نَحِيْمَتَ شَمِ قَامَتِ فَوَدَّعَتْ رُوْهَ بَیْسِ ذِرا کی ذرا آئی "سلام کیا"  
 اچھی اور بخت ہو گئی!"

عربی شاعر کا یہ خیال ہماری غزل کے شعر میں ڈھل جائے تو کیسا ہو؟

(مرتب)





ہر چند کہیں کہ ہیں ، نہیں ہیں !



شعراء

# مولانا احمد رضا خاں

نومبر ۱۹۵۸ء میں اپنے مرحوم دوست منظر صدیقی کے اصرار پر  
 "بزم سیاب" کی طرف سے کراچی میں منعقدہ جشنِ یومِ میلاد النبی کے نعتیہ  
 مشاعرے میں میں نے خطبہ صدارت پڑھا تھا۔ اس میں حضرت مولانا  
 احمد رضا خاں بریلوی کا ایک مطلع نقل کیا تھا۔

لحد میں عشقِ رخِ شہ کا داغ لے کے چلے  
 اندھیری رات سنی تھی چراغ لے کے چلے

مگر اُس وقت تک مولانا کا کلام ادھر ادھر سے میری نظر سے گزرا تھا  
 اور میں نے اسے بالاستیعاب نہیں پڑھا تھا۔ کچھ دن کے بعد میں اُن کے  
 کلام کا تفصیلی مطالعہ کیا تو ایسے بہترے نثر آنکھوں میں کھسے اور دل  
 میں پیوست ہوئے۔ ایک مقام پر نظر سے گزرا کہ مرزا داغ نے جب  
 مولانا کا یہ مطلع سنا ہے

وہ سوئے لالہ نار پھرتے ہیں  
 تیرے دن لے بہار پھرتے ہیں

تو بہت تعریف کی اور فرمایا "مولوی ہو کر ایسے اچھے شعر کہتا ہے"  
 خیر یہ مطلع تو "جہاں استاد" کے خاص اپنے مذاق کا تھا اور انہیں

۵۔ یہ خطبہ اس مجموعہ کے حصہ "شریات" کا پہلا مضمون ہے۔



پسند آنا ہی تھا لیکن اگر مولانا کی نعت میں غزل کی عام شان دیکھنا ہو تو اس کی ان کے کلام میں کمی نہیں بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ مولانا کا امتیازی اور مخصوص وصف ہے۔ میری طرح "جہاں استاد" نے بھی مولانا کا کلام بالاستیعاب نہیں دیکھا تھا ورنہ اس میں انہیں عشق و معرفت کے ساتھ بیان کی شستگی و روانی اور زبان کی شگفتگی و جستجی کے بہت سے اور بھی قابل قدر نمونے ملتے۔ آپ طاحظہ فرمائیں، نعت جمعی مستثنیٰ سنف میں جہاں فرط نیاز مندی و بوش، قیدت نیز احترام رسالت و پابندی شریعت کے پیش نظر جن کی بنا پر اقبالی نے تنبیہ کی ہے طہ  
 با خدا دیوانہ باش و با محمد ہوشیار!

شاعر کے لئے کلام کی شاعرانہ خوبیوں پر ہمہ وقت نظر رکھنا عموماً مشکل ہوتا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف ہی میں نہیں بلکہ اصداق عظمت کے مضامین میں بھی جزاً الا ماشاء اللہ، شاعرانہ اعتبار سے خشک اور بے جان سمجھے جاتے ہیں، مولانا نے ان اوصاف کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا ہے

اے شافعِ اہم شری جاہ لے خبر  
 مجرم کو بارگاہِ عدالت میں لائے ہیں  
 لے خبر میرا ہے کون تیرے سوا، آہ لے خبر  
 مانا کہ سخت مجرم و ناکار ہے رضا

تیر ہی تو ہے سدا درگاہ لے خبر

دیر سے آپ میں آنا نہیں ملتا ہے یہ  
 جس تبسم نے گلستاں پر گرائی محلی  
 کاش آریزہ قدیل مدینہ ہو وہ دلی  
 ہاک ہو جائیں دریاں کہ چہرہ مرط ہے  
 کیا ہی حورِ درخشہ کیا جلوہ جاناں ہم کو  
 بھر دکھاوے وہ اداسے گل خنداں ہم کو  
 جس کی سوزش نے کیا رشک چہرہ ہم کو  
 یا الہی! نہ پھر اے سرو ساماں ہم کو

جب سے آنکھوں میں سہاگنی ہے مدینہ کی ہمارے  
 گریب پاک سے اقرار شفاعت ہو جائے  
 نیز حشر نے اک اک لگا رکھی ہے  
 تیز ہے دھوپ، ملے سایہ دامان ہم کو  
 چرتکے میں ایک ایک دو دو متفرق اشعار پیش کر کے کہی شاعر کے  
 انداز سخن اور اس کے کلام کے حسن و قبح پر کوئی دلیل قائم کرنا محکم طریق  
 کار نہیں مانتا، اگرچہ شاعر کے متفرق اچھے اشعار کماؤں کی ذاتی خوبیوں  
 کے لحاظ سے داد و تحسین کا بالکل غیر مستحق بھی نہیں سمجھتا اس لیے میں نے  
 مندرجہ بالا غزلیات کے معتد بہ تعداد میں منتخب اشعار ناظرین کی نذر  
 کئے ہیں اور یہ غزل جیسی مبینہ بے ترتیب و غیر ہم آہنگ صنف سخن نیز خود  
 مولانا کے کلام کا اعجاز نہیں تو کیا ہے کہ پھر بھی نہ صرف غزل کی روایتی  
 شان قائم رہتی ہے بلکہ اس کا تسلسل نہیں ٹوٹتا اور ایک مخصوص نضا  
 قائم رہتی ہے۔ کچھ اور اشعار دیکھئے۔ چھوٹی بحر کے ہیں اور نثر کا حکم  
 رکھتے ہیں۔

راہ پر خار ہے، کیا ہونا ہے  
 تن کی اب کون خبر لے ہے ہے!  
 جان ہلکان ہوئی جاتی ہے  
 روشنی کی ہمیں عادت اور گھر  
 دور جانا ہے، رہا دن تھوڑا  
 پاؤں افکار ہے، کیا ہونا ہے  
 دل کا آزار ہے، کیا ہونا ہے  
 بار صبا بار ہے، کیا ہونا ہے  
 تیرہ و تار ہے، کیا ہونا ہے  
 راہ دشرار ہے، کیا ہونا ہے

میں سلسلے میں یہ اشعار بھی ملاحظہ ہوں۔

کیوں نہ گلشن مری خوشبوئے دہن سے ہنکے

بانعِ عالم میں میں بیل ہوں تنہا خواں کس کا؟

آفت جانِ عند دل ہے تر حسن اے گل

رنگ اڑایا ہے یہ لے جانِ گلستاں کس کا؟



شبِ احوال سیدہ صبحِ کرم سے بدلی

نورِ افشاں ہوا یہ چہرہ تاباں کس کا؟

یابنی! جس کی اماں چاہے رضا کے خستہ

تیرے دامن کے سوا اور ہے دامان کس کا؟

اور یہ غیر مطبوعہ شعر تو بالکل اصغر گوٹاری کا معلوم ہوتا ہے۔ اُن

کے دور سے اتنے پہلے کا شعر اور انداز بیان کی بیکرنگی سے

کسی وحشی کی خاک آڑ کر حرم میں آگئی شاید

بگولوں سے ہے اٹھتا شورستانِ سلاسل کا!

اسی طرح مولانا کے حسبِ ذیل مقطع سے

اُن کے آگے دعویٰ ہستیِ رضا؟ کیا یکے جاتا ہے یہ ہر بار ہم!

یہ بھی انقیاد و طاعت سے ہم لپڑا صغریٰ صاحب کا یہ مطلع یاد آتا ہے۔

مراد جو وہی خود انقیاد و طاعت ہے

کہ ریشہ ریشہ میں ساری ہے اک جبینِ سجود

یا اصغر صاحب ہی کا یہ مقطع بھی ہے

اصغر حریمِ عشق میں ہستی ہی جرم ہے مکھنا کبھی زپاؤں یہاں سر لٹے ہوئے!

اس ضمن میں یہ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مولانا کی نعتیہ

غزل گوئی میں کہیں کہیں بالکل غیر متوقع طور پر اور یقیناً کسی اہتمام و

التزام کے بغیر متعدد اساتذہ سخن کے مخصوص رنگوں کی جھلک نظر آ جاتی

ہے اور یہ دیکھتے ہوئے جیسا میں آگے چل کر واضح کروں گا کہ موصوف

شعور شاعری کو اپنے لیے کچھ موجبِ فخر و مباہات یا "ذریعہٴ عزت"

خیال نہ کرتے تھے اسے بھی اُن کا ایک قابلِ ذکر بلکہ وہی وصفِ شمار

کو نا چاہیئے۔ اوپر کی ایک غزل "پُر خار ہے، کیا ہونا ہے، افکار  
ہے، کیا ہونا ہے" میں اس مصرعہ

بع دور جانا ہے، رہا دن قہوڑا

یا اس سے زیادہ اُن کے اس مطلع سے

کس بلا کی مے سے ہیں سرشار ہم دن ڈھلا ہوتے نہیں ہیشیا رہم  
پر میر کا شعر یاد آتا ہے۔

صبح گزری، شام ہونے آئی میر تونہ چیتا اور بہت دن کم رہا

یا ان اشعار سے جو جدید شاعری کے زمرے میں آتے ہیں،  
نظیر اکبر آبادی اور آرزو نکلوتوی کی یہ تازہ ہو جاتی ہے، اگرچہ سچ  
پوچھنے تو یہ اپنی معزیت کے اعتبار سے ان اساتذہ کے کلام سے ہمیں  
زیادہ بڑھ چڑھ کر ہیں۔ یعنی نعتیہ کلام کے ساتھ ساتھ محاسبہ نفس اسے

سونا جنگل، رات اندھیری، چھائی بدلی کالی ہے

سورنے والو جاگتے رہو چوروں کی رکھوالی ہے

بادل گرے، بجلی تر پلے، دھک سے کلبو ہو جائے

بن میں گھٹا کی بھیانک صورت کیسی کالی کالی ہے

ساتھی کہہ کے پکاروں ساتھی ہو تو جواب آئے

پھر جھنجھلا کر سر سے ٹکوں چلے سے مولا والی ہے

تم تو چاند عرب کم سو پیار سے تم تو عجم کے سورج ہو

دیکھو مجھ بیکس پر سب نے کیسی آفت ڈالی ہے

دنیا کو تو کیا جانے یہ بس کی گانٹھ ہے حرافہ

صورت دیکھو ظالم کی تو کیسی بھولی بھالی ہے

اس آخری شعر پر یا اس یگانہ کا مشہور شعر یاد آتا ہے اگرچہ اُن کا شعر

محض عاشقانہ ہے اور مولانا کا معنوی وسوسہ میں اپنے اندر دنیا میں



سمیٹے ہوئے ہے ۔

چتوڑوں سے گھستا ہے کچھ سرائے باطن کا

چال سے تو ظالم کے سادگی برستی ہے

مولانا کی اسی غزل کے کچھ اور اشعار یہ ہیں ۔

شہد دکھائے زہر پلائے، قاتل ڈاٹن، شرہر کش

اُس مُردار پہ کیا لپجانا، دنیا دیکھی بھالی ہے

وہ تو نہایت سستا سودا، صبح ہے ہیں جنت کا

ہم، فاس کیا تمول دیکائیں اپنا ہاتھ ہی خالی ہے

مولا تیرے عفو و کرم ہوں میرے گناہ صفائی کے

در نہ رخصتا سے چور پہ تیری ڈگری تو اتالی ہے

مولانا کی کئی غزلوں کو ان کے مختلف اوصاف کی بنا پر لوگوں نے

شہ کار کا درجہ دیا ہے، خصوصاً اُن کی خسرو کے رنگ کی غزل کو جو

صنعتِ طبع میں ہے اور جس کا بعض اہلِ رائے نے فیضی، قاتی اور انشا

کی غزلوں سے مقابلہ کیا ہے یعنی عربی، فارسی، ہندی اور اردو کی جامع غزل

اور اس شعر کی حامل ہے

البحر علاء المروج طغی، من کے کس و طوفاں ہوش رُبا

منجد ہمار میں ہوں بگڑی ہے ہوا، موری نیا پار گاہنا

لیکن میرے ناقص خیال میں اُن کے اس رنگ کے بعض اشعار میں

کما حقہ، ہمواری مفقود ہے اور میری منتخبہ مندرجہ بالا غزل نہ صرف اپنے

مفرد اندازِ بیان بلکہ اعلیٰ معنویت و گیرائی کے لحاظ سے بھی مولانا کے

سارے ظام پر عبوری ہے اور بہ فرضِ محال ان کا پہلا شہ کار نہ ہو تو

دوسرا ضرور ہے ۔

خود مولانا کی اپنی شاعری کے بارے میں کیا رائے تھی، یہ ایک

دلچسپ سوال ہے۔ ان کے ایک غیر مطبوعہ قطعہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس سلسلے میں ہرگز کسی خوش فہمی میں مبتلا نہیں تھے۔ دراصل وہ ایک عالم متبحر اور فاضل اجل تھے، دانا و بینا، قرآن پاک کے مترجم و مفسر دینی و فقہی امور میں استاد کامل، جن کی بعض علمی اختلافات کے باوجود علامہ شبلی، مولانا سلیمان ندوی اور علامہ اقبال جیسے بزرگوں نے تعریف کی۔ مگر وہ ایک سرست و سرشار عاشق رسول بھی تھے۔ جگر کا مطلع یاد آیا۔

مست و سرشار و غزل خواں می روم  
از سر حیاں سرے جانان می روم  
اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کے ساتھ ان کے جوش عقیدت نے انہیں شاعر بنا دیا۔ اسے انہوں نے اپنے اس قطعہ میں یوں بیان کیا ہے۔

رہا نہ شرق کبھی مجھ کو سردیوں سے ہمیشہ صحبت ارباب شر سے ہوں نفور  
نہ اپنے کاموں سے تفسیع وقت کی فرمت نہ اپنی وضع کے قابل کو اس میں ہوں مشہور  
وہی وبال سے اسکے مجھے ربک ووشی کر دیسے ہی ہے گواں سر پہ بارجم تصویر  
مگر جو ہاتھ غیبی مجھے بتاتا ہے زبان تک اسے لاتا ہوں میں مدح حضور

لہذا مولانا کے کلام پر نظر ڈالتے ہوئے ان کے اس نقطہ نظر کو ضرور سامنے رکھنا چاہیے بلکہ ان تحدیدات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ان کے قابل تحسین کلام پر انہیں اور زیادہ داد دینی چاہیے۔ ہمیں یہ نہیں بھولنا چاہیے کہ انہوں نے کبھی اپنی اتاری کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ جو قدر و معتبریت ان کے کلام کو حاصل رہی، اسے وہ "ہاتھ غیبی" کا فیض بتاتے ہیں جو ان کے عشق رسول میں جوش عقیدت کا نتیجہ ہے اور بس۔  
مولانا کے کلام میں قرآن پاک اور احادیث کے بکثرت حوالے ملتے



ہیں اور محاورات مصطلحات ضرب الامثال اقوال ضائع بدایع ،  
 رعایات وغیرہ بھی بہت ہیں۔ بے شک خالص ادبی معیار سے اعلیٰ درجہ  
 کی شاعری میں ان چیزوں کی گنجائش محدود ہے اور آپ کہہ سکتے ہیں کہ ان  
 وجوہ سے کہیں کہیں ان کے کلام میں ثقالت ناقابل برداشت ہوجاتی  
 ہے مگر یہ عیب تو آپ کو ہر زبان کے بڑے سے بڑے شاعر کے ہاں بلکہ  
 تدا کے دور میں بھی ملے گا نہ ہر شاعر کے سارے کلام میں ایک ہی اعلیٰ  
 سطح کی ہمواری ملے گی۔ مکمل ہمواری ظاہر و باطن کی دونوں دنیاؤں میں  
 مفقود بلکہ مصلحت تکوینی کے خلاف ہے۔ مولانا کوئی پیشہ ور یا شاعروں  
 کے شاعر نہیں تھے اور اس قسم کے شاعر بھی متذکرہ کلیہ سے مستثنیٰ کب  
 ہو سکتے یا ہو سکتے ہیں۔ عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں مولانا کی سرسختی و  
 شاعری بلاشبہ انہیں "نعرۃ منصوری" کا جواز بخشتی ہے۔ اختصار نے جب  
 یہ کہا کہ

دونوں عالم تری نیزنگ ادائی کے شار

اب کوئی چیزیاں حبیب محبت میں نہیں

آواہوں نے عشق کی خاطر، عشق کے سوا دنیا کی ہر چیز سے اپنی مکمل  
 بے تعلقی بے خبری، گم شدگی، بلکہ بے اعتنائی کا اظہار کیا اور یہ جو کہا کہ  
 جوش عشق میں ہر چیز آڑی جاتی ہے!

تو اس امر کا اعلان کیا کہ ایک طوفانی جذبہ پرستش کے آگے ماسوا  
 عشق کوئی چیز نہیں ٹھہر سکتی۔ بلکہ عشق کے آگے ہر چیز سامع ہے۔

یہ انہوں نے ایک عظیم حقیقت پیش کی۔ چنانچہ میں کہوں گا کہ اگر عشق

رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے زیادہ بلکہ سیلاب تذویر کے آگے مولانا کی

شاعری میں فن کے بہترے لوازم و اصول حسن و فاشاک کی طرح بہہ گئے تو

ہمیں اس امر پر طالی یا اعتراض کیوں ہو؟ عشق رسول کا بازار تو گرم رہا،

حقیقت رسول کے شغل و شغف کا کاروبار تو جاری رہا!

# عزیز صفی پوری

منشی محمد ولایت علی عزیز صفی پوری (شاگرد غالب) کی غزل جس کا مطلع درج ذیل ہے، میں نے اپنے بچپن میں کسی قوال سے سنی تھی۔  
 بلا کے بات بھی کی اور مسکرا بھی دیا      یہاں شہید بھی قاتل نے خوں بہا بھی دیا

یہ مضمون میں نے اپنے محترم دوست محمد خصلت حسین صابری کی فرمائش پر لکھا تھا جو حضرت عزیز کے عاشق و ازقہ فوس اس کا ہے کہ مضمون اتنی دیر سے لکھا گیا (۱۹۴۲ء میں) کہ انہیں اسے ملاحظہ کرنا نصیب نہ ہوا۔ یہ مضمون بطور ضمیمہ میری خود نوشت "حیات مستعار" کی پہلی جلد میں بھی شامل ہے۔

۱۹۲۱ء معروف برمنشٹی جی پیدائش صفی پور (ضلع آناؤ) میں ۱۹۲۰-۲۱ء میں ہوئی مگر لکھنؤ میں رہے جہاں حضرت کے والد ماجد جناب محمد کھٹی خاں، شاہ اودھ کے میر منشی تھے۔ کم عمری ہی میں موصوف نے جناب فتح علی شاہ صاحب خلیفہ مولانا شاہ عبدالرحمن صاحب صوفی کے ہاتھ پر حضرت کی بیعت کرادی تھی، جنھوں نے عزیز اللہ شاہ سے مخاطب کیا۔ چنانچہ نواح صفی پور میں جو حضرت کی نانہال تھی اور جہاں ۱۹۵۷ء کی جنگ آزادی کے ہنگاموں سے پریشان ہو کر حضرت اپنے دیگر لواؤں کے ساتھ لکھنؤ سے چلے آئے تھے حضرت اس نام سے بھی مشہور رہے تاہم یہ آند صفی پور سے دم مرگ یعنی ۲ جولائی ۱۹۳۸ء تک حضرت نے اس قصبے کے مشہور بزرگ شاہ فادیم صفی کے درپر جن کے آپ مرید خلیفہ ہو گئے تھے اپنی زندگی گزار دی۔

۳۰ مشہور یہی ہے اور نقوش لاہور میں حضرت کے نام غالب کے دو خطوط بھی شائع  
 (البتہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)



اُس وقت اتنی سمجھ آچکی تھی کہ معشوق کا اپنے عاشق کو بلا کر بات کرنا اور پھر مسکرا دینا کیا معنی رکھتا ہے، مگر یہ سمجھ بہت بعد میں آئی کہ معشوق کے یہ دو الطاف خاص عاشق کو شہید کر لے اور خوں بہا عطا کرنے کے مترادف کیوں کر ہو سکتے ہیں نیز اس طرز بیان اور طرز فکر میں کتابے پناہ ادبی و دہانی لطف ہے۔ میرے اپنے محدود علم کے مطابق معشوق کے بات کرنے سے (بلا کے بات کرنے کا پھر بھی دوسرا ہی مزہ ہے!) شاعروں نے عشاق کو شہید تو کیا ہے لیکن اُس کے مسکرا دینے کو (یعنی بلا کے بات کرنے کے بعد مسکرا دینے کو!) کسی نے خوں بہا دینے سے تعبیر نہیں کیا۔

عرصے کے بعد ایک صحبت میں حضرت عزیز کا یہ شعر زیر بحث آیا۔  
 سنیں نہ یادِ عاشق کس طرح وہ ناز نہیں ہو کر  
 بہت نازک ہیں کرتے ہیں کلامِ آہستہ آہستہ  
 معترض نے کہا، شعر میں تو ان کی آہستہ کلامی کا ذکر ہے جو زبان و لہجے سے متعلق ہے۔ معشوق کی یہ صفت عاشق کی فریاد سننے میں جس

دلفیہ صفحہ سابق

ہو چکے ہیں جو غالب کے رقعات کے کسی مجموعے میں شامل نہیں ہیں۔ تعجب اس امر پر ہے کہ "محزن الولاية" (ملفوظات شاہ خادم صفی مرتبہ حضرت عزیز صفی یوری ایس جن کا اردو ترجمہ جناب محمد فصاحت حسین صابری نے شائع کیا ہے) خدائے شاہ صاحب مذکور کے احوال میں حضرت نے اپنے فصلِ حالات بیان کرتے ہوئے اپنے "سچِ حق" جس کے سبب غالب سے حضرت کی نسبت مشہور ہوئی اور "نثرۃ النہی" ترتیب دینے کا ذکر کیا ہے مگر ان سے اپنی شاگردی کے بارے میں کچھ نہیں لکھا۔

کا تعلق کا توں سے ہے کس طرح مانع آ سکتی ہے ؟ عرض کیا گیا کہ جس  
نزاکت مجسم کے کان خود اپنی آواز کا بار نہ برداشت کر سکتے ہوں، اس  
کے لئے عاشق کی "فریاد" کتنی روح زسا طور پر بوجھل ثابت ہوگی !

یہ دو مثالیں حضرت عزیز کی شاعرانہ عظمت کا ثبوت ہیں۔

مجھے حضرت عزیز سے صرف ایک بار نیاز حاصل ہوا، ابتدائی جماعتوں  
کی طالب علمی کے زمانے میں اپنے والد محترم جناب ممتاز احمد کے ساتھ  
ان کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ یہ پہر کا وقت تھا، حضرت شاہ خادم صفیؒ  
کی خوبصورت اور وسیع درگاہ کے احاطہ میں واقع عالی شان مسجد کے  
ایک گوشے میں کھلے آسمان کے نیچے کچھوڑ کے ایک بوریے پر آرام فرما رہے  
تھے۔ جہاں تک یاد ہے، سر ہانے ٹیکے کے بجائے تلے اوپر جلد غیر مچلڈ  
کتابوں کا ڈھیر تھا، ہمیں دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے۔ شاید یہ ان کا کسی سے  
ملاقات کا دستور تھا یا کسی ضرورت سے کھڑے ہوئے ہوں۔ پھر بیٹھ گئے۔  
سالہائی رنگت، دہلے پتلے، کمزور، غیر معمولی لالچے، بلل کا پردہ دارہ انگڑھا  
قدرے استعمالی، تنکے کھلے ہوئے چوڑی مہری کا پاجامہ غالباً دوپلی لڑی، یہ  
جو میں نے حضرت کا "آہستہ آہستہ" والا شعر نقل کیا ہے، بات کرنے میں خود اس  
کی ہر تصویر یا رہنمائی کیا باتیں ہوئیں، مگر میرے والد کی بڑی عزت کی  
اور مجھے دعاؤں سے نوازا۔

افسوس مجھے حضرت کے چار ارادہ وادین میں سے صرف ایک  
مجموعہ غزلیات "نظم دل فریب" میسر آیا جس سے یہ نہایت مختصر انتخاب  
کیا گیا۔ "نور ولایت" "طور تجلی" "رمز الشہادتیں" ان میں سے کوئی مجموعہ  
 دستیاب نہ ہو سکا، حتیٰ کہ حضرت کے نواسے جناب اقبال صفی پوری بھی اس  
معالفے میں میری مدد نہ کر سکے۔

عجاز و حقیقت کا یہ خوش رنگ و خوش آہنگ امتزاج ملاحظہ ہو۔



سب کے بات بھی کی اور سکرا بھی دیا      کیا شہید بھی قاتل نے خوں بہا بھی دیا  
 گیا جو نامہ رُ آیا بہت سرا سیمہ      کنا کہ چاک کیا خط کو اور جلا بھی دیا  
 سنبھلتے حضرت موسیٰ مگر تم یہ ہوا      دکھا کے جلوہ دیدار کچھ شا بھی دیا  
 میں وہ چراغ ہوں جس کو فروغ ہستی نے      قریب صبح کیا روشن اور بجا بھی دیا  
 عزیزِ اس کے کرم پر نہ ہوں فدائوں کہ  
 کہ عشق دے کے مجھے عشق کا مزا بھی دیا !

آمرے پاس اذرا دیکھو رُ پنا میرا      گر نہ رحم آئے تو پھر مایہ نہ انا اے شوخ  
 ناتواں ہوں مگر اندوہ کے سہنے کے لئے      دل کو رکھنا ہے مرا عشق تو انا اے شوخ

یہ طاقِ ابرو، یہ روئے نور      الشداکبر، الشداکبر

عالم سے نرالا ہے ترے تانا کا انداز      دیکھا نہیں آنکھوں نے اس انداز کا انداز  
 سرنے نہیں دیتا ہے اگر مرتے ہیں عشاق      قاتل نے نکالا ہے کس اعجاز کا انداز

دے چکا میں افسیں دل ایک تبسم کے عوض      جان باقی ہے سودیتا ہوں تکلم کے

اُس بت کی محبت ہے عجب نعتِ عظمیٰ کم ہو تو بہت ہو جو بہت ہو تو نہ ہو کم  
 وہ نرگس متانہ خراباتِ منہاں ہے اور قبلہ عشاق ہے وہ ابروئے رُخ  
 کیوں چھڑتے ہیں وہ نہیں غیروں کو دکھا کر اس بات کو کوئی نہیں سمجھا ہے مگر نیم  
 تسلیم نے اس درجہ جھکا یا مرے دل کو جو بات وہ کہتے ہیں میں کہتا ہوں مسلم

۱۰ جان باقی ہے سودے دیں گے اسے بھی اک روز

دل تو اس شوخ کو پہلے ہی دے بیٹھے ہیں

(جلیل قدوسی)

کچھ محبت کا ترنہ دل میں ارشہ ہے کہ نہیں کون ہے توہ ترے سینے میں جگر ہے نہیں  
غم نے میاں کیا عشق نے بیکار کیا ہاں مرے حال سے کچھ سمجھ کو خبر ہے کہ نہیں

ہم کو دیدار سے فرصت ہی نہیں کچھ سوا اس کے عبادت ہی نہیں  
دیکھنا ہو تو رخ یار کو دیکھ اسی سے بڑھ کر کوئی دولت ہی نہیں  
کر دیا اُس کی محبت نے غنی اب کسی بات کی حسرت ہی نہیں  
یار کی شکل کو بس دیکھ عزیز  
اور حق کی کوئی صورت ہی نہیں

نہ پوچھو بے نیازی آہ طرز امتحان دیکھو  
ملائی خاک میں سنس سنس کے میری آبر و برسوں

ہے حقیقت نظر آتا ہے یہ عالم اُس کو  
جس کو وہ اپنی حقیقت کی خبر دیتے ہیں  
دیکھ لیتے ہیں بھڑوں کے جگر کو پہلے  
سب کو کٹختگی داغ جگر دیتے ہیں

کل تو مجھ پر بھی ترسا یہ پڑا لے نہ اُپدا رات بھر اک بت کا رنہ جگایا ٹھہر کو!

یتے ساقی نے مجھ کو چند جام آہستہ آہستہ  
ہوا یہ دور سے مجھ پر تمام آہستہ آہستہ  
نیں فریاد عاشق کس طرح وہ ناز میں ہو کر  
بہت نازک ہیں کرتے ہیں کلام آہستہ آہستہ



ادب سے سر جھکا کر قاصدا اُس کے روبرو جانا

نہایت شوق سے کہتا پیام آہستہ آہستہ  
بہت مشکل سے آنکھیں دیکھنے کی تاب لاتی ہیں

نکلنے ہیں نظر بازوں کے کام آہستہ آہستہ  
کیا رندوں کو حاکم شاہ خوباں بن کے ظالم نے

کر بدلیں مسجدوں کا انتظام آہستہ آہستہ  
عزیز خستہ جاں سے کچھ علاقہ ان کو ہے بے شک  
لیا کرتے ہیں زیر لب یہ نام آہستہ آہستہ

مُنہ پہ انشاں چنی نہیں جاتی	شرم و شیزگی نہیں جاتی
جائے گی ایک دن فراق میں جاں	کیا ہوا اگر ابھی نہیں جاتی
نہا تو ان کو دیا جدائی نے	اب مصیبت سہی نہیں جاتی
ہوش جاتے ہیں جب وہ آتے ہیں	دل کی حالت کہی نہیں جاتی
کیا کہوں دردِ دل کی بے تابی	یہ چمک برق سی نہیں جاتی

کیا کہوں طرفہ ماجرا سے عزیز  
دل گیا بے خودی نہیں جاتی

دل میں کچھ غم نہ ہو سر میں کوئی سودا نہ رہے  
انتہا عشق کی یہ ہے کہ تنہا نہ رہے

ہے وہ بت شانِ خدا ستر یا پا ۴۵ دوا آنکھوں سے کیا کیا دیکھے

کچھ بات مرے منہ سے نکلنے نہیں دیتے

اللہ رسے غمزے کہ سنھلنے نہیں دیتے

کافر نہیں کہتے ہیں، مسلمان نہیں رکھتے  
 دم بفر مجھے اک راہ پہ چلنے نہیں دیتے  
 بریز ہے دل جوش انا اللہ سے لیکن  
 اس کوزے سے دیا کو ایلنے نہیں دیتے

خدا جانے کہ شمع و برہمن میں کیا ہوا فیصل  
 ہوئے ہم بے خبر ایسے کہ سے خانہ سے کم نکلے

دل ہر پارسا اس بت پر بے تابانہ آتا ہے  
 تڑپ کر لو سے جیسے شمع پر پروانہ آتا ہے  
 عزیز اس پارسانی پر بہار سے پرستی میں  
 تکلف دور ہو جاتا ہے جب پیمانہ آتا ہے

گر گشتگی نہیں جان ہر اک مبتلا کی ہے  
 بے تاب ہر کے خاک پہ گرتی ہے چاندنی  
 ساتی ترے جمال نے کیا حال کر دیا!  
 دکھیا مجھے تڑپتے ہوئے اور چلے گئے  
 یارب وہ زلف مشک فشاں کس ہلا کی ہے  
 ہر رات فرشِ راہ کسی مد لقا کی ہے  
 مٹی خراب محبتِ پیار سا کی ہے  
 کہتے لگے کریوں ہی شیت خدا کی ہے  
 پیری نے شمع سے متنفر کیا عزیز  
 اب نہ کر ہے تو پریش رونہ جزا کی ہے!!

اک ایک سے ہم کرتے پھرے ظلم کا شکوہ  
 اُن سے تو کہیں بڑھ کے خطا ہم سے ہوئی ہے  
 دشرِ حفز پوری بنگالی



# حسرت موہانی

جان کو محو غم بن ، دل کو دنا نہاد کر !  
بندۂ عشق ہے تو یوں قطع رہ مراد کر !

اس ایک شعر میں حسرت نے اپنی سیرت کے نمایاں ترین پہلو کو نہایت بلیغ انداز میں بیان کر دیا ہے۔ مطلب یہ کہ ایک حق پسند انسان کو اپنا قصہ حاصل کرنے کی خاطر بڑی سے بڑی مصیبت جھیلنے کا باقاعدہ طور پر عادی ہو جانا چاہیئے اور حقیقت میں انہوں نے اس اصول پر عمل کر کے اسے ایک فن کا درجہ عطا کر دیا۔

جس واقعہ کا ذکر کر رہا ہوں قدرتنا اسے لوگ بھول چکے ہیں، حالانکہ اپنے زمانہ میں وہ کافی ہنگامہ آرائی کا موجب ہوا تھا۔ میں اس وقت چھوٹا تھا لیکن نہ اتنا کہ مجھے یہ ہنگامہ یاد نہ ہو۔ ہاں پوری تفصیلات اور معاملات کی اہمیت مجھ پر بعد میں روشن ہوئیں۔ واقعہ مذہبی نہیں، سیاسی نہیں، ادبی و علمی نہیں، اصلاحی، بلکہ تعلیمی تھا، ایک اصول کا معاملہ تھا اور اصول کی خاطر بڑی سے بڑی قربانی پیش کرنے کی مجاہدانہ شان مولانا کی زندگی کے اس واقعہ میں بھی موجود ہے۔

منقول، "ذخیراتِ بئر نقوش" (جزی ۱۹۵۵ء) بعد نظر ثانی۔

تعلیم کے مسئلے سے دلچسپی رکھنے والے حضرات کو معلوم ہو گا ہے کہ مولانا حسرت موہانی ملک میں ناپاؤی تعلیم کے مؤید تھے اور مسلمانوں کو کثیر تعداد میں صنعت و حرفت تجارت و زراعت وغیرہ میں شریک ہونے کے قابل بنانے کے لئے سعی تھے۔ اس خیال سے وہ مسلمانوں کے لئے ایک ایسی یونیورسٹی چاہتے تھے جسے مدارس کے الحاق کا حق حاصل ہو۔ دوسرے معاملات کی طرح اس معاملہ میں بھی ان کے ہم خیال لیڈر جنڈ ہی تھے، اگرچہ راستے عامہ ان کے موافق تھے۔ آخر آخر کم و بیش سارے مسلم زعمائے انگریز کی اس ضد کے آگے کہ ایک غیر الحاقی یونیورسٹی ہی منظور کی جائے گی، سر تسلیم خم کر دیا مگر مولانا اپنی ضد پر قائم رہے۔

واقعہ غالباً مئی یا جون ۱۹۱۶ء یعنی جنگ عظیم اول کے زمانے کا ہے۔ مسلم یونیورسٹی فاؤنڈیشن کمیٹی کے جلسے سے فارغ ہو کر مولانا حسرت لکھنؤ سے علی گڑھ واپس ہی آتے تھے کہ ان کی خانہ تلاشی ہوئی اور نظر بندی کا حکم صادر ہو گیا۔ یہ حکم قانون تحفظ ہند کے تحت دیا گیا تھا جس کی نہ داد تھی نہ فریاد نہ جرم کی نوعیت بتائی گئی، زلفائی کا موقع دیا گیا۔ مولانا پچھتے ہی رہے مگر یہ مصداق یہ

کہتے ہیں وہ کہ تیری گزارش ہے ناقبول

اک بار کر چکے جو ہم ارشاد کر چکے

(حسرت)

انہیں کوئی سبب نہ بتایا گیا اور تعجیل حکم پر مجبور کیا گیا۔

مولانا نے تعیل سے انکار کر دیا اور صوبائی حکومت کے پاس ایک عرضداشت روانہ کی۔ اس پر مقامی حکام سخت برہم ہوئے۔ انہوں نے مولانا کی عرضداشت پر صوبائی حکومت کے فیصلہ کا انتظار بھی نہ کیا اور انہیں زیر دستی لیت پورے گئے جہاں حاکم ضلع کی عدالت میں مولانا پر عدول حکمی



کا مقدمہ چلایا گیا۔ ور کچھ سنے سنائے بغیر آنا فنا در سال کی سزا دے دی گئی، حالانکہ قانون تحفظِ سند کے سلسلہ میں حاکم ضلع کو کسی قسم کا اختیار نہ تھا۔ صوبائی حکومت اس قانون کے جرائم کی تحقیقات کے لئے خاص کمشنر مقرر کرتی تھی اور علی گڑھ سے مللت پورے جانے کا تو کوئی سوال ہی نہ پیدا ہوتا تھا۔

مللت پور کے حاکم کے فیصلہ کے خلاف مولانا نے سیشن میں اپیل کی۔ یہ خارج ہو گئی۔ پھر انہوں نے معاملہ ہائی کورٹ میں لے جانا چاہا تو یہ درخواست رد کر دی گئی۔ اب بصر کے سوا کوئی چارہ نہ رہا۔ شاید ایسے ہی موقع پر کسی دل جھٹکنے والے نے کہا تھا کہ

وہی قاتل، وہی پیر، وہی منصف کھڑے

اقتربا میرے کریں خون کا دعویٰ کسی پر؟

مولانا کے ساتھ قیدِ ننگ کا یہ دوسرا واقعہ تھا۔ اس سے پہلے اُردو معنی میں ایک مضمون "مصر میں انگریزوں کی پالیسی" کو شائع کرنے کے جرم میں سسٹنٹر میں وہ ڈیڑھ سال کی سزا پانچکے تھے۔ چکی کی مشقت "والا خیر" اور "شاہداتِ زندانِ فرشتہ" اسی قید کی یادگار ہیں۔ اب جو مولانا پر

۱۔ اس قید کے کچھ سالات اور مصائب پر ملاحظہ ہو مقدمہ "انتخابِ حسرت" مرتبہ

راتم، مطبوعہ اُردو اکیڈمی سندھ، کراچی۔

۲۔ ہے مشقِ سخنِ جاری، چکی کی مشقت بھی

اک طرف تماش ہے حسرت کی طبیعت بھی

۳۔ رہائی کے بعد مولانا نے "اُردو کے معنی" میں اس عنوان سے اپنی قید کے

تجربات پر ایک سلسلہ مضامین شائع کیے تھے جسے پڑھ کر دوسرے نکلے

کھڑے ہو جاتے ہیں۔

یہ ظلم ہوا تو ملک بھر میں آگ لگ گئی۔ مختلف مقامات مثلاً ممبئی،  
فیض آباد، میرٹھ، حیدرآباد سندھ، دہلی، کلکتہ، سلطان پور، کیرری، کاپور،  
علی گڑھ، لکھنؤ، الہ آباد، بریلی، مراد آباد، آگرہ وغیرہ میں احتجاجی جلسے  
ہوئے۔ اخبارات نے مضامین لکھے اور حکومت برزورس دیا گیا کہ مولانا کو  
رہا کر دیا جائے یا کم از کم علی گڑھ جیل میں رکھا جائے تاکہ وہ بگیم حسرت اور  
اپنے تعلیق سے قریب رہیں اور ان سے ملنے میں انہیں آسانی ہو مگر حکومت  
کے کان پر جوں نہ رہی۔

اس کے برعکس ہوا کہ مولانا کو ساری میعاد قید میں ملت پور میں بھی  
نہ رکھا گیا بلکہ وہاں سے جھانسی جھانسی سے الہ آباد سے یرتاب گڑھ  
یرتاب گڑھ سے فیض آباد، فیض آباد سے لکھنؤ، لکھنؤ سے پھر فیض آباد اور

۱۔ حسرت کی یہ مشہور غزل جس میں انہوں نے اپنے مرشد حضرت مولانا شاہ عبدالرزاق  
زنکی جلی کو یاد کیا ہے، لکھنؤ کے اسی قید کے زمانہ کی یادگار ہے۔

ایک غزل ہوتی ہے محسوس رگ جوں کے قریب

آن پہنچے ہیں مگر منزل جہاں کے قریب

حشر میں اپنے گناہوں سے مجھے خوف ہو گیا

ان کی رحمت بھی تو ہے منزل عصیاں کے قریب

پٹے اس ڈھب سے کپڑے ہوتے جدا خاک مری

کہیں پہنچے بھی تو اس گوشہ داماں کے قریب

لکھنؤ آنے کا باعث یہ کھلا آخسر کار

کھینچ لایا ہے دل ایک شاہد میناں کے قریب

وہ جنہیں پاس تو محسوس بھی ہے اک باغ میں

کامرائی بھی نمودار ہے حیرماں کے قریب

(ملفوظات مولانا شاہ عبدالرزاق)



فیض آباد سے میرٹھ منتقل کیا گیا۔ علی گڑھ کے قیام سے تو حکام کو خاص ضد

دینید شریفؒ ماسبق

دور ہو جاتی، بے رویا میں زیارتِ حسرت

آستانِ شریفِ رزاق بے لنداں کے قریب

۵۔ مولانا اس قید میں جہاں جہاں رہے وہاں کی یاد میں انہوں نے اشعار کہے۔

کلہنتر کے قیام کے زمانہ کی برائی ایک غزل ابھی پیش کی گئی۔ بعض دوسرے

مقامات پر کہے ہوئے کچھ شعراء رنجِ ذیل ہیں۔

حسرت آئے گی تسلی کو یہاں روحِ شمیم

قید پر آئے ہیں جہاننی حولتِ بد سے ہم

۱۔ جہاننی میں مولانا کے دوست شمیم بادرپی مد فون ہیں۔

درسِ حق جاری ہے یاں بھی حسرتِ آزاد کا

قیس قاتلہ مدرسہ گویا ہے فیض آباد کا

جاتے ہیں پرتاب گڑھِ آخرالہ آباد سے

جس طرح جہاننی سے آتے تھے۔ آباد ہم

پرتاب گڑھ میں ہم کو تری یاد کے سوا

حاصل ہر ایک چیز سے زہت ہے سچ کل

کیا وہ اب نادام ہیں اپنے جور کی روداد سے

لائے ہیں میرٹھ جو آخر مجھ کو فیض آباد سے

رہی۔ میاں داہاں مولانا آگ لگا دیں۔ علی گڑھ کو بہر حال ہاتھ میں رکھنا تھا اور جنگ عظیم کے زمانہ میں تو انگریز کسی قسم کا خطرہ مول لے ہی نہیں سکتا تھا۔ قید کی صعوبتوں اور اس جبری تبدیلی آب و ہوا کے باعث مولانا کی صحت خطرناک حد تک خراب رہنے لگی۔ اخبارات نے پھر غل مجایا کہ انہیں علی گڑھ منتقل کر دیا جائے مگر سب کچھ بیکار ثابت ہوا۔ یکم صبر نے گورنر صوبہ سے ملنا چاہا مگر اس میں انہیں ناکامی ہوئی۔ پھر انہوں نے ایک عرضداشت بھی بھیجی اس کا بھی کوئی اثر نہ ہوا۔ ڈاکٹر انصاری، خواجہ غلام حسین وغیرہ جیسے اکابر نے مولانا سے دریافت صحت اور مالی امداد کے سلسلے میں ملنا چاہا۔ اس کی بھی اجازت نہ ملی۔ بھیجی کہتے تھے حکومت بتائے آخر مولانا کا جرم کیا ہے۔ کوئی سال بھر اسی طرح گزر گیا۔ آخر کونسل میں سوالات ہر کے تو حکومت نے اپنے خیال میں بڑا تیر مارا کہ بتایا مولانا کی ذات حکومت کے خلاف سخت ترین افعال کی مرتکب ہوئی یا ہونے والی تھی۔

یہ سب سا جواب ایسا تھا جس سے اہل ملک کی تشفی ہر جاتی بچا بچہ اس کونسل کے مسلم و غیر مسلم معزز ممبران نے ایک متفقہ عرضداشت گورنر صوبہ سرجمیس مسٹن کی خدمت میں بھیجی جس میں مولانا کے معاملہ پر ترجمہ آئین غور کرنے کی ضرورت پر توجہ دلائی گئی۔ اس عرضداشت کا بھی کوئی نتیجہ عرصہ تک برآمد نہ ہوا تو پھر کونسل میں اس کی بابت سوالات ہوئے جن میں یہ تجویز بھی پیش کی گئی کہ مولانا کی عدالت کے پیش نظر حکومت انہیں مقررہ شرائط پر ان کی علی گڑھ کی قیام گاہ کی حدود تک نظر بند کر دے۔ کچھ عرصہ بعد حکومت نے اس عرضداشت پر توجہ دینے کا وعدہ تو کیا مگر وہ بھی رفا نہ ہوا۔ سرجمیس مسٹن کا عہدِ کار دنت ختم ہونے لگا تو پھر انہیں پبلک جیلوں، اخباری بیانات اور ریڈیو شبنوں کے ذریعہ یاد دلایا گیا کہ مولانا کے معاملہ کو اپنی روانگی سے قبل طے کر لیا جائے۔



ادھر یہ سب کچھ ہو رہا تھا اُدھر ایک دن یہ خبر مشہور ہو گئی کہ

فکر احباب کو ناحق ہے رہائی کا خیال

اور یہی کچھ ہے تمنا ترے زندانی کی

(حضرت)

یعنی حکومت نے مولانا کو چند شرائط پر رہا کرنے کا خیال ظاہر کیا تھا مگر خود

مولانا نے رہا ہونے سے انکار کر دیا! بمصدق

حضرت وہ اب ہوئے بھی تو کیا مائلِ کرم

جب ختم ساری سختی بید کر چکے

بے پردہ بال کہاں چھوٹ سکے جائیں صیاد

ہم اسیرانِ وفا کوش کو آزاد نہ کر

(حضرت)

ہمارا ملک تنہا کہ مولانا نے یہ کیا کیا اور کیوں کیا۔ اہلِ دل

حیران تھے کہ کیا اس دور میں بھی حق و انصاف کی راہ میں سرفروشی کا ایسا

نمونہ جو سقراط، امام ابوحنیفہ اور مجدد الف ثانی کی یاد دلا سکے، مل سکتا

ہے۔ کم از کم انگریزوں کے دریا ستبد میں اس قسم کی حریت پروری

حق پرستی کی مثال ناپید تھی۔ کیا مسلم اور کیا غیر مسلم کسی جماعت میں اس

آن مان اور ثبوت کا اصول پرست ہندوستان نے کاہے کو پیدا کیا تھا۔

بیگم حسرت موہانی کی تحریر اخبارات میں شائع ہوئی تو معلوم ہوا کہ جن

شرائط پر حکومت مولانا کو رہا کرنے کے لئے تیار ہوئی تھی اور جنہیں مولانا

نے بلا تامل رد کر دیا تھا، باقاعدہ قید سے بھی زیادہ تکلیف دہ، توہین آمیز

اور ناممکن الحصل تھیں۔ شرائط ملاحظہ ہوں :-

۱۔ تا صدورِ حکم ثانی مولانا کو قید کٹھور ضلع میرٹھ کی حدود میں

کسی ایسے مکان میں رہنا ہوگا جسے مجسٹریٹ ضلع منظور کرے۔

۲۔ مولانا کو محبیطِ طباطبائی کی اجازت کے بغیر حد و مقررہ سے باہر جانے کی اجازت نہ ہوگی۔

۳۔ روزانہ دس اور پانچ بجے دن کے درمیان بجز شدید بیماری کے جس کی افسرِ منصفہ کو خبر کی جائے مولانا کو افسرِ انچارج تھانہ کٹھور کے پاس جا کر اپنی موجودگی کی رپورٹ کرنی ہوگی۔

۴۔ اس کی ممانعت ہوگی کہ مقررہ حدود کے باہر سرورج لکھنے اور ڈوبنے کے درمیانی اوقات میں کسی طرقاتی کو لینے یا رخصت کرنے جائیں۔

۵۔ پولیس انچارج کو ان تمام لوگوں کے نام اور پتے بتانے ہوں گے جو ملاقات کے لئے آئیں یا جنہیں مولانا تحریر بھیجیں یا جن کی تحریر مولانا

وصول کریں یا جن سے خط و کتابت کے علاوہ کسی اور طریقہ سے پیام و سلام ہو۔ اگر یہ پیام کسی شخص کے ذریعہ سے طیس یا بھیجے جائیں تو تین گھنٹہ کے اندر اندر اس کا پتہ و نشان مع نام و پتہ پولیس انچارج کو بتایا جائے۔

۶۔ خطوط، تار اور دیگر اشیاء جو ٹاک سے وصول ہوں بغیر توقف اور بغیر کھولے ہوئے افسرِ انچارج کو بھیج دی جائیں۔ اپنے خطوط ترسیل سے پہلے افسرِ مذکور سے سنسکر کرائے جائیں۔

۷۔ افسرِ انچارج تھانہ کٹھور کو قیام گاہ کے ہر حصہ میں ہر وقت آزادی سے آنے جانے کی اجازت ہوگی۔

مولانا نے ان شرائط پر رہائی سے انکار جن الفاظ میں کیا تھا، اُن کا مفہوم بھی ملاحظہ ہو۔

میرا ضمیر مجھے اجازت نہیں دیتا کہ میں کسی ایسے حکم کی تکمیل کروں جو قانون تحفظِ مہند کے ماتحت دیا گیا ہو اور جس کے ذریعہ مجھے ایک ایسے جرم کی سزا دی جاتی ہو جس کا نہ مجھے علم ہے نہ جس کی

نوعیت معلوم ہے نہ جس کا ارتکاب میں نے  
اپنے عدم یقین میں کیا ہے۔ پھر یہ ستر بھی اس  
طرح دی جاتی ہو کہ مجھے صفائی کا موقع بھی نہ دیا  
جائے۔

میں اتنا بے شک کہہ سکتا ہوں کہ اگر مجھے  
بغیر کسی شرط کے آزاد کر دیا جائے تو میں بطور خود  
حق الامکان حکام کے جائز شکوک رفع کرنے کی  
کوشش کروں گا۔

سبحان اللہ سبحان اللہ! کیا یہ دلیری، یہ جرأت، یہ بے خوفی، تاریخِ حریت  
میں آبِ زر سے لکھے جانے کے لائق نہیں؟ سچ ہے یہ  
تو نے حسرت کی عیاں تہذیبِ رسمِ عاشقی  
اس سے پہلے اعلیٰ درجہ کی رسوائی نہ تھا!

حق و باطل کی جنگ کا یہ مرتفع ناتمام رہ جائے گا اگر اس فدا سے  
حریت کی شریکِ حیات بیگم حسرت کا، جن سے بڑھ کر فروش، دلیر  
اور شوہر کا ساتھ دینے والی خاتون کا تصور دشوار ہے، اس معاملہ میں  
ردیہ نہ ظاہر کیا جائے۔ واضح ہو کہ یہ رافضیوں سے تقریباً چالیس سال قبل  
کا ہے اور اگرچہ آج جنگِ آزادی کی راہِ یث جس پر بے خوفی کے ساتھ  
چلنا ہمیں حسرت اور ان کی بیگم صاحبہ نے ہی سکھایا، کامیابی حاصل  
کرنے کے بعد ہر شخص قومی خدمت کا مدعی ہے مگر اس زمانہ میں عورت تو  
عورت بڑے سے بڑے مردِ آہن کے لئے بیگم حسرت جیسا مجاہدِ طرز  
عمل اختیار کرنا کسی کے خواب و خیال میں بھی نہیں آ سکتا تھا۔ انہوں نے  
مرلانا کے انکار کے سلسلہ میں اخبارات کو جو بیان دیا اس میں لکھا تھا:-  
"حسرت نے جو طرزِ عمل اختیار کیا ہے اس میں



خدا اور خود رانی کا مطلق ذہل نہیں ہے۔ میں  
نے ان کی اس کارروائی کو بے حد اطمینان اور خوشی  
کے ساتھ دیکھا ہے! ایسی نظر بندی سے قید ہر حال  
بہتر ہے۔ حسرت نے خوب کیا۔ مجھے ان سے ایسی  
ہی امید تھی۔

یہ خیال رہے کہ یہ رائے کسی آرام کر سی نشیں لیڈر کی زقھیانہ کسی  
پیٹ بھوسے اور خوشحال گھرانے کی خالقوں کا خیال تھا جس کے لئے اس  
کے شوہر کی عدم موجودگی میں آسودگی اور فراغت کا ساز و سامان ہر وقت  
ہمیار تھا بلکہ یہ بگیم حسرت کا رد عمل تھا جو مولانا کے ہمراہ نمک روٹی  
کھا کر اچھت پرسلانی کر کے اور چکی پیس کر گزارا کرتی تھیں۔ مگر  
اپنے دل کی حرارت اور قوت ایمانی اس حد تک قائم رکھتی تھیں کہ اس  
ذخیرہ سے خود حسرت کو فیض پہنچاتا رہتا تھا۔ معلوم نہیں مولانا کی قید کے  
اس سارے زمانے میں اس پیکر حیا و عفت پر کیا بیت گئی ہوگی مگر  
اللہ سے ضبط و استغفار۔ اقبال نے ایسی ہی سیرت پر کیا خوب  
تبصرہ کیا ہے۔

تری خاک میں ہے اگر خزر تو خیال فقر و غنا نہ کر

کہ جہاں میں نانِ شیر پر ہے مدارِ قوتِ حیدری  
حکومت کے لیت و لعل و عزرائل لنگ یعنی سادست نیز مولانا کی  
استقامت کی بدولت سزا کی ساری میعاد یعنی دو سال کی مدت قید میں  
ختم ہو گئی اور اب وقت آیا کہ وہ اپنے حق کے طور پر آزاد ہوں مگر یہ کسی

۱۔ اپنے مقدمہ انتخاب حسرت میں راقم نے بگیم حسرت کے حالات پر بھی ایک  
فٹ نوٹ میں کچھ روشنی ڈالی ہے مگر واقعی یہ ہے کہ ان کی قیامت و صفات پر  
ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے۔

معمولی مجرم کی آزادی کا سوال نہ تھا یہ مجرم بے جرمی مولانا حسرت کی  
 آزادی کا معاملہ تھا اور حکومت کو مجرم پر اتنا غریب نہیں کرتا تھا جتنا اپنے مصالح  
 پر۔ چنانچہ حکومت نے ان کی میعادِ سزا ختم ہونے پر کسی قسم کی جراثیم  
 کے بغیر ان کو اسی رہائی دی کہ ساتھ ہی احکامِ نظربندی بھی دینے چاہئے مگر  
 حسرت نے شکریہ کے ساتھ پھر انہیں لینے سے انکار کر دیا ہے  
 حضورِ مجاہد یہ نہ ضائع کریں عطا اپنی کہ مستحق ہوں حفاظتِ التزمی کا!  
 (حسرت)

خیر اس مرتبہ بعض اکابر نے مولانا کو چند روز کے لئے اس امر پر راضی  
 کر لیا کہ احکامِ نظربندی کی بابت حکومت سے بات چیت کرنے کے سلسلہ  
 میں وہ از خود چند دن کے لئے کٹھوریں قیام کر لیں۔ چنانچہ حکومت کو لکھا  
 گیا کہ اگر احکامِ نظربندی جاری نہ ہوں تو مولانا اپنی خوشی سے حکومت کی  
 شرطوں کا خیال رکھیں گے۔ اس پر حکومت نے حسرت کی شرط منظور کر لی اور  
 احکام جاری نہیں کئے۔ مگر حسرت کے اصرار پر مولانا کے احباب کی طرف  
 سے اس امر کی کوشش جاری رہی کہ مولانا کو علی گڑھ میں رہنے کی  
 اجازت مل جائے۔

حکومت نے کٹھور کے بجائے پہلے میرٹھ میں پھر مولانا میں رہنے کو  
 اجازت ہی دینے بدی سے آزادی برقرار رکھی۔ مولانا نے اصرار کیا کہ  
 کم از کم وہ اردن ہی انہیں علی گڑھ میں قیام کرنے کی اجازت ملے۔ اندیشہ  
 ہوا کہ اگر انہیں یہ اجازت ملے تو ان کا نازک نہ ہو جائے۔ مگر اس با  
 وادہ کہ وہ دل میں کیا تھی یا مولانا کا جذبِ صادق رنگ لایا کہ  
 انہیں درجہ اول قیام کرنے کی اجازت مل ہی گئی۔

پیشِ مولانا کو ملت چلے گئے۔ حکومت تو اتنی لگجلی کہ مولانا کی  
 حالت میں ڈیرہ سو ریلے ماہانہ کا لائن بھی پیش کیا مگر انہوں نے لینے

سے انکار کر دیا۔ کچھ دن بعد حکومت نے مولانا کی اس شرط کی بھی تسخیر کر دی کہ وہ از خود حکومت کے مصالح کا خیال رکھنے کی کوشش کریں اور انہیں کاغذ پر آزاد کر دیا۔

لقد الحمد میسان من و د صلح فتاد  
حوریاں رقص گناں ساغر شکرانہ زدند (حافظ)

یہ رزمیہ داستان ایک بزمیہ داستان کے طور پر ختم ہوتی ہے مگر مولانا کی قید کو پھولوں کو سبج ہرگز نہ سمجھا جائے۔ اگرچہ یہ قید ۱۹۰۸ء کی قید با مشقت کی طرح جس میں مولانا سے چوروں اور ڈاکوؤں کا سا برتاؤ کیا گیا اور رنگے بدن پر کڑے لگائے گئے نسخہ تونہ فقی مگر قانون تحفظ ہند بہر حال قوم کے "عشاق" کے لئے مخصوص تھا اور کسی بے پناہ شاعر کے الفاظ ہیں -

عاشقی کھیل نہیں ہے جسے لڑ کا کھیلے

ملکہ لبوں غالب :

عشق نبرد پیشہ طلب گار مرد تھا !

اس قید میں ان کے ساتھ جیسا برتاؤ کیا گیا اس کا کچھ اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ الہ آباد جیل میں انہیں حکام کے طرز عمل کے خلاف مسلسل چار پانچ دن تک کھانا ترک کر دینا پڑا تھا۔ نیز ان کے ساتھ یہ سختی برتی گئی کہ اگرچہ عام قیدیوں سے ان کے اعزاز ہفتہ میں ایک بار مل سکتے تھے، مولانا کو دو سال کی ساری مدت میں کسی سے بہتر ہی کم ملنے دیا گیا اور جسے ملنے بھی دیا گیا تو انتہائی توہین و تہدید آمیز سلوک کے ساتھ نیز اسے مولانا کی کسی قسم کی امداد کرنے سے باز رکھنے کی پوری کوشش کی گئی اور ہر قسم کے ناجائز دباؤ اور دھمکی وغیرہ سے کام لیا گیا۔ مگر مولانا تو بقول شبلی



ایک "جن" تھے اور بھداق سے

یہ عشق نہیں آساں بس اتنا سمجھ لیجئے

اک آگ کا دریا ہے اور ڈوب کے جانا ہے

دھکے

انہوں نے تمام صعوبات کو اس شان سے برداشت کیا اور حریت  
پروری کے میدان میں اپنی سرکردگی کے ایسے جھنڈے گاڑ دیئے کہ دنیا  
دیکھتی کی دیکھتی رہ گئی۔

اُردو کے معروف جواں مرگ اور مشتعل شاعر سجاد انصاری مرحوم نے  
مولانا کی حریت پروری کی داد ایک نہایت پُر اثر اور بدیع نظم "یادِ حریت"  
میں دی ہے اس کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں۔

اے وہ کہ جو کرچکا ہے برسوں	زنداب ستم کی میہمانی
صدق بے باک کا فسانہ	ایشیا رخوش کی کہانی
آئینہ بے غدی کا جوہر	موجِ اخلاص کی روانی
"اک محشر اضطرابِ خاموشی"	اللہ ری تیری بے زبانی
نات کو سکھا دیا ہے تو نے	آئینِ خلوص یا ستانی
آتشِ زنِ خرمِ ستم ہے	تیری خاموشی نوہِ خوانی

"فسیاد کی کوئی لے نہیں ہے"

نالہِ پابند نے نہیں ہے" (غالب)

۱۔ مولانا شبلی نے ایک بار حریت کی سرولشی تحریک پر استقامت کو دیکھ کر کہا تھا:۔  
"تم آدمی ہو یا جن پہلے شاعر تھے پھر پارلیمنٹین بنے اور اب بنے ہو گئے!"

۲۔ حریت کا پورا شعر جس سے یہ مہرِ خدا خود ہے رہا ہے۔  
پوشیدہ سکونِ یاس میں ہے اک محشر اضطرابِ خاموشی!

مولانا کی حق گوئی اور بے خوفی کے اس نسبتاً فراموش شدہ واقعہ کے علاوہ اسی قسم کے نہ جانے کتنے اور اہم یا کم اہم واقعات ہیں جو بہترے لوگوں کو معلوم ہیں اور بہتوں کو نہیں، مگر اتنی بات کم و بیش ہر شخص جانتا ہے کہ حق کی حمایت میں اور اصول کی خاطر ان کی پچھتر برس کی زندگی کا تقریباً نصف حصہ قید و بند میں گزرا۔ آٹھ طولانی قید کوٹنسی خوشی اور سینے کھیلنے برداشت کرنا اور برصغیر میں تحریک حریت کے ابتدائی دور میں قیدیوں کے ساتھ جو سفاکانہ اور غیر انسانی سلوک رمار کھا جاتا تھا اسے معمولات زندگی میں سمجھنا بہ الفاظ دیگر "پتھر کو پانی" کر دینا، اپنے عقائد میں شدت کے بغیر ممکن نہیں۔ ۱۱

مولانا اپنی ذات سے اک انجمن تھے اور حق گوئی اس انجمن کی شمع تھی۔ اس شمع سے دوسری انجمنیں بھی بقدر استطاعت اکتسابِ نور کرتی تھیں۔ مسلم لیگ، کانگریس، جمعیت العلماء، کیونسلٹ پارٹی وغیرہ، ان میں سے وہ ہر ایک میں شریک رہے مگر کسی کی بھی نکتہ چینی سے باز نہ آئے اور کہیں بھی کھری کھری سنانے سے نہ چو کے۔ حق یہ ہے کہ تنظیم کی عدم صلاحیت کے ساتھ ساتھ ہی ان کی کمزوری بھی تھی ورنہ وہ اپنے ملک میں اپنے زمانہ کے سب سے بڑے لیڈر ہوتے۔

۱۔ ملاحظہ ہو "مشاہدات ذہان نوگ" از مولانا حسرت۔

۲۔ بلایا کوہ پر شیریں کو اسے فریاد کیا کہنا  
بڑے پتھر کو پانی کر دیا استاد، کیا کہنا (شاعر عظیم آبادی)

۳۔ بہت لگتا ہے جی صحبت میں اس کی  
وہ اپنی ذات سے اک انجمن ہے (دعائی)

حق گوئی اور بے باکی سے دوسرے بنبر میا اور صرف دوسرے بنبر  
پر مولانا کی ریت کا وہ وصف تھا جسے استغنا اور فقر سے موسوم کیا  
جاسکتا ہے بلکہ وہ استغنا اور فقر کی ایک زندہ تصویر تھے۔ روپیہ پیسہ  
سے ان کی بے نیازی ایسی تھی جیسے کوئی سانپ یا بچھو سے ڈرتا ہے۔ اس  
کا واقعہ میں نے ایک اور موقع پر لکھا ہے جسے یہاں نقل کرتا ہوں۔  
۱۹۲۸ء میں علی گڑھ میں جب میرے "انتخاب حسرت" کا مسودہ جامو ایک  
ڈاکٹر علی سے اشاعت پذیر کرانے کے لئے ڈاکٹر عابد حسین صاحب لے  
گئے تو انہوں نے مجھے لکھا کہ جامعہ باب ڈیو سے مجھے اس تالیف کی فروخت  
پر پندرہ فی صدی رائلٹی دائمی طور پر ملے گی۔ میں نے کہا مولانا کا کلام ہے  
اس لئے مجھے رائلٹی کا حق نہیں پہنچتا۔ جو رقم ہو مولانا کو دی جائے۔ کچھ دن  
بعد ڈاکٹر صاحب نے مجھے بتایا کہ یہ تجویز مولانا کے سامنے رکھی گئی تو انہوں  
نے اپنی آمدنی دائمی طور پر جامعہ کو بخش دی۔

اس سے بڑھ کر ریڈیو اسٹیشن لکھنؤ کا قصہ ہے۔ ایک پروگرام کے  
خاتمہ پر مولانا نے ریڈیو والوں کے سخت اصرار پر صرف تیرہ آنے لینے  
منظور رکھے۔ باقی رقم ایک معصومانہ انداز میں یہ کہہ کر واپس کر دی کہ "اتنی  
بڑی رقم لے کر ہم کیا کریں گے؟" واضح ہو کہ مولانا اس پروگرام کے لئے کانپور  
سے تشریف لے گئے تھے۔ فرمانے لگے "گھر سے ریلوے اسٹیشن تک پیدل  
آئے۔ ریل میں خفیہ پولیس کی جماعت کی بدولت برف کے ڈبے میں مفت  
سفر کیا۔ لکھنؤ اسٹیشن سے ریڈیو کے مستقر تک سرکاری موٹر میں آئے۔  
یہی موٹر پھر اسٹیشن تک لے جائے گی۔ پھر روپے کس کام کے لئے جائیں۔ ایسا  
ہی اصرار ہے تو احتیاطاً ایسی سفر کے لئے لکھنؤ سے کانپور تک تیسرے



دعہ کا کرا یہ تیرہ آنے دے دو۔"

یہی حال ٹھلی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں ممتحنی کے معاوضہ کے رویوں کے سلسلے میں تھا۔ اور کسے نہیں معلوم کہ تقسیم کے بعد ہندوستان کی کانٹریبیوٹ اسمبلی کے ممبر کے حیثیت سے نہ صرف انہوں نے کچھ تر روپے یومیہ الاؤنس لینے سے انکار کر دیا بلکہ بارہا احتجاج کیا کہ ممبروں کے لئے الاؤنس کی اتنی بڑی رقم غریب اور فاقہ کش عوام کے ساتھ بڑا ظلم ہے۔ جب کہ اسمبلی کے دوسرے نو درجنے رکن نئی دہلی کے بڑے بڑے ہوٹلوں یا رکانِ حکومت کی شاندار قیام گاہوں میں ٹھہرتے وہ خود سیکرٹریٹ کی شاہراہ کے سامنے وسیع سبزہ زار کے کنارے ایک قدیم بوسیدہ مسجد کے حجرے میں بوریا نشینی کو اپنے لئے قابلِ فخر سمجھتے۔ وہیں سے وہ اخبارات کی پورٹ بفل میں دیائے ٹوٹی کمانی کی عینک لگائے ماموٹے دیسی کپڑے کی منگھی شیروانی اور پاجامہ پہنے شکستہ سی چھڑی لئے اور بغیر پھندے کی نیچی دیوار کی ترکی ٹوپی پہنے پیدل اسمبلی چل دیتے۔

اور اسی خصوصیت کے ذیل میں ان کی وہ صفت آتی ہے جسے سادگی اور جڑی رسی کا نام دیا جاسکتا ہے۔ اس میں انہیں اتنا غلو تھا کہ نہ صرف اپنی روزمرہ کی زندگی میں وہ سستے سے سست اور گھٹیا سے گھٹیا مال استعمال کرتے بلکہ جیسے عیش پسندوں سے بدرجہا لسنے اور انہیں جلانے پر تلے ہوں بڑی سے بڑی محفل میں وہ حقیر سے حقیر حالت میں خریک ہوتے شاید اپنی اس صفت کو ابدیت اور درام بخشنے ہی کی خاطر انہوں نے اپنی تمام تصانیف رڈی سے رڈی کاغذ پر اور خراب سے خراب کتابت اور بدترین چھپائی کے ساتھ شائع کیں اور جلد بندی میں تو بے پردائی کو باقاعدہ راہ دی۔ میرے ایک مرحوم دوست مزاحاً کہتے تھے کہ مولانا روشنائی کے بجائے اپنے گھر کی کیچ اور جلد بندی میں اپنے پھٹے پرانے پاجاموں

کے چھوٹے استعمال کرتے ہیں۔

مولانا مذہباً حنفی مسلمان تھے۔ نماز روزہ کے سخت پابند اور رجب  
تو انہوں نے اپنی زندگی میں کم و بیش درجن بھر کئے۔ ریل کا سفر ہمیشہ تیسرے  
درجہ میں اور جہاز کا عرشہ پر کرتے۔ مقیم حالت میں پیدل چلتا انہیں دل سے  
مرغوب تھا۔ حضور رسالت مآب کے بعد اگرچہ انہیں بھی بزرگانِ دین  
اور اولیاء اللہ سے عقیدت تھی مگر ان میں بھی شہیدِ کربلا حضرت امام حسینؑ  
اور اپنے مرشدین حضرت مولانا شاہ عبدالرزاق فرنگی محلی اور حضرت شاہ  
عبدالوہاب فرنگی محلی کے علاوہ پیرانِ پیر شیخ عبدالقادر جیلانیؒ سے والہانہ  
شفقتگی تھی۔ ان سب کے حضور مولانا نے اپنے کلام میں نذرانہ عقیدت پیش  
کیا ہے۔ یہ اشعار جذبہ عقیدت ہی کے لحاظ سے نہیں، نئی اعتبار سے بھی  
مولانا کے آرٹ کے بڑے رنکس نمونے ہیں۔ حضرت غوث الاعظمؒ کی  
شان میں بعض اشعار ملاحظہ ہوں۔

کرد کچھ تو ارشاد یا غوث الاعظم	سنو میری فریاد یا غوث الاعظم
رو عاشقی میں کہیں میری محنت	نہ ہو جائے بریاد یا غوث الاعظم
گرفتاری حسن ظاہر سے دل کو	کرد جلد آزاد یا غوث الاعظم
اسے تم سوا کون اٹھائے گا محمدؐ پر	پڑی ہے جو افتاد یا غوث الاعظم

کہاں تک ہے دل میں حسرت کے آخر

تمنائے بغداد یا غوث الاعظم

دستگیری کا طلب گار ہوں شیخاً للہ	میر بغداد میں ناچار ہوں شیخاً للہ
حالِ دل شرم سے اب تک نہ کہا تھا لیکن	آج میں درپے اظہار ہوں شیخاً للہ
کرم خاص کے لائق تو نہیں میں پھر بھی	آبِ کا حاشیہ بردار ہوں شیخاً للہ
محمدؐ سے اب دین کی پستی نہیں سمجھتی جانی	علیہ کفر سے بیزار ہوں شیخاً للہ

یاستے رفتن ہے نہ ہے مہذب میں جائے نذر  
سخت مشکل میں گرفتار ہوں شیخاً للہ

امام حسینؑ کی شان میں اشعار دیکھئے ۵

امام برحق اہل رضا سلام علیک      شہیدِ معرکہ کربلا سلام علیک  
ترے غیل میں حسرت بھی ہو شہیدِ وفا      یہی دعا ہے یہی مدعا سلام علیک  
ہر سچے مسلمان کی طرح ان کا بھی عقیدہ تھا کہ خداوند تعالیٰ نے ہر  
زمانہ میں اور دنیا کے ہر حصے میں بشرطِ ضرورت فدائیانِ حق اور مصلحین  
قومِ روانہ فرمائے جن میں سے بہتوں کا ہمیں علم ہے بہتوں کا نہیں۔ مگر  
مولانا اس عقیدہ میں بہت آگے نکل گئے تھے۔ وہ کرشن جی سے بھی والہانہ  
عقیدت رکھتے تھے خاص کر اس لئے کہ سری کرشن کا فلسفہ کرم یوگ ایک  
فلسفہ عمل تھا اور اسلام کی تعلیم سے میل کھاتا تھا۔ ہندو کرشن جی کو حسن  
اور عشق کا اوتار مانتے ہیں۔ شاعر نے اعتبار سے حسرت حسن و عشق کے  
پرستار ہونے کے سبب بھی کرشن جی کے پرستار تھے اور متحورا اور اس کے  
نواحی علاقوں میں پابندی کے ساتھ حاضر ہونے کو اپنا فرض سمجھتے تھے۔  
اس سلسلے میں بھی مولانا نے بعض دلچسپ اشعار کہے ہیں، حد یہ ہے کہ اس  
عقیدت کی بدولت انہوں نے ہندی میں شاعری کی اور بعض بڑی پیاری  
ہولیاں اور عظمیاں کہی ہیں۔ اس موضوع پر ان کی بعض چیزیں دیکھئے ۵  
عرفانِ عشق نام ہے میرے مقام کا      حامل ہوں کس کے نغمے کے پیام کا  
متحور سے اہل دل کو وہ آتی ہے بوئے انس      دنیا نے جاں میں شور ہے جس کے دوام کا  
مخلوقِ اک نگاہِ کرم کی امید دار      متانہ کر رہی ہے مہمنِ رادھے پیام کا

بریز نور ہے دلِ حسرت، زہے نصیب

اک حسرتِ شک نام کے شوقِ تمام کا

دم بدمی ہے آندو سی کا

دارا ہے جمالِ دہری کا

دیکھ آئے ہیں جلوہ ہم کسی کا

متحور کر نگر ہے عاشقی کا

ہر ذرہ سر زمین گو گل

برسانہ دند گاؤں میں بھی



پیغامِ حیات جاوداں عقب

ہر نفسِ کرشن بالشرع کا

آنکھوں میں نورِ جلوہ بے کیف کم غصے خاص جب سے نظریں ان کی نگاہِ کرم ہے خاص

کچھ ہم کو بھی عطا ہو کہ اے حضرت کرشن اقلیمِ عشق آپ کے زیرِ قدم ہے خاص

حسرت کی بھی قبول ہو متھرا میں مانگری

سُنتے ہیں عاشقوں پہ تہہ را کرم ہے خاص

اورن کی ہریوں، رٹھریوں کی طرف تو لوگوں کی نظریں ہی نہیں گئی ہیں۔ یوں

بھی ان کا لطف کچھ برجِ بسا ہی اٹھا سکتے ہیں۔

مورپہ رنگِ زردار مراری منقہ کرت ہوں تمہاری

پیشیاں عبسرن کو جاسٹے نہ دیں

شیامِ عبسرنے پچھکاری

مفرِ قرقانیت لاجنِ حسرت دیکھت ہیں نرناری

کہاں چھائے رہے گردھاری اوردنِ بلِ سُدھ بھول ہماری

نوروت دھووت تکیٹِ بلگت

برہ کی رہن گئی کٹ ساری

جیہات برکھارتِ حسرت دیکھ دیکھ بدریا کاری

لغندائی دیالو کھو یا ہم ہوں گریب ہیں پارِ جوٹیا

برہ کی ماری ٹپٹا کھیا دی

تا کو کب تک دوسے نیا

یار لگاؤ پیاسے ملاؤ رزاق پیاسے بانسے نگر کے کبیا

بانسے نگر کے فرنگی محل کے

ایک نام کے دوٹی دلی کھیتا

رزاق وہاب پیاسے حسرت ہماری بتا کا ہے کون شینا

مولانا کی شاعری کے سلسلے میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے میں نے بھی متعدد بار صنف کے صفحے سیاہ کئے ہیں۔ دو بار مولانا کے کلام کا انتخاب مو مقدمہ شائع کیا، ایک بار جامو ایک ڈیوڈی سے تقسیم سے قبل اور دوسری بار اردو اکادمی سندھ کراچی سے، جن کے بعد میں متعدد ایڈیشن نکلے۔ تقسیم سے قبل ایک تقریر بھی آں انڈیا ریڈیو کی طلبی پر لاہور سے ریکارڈ کر کے دہلی بھجوائی۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس موقع پر میں اُن کی شاعری کے بجائے شاعری کے سرچشہ یعنی ان کے عشق کی نسبت ذرا کھل کر کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ کیا آپ یقین کریں گے کہ مولانا کو اپنی شریک حیات بیگم نشاۃ النساء حسرت سے جو شادی سے پہلے ان کی "بدلتِ عم" "قیس" بے پناہ عشق تھا، ان کے کلام سے ایک "تمر خانگی" کے ساتھ ان کی محبت کا پتہ ضرور چلتا ہے مگر اپنی بیگم صاحبہ کے انتقال کے بعد کی چند غزلوں میں تو مولانا نے ان کے ساتھ اپنی محبت کا صاف صاف اعتراف بلکہ اعلان کیا ہے۔ کیا ان اشعار کے بعد اس سلسلے میں کسی قسم کی غلط فہمی کا احتمال رہ جاتا ہے۔

عاشقی کا حوصلہ بے کار ہے تیرے بغیر آرزو کی زندگی دشوار ہے تیرے بغیر

۱۔ سید عبدالرزاق بانسوی

۲۔ شاہ عبدالرزاق فرنگی محلی

۳۔ شاہ عبدالوہاب فرنگی محلی

۴۔ پیش نظر جو وہ تمر خانگی نہیں یہ جوش انتظار ہے دیوانگی نہیں (حسرت)

کاروبارِ شوق کی اب وہ تن آسانی کہاں  
 دل پر ذوقِ شاعری اک بارے ہے تیرے بغیر  
 شرکتِ بزمِ سخن سے بھی ہمیں با و صفِ غم  
 بر بنائے بے دلی انکار ہے تیرے بغیر  
 جس فراغت کا تمنائی تھا میں تیرے لئے  
 اب وہ حاصل ہے تو اک آزاد ہے تیرے بغیر  
 دردِ دل جو تھا کبھی وجہِ بہا ہات و شرف

بہرِ حسرت موجبِ صد عاصی ہے تیرے بغیر

وجہ کیا خواب میں نہ آنے کی  
 شرم انہیں ہونہ روٹھ جانے کی  
 غیر ممکن ہے تیرے بعد ہوس  
 دل کسی اور سے لگانے کی  
 سرمہ چشم عیشِ فقی یہ خدا  
 خاک تیرے غریب خانے کی  
 مٹ گئیں آپ بھی مٹا کے تجھے  
 سختیاں خود سجد زمانے کی  
 اب نہ دل ہے نہ وہ ذخیرہ شوق  
 توڑ دوں گنجیاں خزانے کی  
 یعنی کہنے کی ہے غرض نہ ہوس  
 اب کسی کو غزل سنانے کی

اُن کے بعد اب وہ کیا ہوئی حسرت

دل فیر بھی ترے فسانے کی

پیکم صاحبہ کے دورانِ علالت میں جب کہ مرحومہ کو مولانا سے کچھ  
 غلط فہمی ہو گئی تھی۔ مولانا نے رفعِ کدورت کے سلسلہ میں ذیل کی دلچسپ و  
 پر مٹف غزل لکھی تھی جو محبوب کو پھسلانے بلکہ گدگدانے کے مترادف ہے۔  
 تیرا نہ آئے تو ان کا آ زمانے کے لئے  
 پیش کرتے ہیں دل اپنا ہم نشانے کے لئے  
 میں بھی خوش میرا خدا بھی خوش ہے تیرے لئے  
 دردِ گو ویدِ مصیبت ہے زدنے کے لئے  
 چھوڑا اگر منظور ہے ان کو تو با و صفِ حجاب  
 پھر وہ دیکھیں گے مجھے پیر مسکرانے کے لئے

وہ کہیں پوچھیں تو حسرت کس پر مرتے ہو باکِ ہم

نام تک تیار ہیں اس کا بتانے کے لئے

اسی غزل میں ایک یہ شعر بھی ہے جو خاص توجہ کا مستحق ہے۔

چھوڑ کو وہ چل نہ دیں آخرِ زراہِ انتقام

مجھ کو تنہا رات دن آسویا نے کے لئے



مرثومہ کے انتقال کے بعد مولانا نے ان کے متعلق جو کچھ شائع کیا اس کا حسب ذیل حصہ غور طلب ہے :-

"ہذا نگوارہ کہ راقم کے اس قول میں ذرا بھی میالغ نہیں ہے کہ ایشیاء و انکسار حیا و غیرت، محبت و مروت، فہم و فراست، جرأت و صداقت، غم و ہمت، وفا و سخا، حسن عقیدت، صدق نیت، خلوص عبادت، حسن خلق، صحبت مذاق، پاکیزگی، صبر و استقلال اور سب سے بڑھ کر عشقِ رسول اور محبتِ حضرت حق کے لفظ سے شاید مسلمان عورتوں بلکہ مردوں میں بھی آج ہندوستان میں کم ایسے افراد موجود ہوں گے جن کو ہم بیگم حسرت سے بہتر تو کیا ان کے برابر بھی قرار دے سکیں۔ ان تمام باتوں کی تفصیل ایک جداگانہ تصنیف کی طالب ہے۔ لاریبہ ایں سعادت بزورِ بازو نیست۔ تازہ بخشد خدا کے بخشیدہ راقم کو بیگم حسرت کی جدائی سب سے زیادہ اس خیال سے شاق ہے کہ اب کوئی اس کی کوتاہیوں پر طاعت کرنے والا اور اس کی خامیوں پر نہ جرد و توہین کرنے والا نہ رہا۔ ظاہری تعلیم کو چھوڑ کر باقی کل باتوں میں بیگم اس سے بدرجہا بہتر تھیں۔ انہیں ہر قسم کی تنبیہ کا حق حاصل تھا جس کا اثر بھی خاطر خواہ ہوتا تھا۔"

یہ عشق نہیں تو کیا تھا؟ مانا کہ یہ عشق کا بڑھاپا تھا مگر اسی نے جوانی میں کیا کیا گل نہیں کھلائے تھے۔ غزل کی شاعری رنر و اشارت کی شاعری ہے پور بھی ادب کے مقدمات سامنے رکھتے ہوئے مولانا کے مختلف ادوار کے کلام سے ایسے اشعار چن لینا مشکل نہیں جو کم سے کم عشق کے لئے ایک بے تکلف گویا و فضا کی

کی غمازی کرتے ہیں اور اس گھر کی فضا میں بالوصف تقدس مولانا اس  
تسم کی شاعری اس قدر جوش کے ساتھ بیگم کے لئے نہیں تو پھر آخر کس  
کے لئے کرتے تھے وہ

رنگ سوتے میں چمکتا ہے طرح داری کا

طرح عام ہے ترے حسن کی بیداری کا

کر رہی تھی چاندنی نورِ کمالِ نثار سو رہا تھا بام پر وہ گیسوؤں والا پٹا

چاندنی رات میں پھولوں کا ہے روبرو خوب

رنگ لائے گا ترا حسن معطر کیا خوب

قابل دید تھی گرمی میں پسینہ کی بہار

تر ہوا ہے عرقِ حسن سے بستر کیا خوب

کھول کر باں جو سوتے ہیں وہ شب کو حسرت

گھر لیتی ہے انہیں زلفِ غیر کہا خوب

ہم حال انہیں یوں دل کا منانے میں لگے ہیں

کچھ کہتے نہیں پاؤں دمانے میں لگے ہیں

کہنا ہے انہیں یہ کہہ رہے ہوں گے مخاطب

پر کہتے نہیں زلفِ بنانے میں لگے ہیں

جس نے سو بھی ہو تھی زلفِ یہ کا کی بو

کیا پسند آئے اے ناؤ تار کی بو

جس تار جس سے معطر ہے نجات کا شام

آہ کیا چیز تھی وہ پیرن یا رکی بو

اپنے آپ میں نہیں شوق کے مارے گیسو  
 پھیلے جاتے ہیں رخِ یار پہ سارے گیسو  
 مائلِ شوق مجھے پا کے وہ بولے ہنس کر  
 دیکھو تم نے جو چھوئے آج ہمارے گیسو  
 فلکِ حسن پہ ہے ناز کے نازوں کی نمود  
 پائتہ زینتِ افشاں ہیں تمہارے گیسو

---

ثرِ عشق سے نکلیں جو تمہارے آنسو  
 دامنِ رجاں وہ لے لیجئے سارے آنسو  
 عالمِ حسن میں ہیں نور کی نہریں جاری  
 یادوں عارضِ جاناں کے کنارے آنسو  
 گزرتے شوق سے تمہیں جو تمہاری آنکھیں  
 بن گئے ہیں فلکِ حسن کے تارے آنسو  
 سر کہیں، بال کہیں، ہاتھ کہیں، پاؤں کہیں  
 اُن کا سونا بھی ہے کسی شان کا سونا دیکھو  
 گھر سے ہر وقت نکل آتے ہو کھولے ہوئے بال  
 شام دیکھو نہ مری جاناں سویرا دیکھو  
 سرنگھی تھی جہاک بار وہ خوشبوئے گریباں  
 اب تک یہ اسی بولے گریباں کا نشہ ہے

---

دن کو ہم ان سے بگڑتے ہیں وہ شب کو ہم سے  
 رسمِ پابندی اوقات چلی جاتی ہے



تم نے بال اپنے بڑبھولوں میں بسا رکھے ہیں  
شوق کو اور بھی دیوانہ بنا رکھا ہے

ہے زالی بزرگی بھی روئے روشن پر بہار  
اور ٹھنی بہتر فتنی لیکن ارغوانی آپ کی

محبوبی و یگانگی میں جزو بدن تیری  
سرساں محبت ہے خوشبوئے حسن تیری

اس سلسلے میں عشق لے سکتے گھر یلو فضا یا شادی شدہ عشق اور اس  
کے اعتبار کی نسبت کچھ کہنا ضروری معلوم ہوتا ہے جسے آج کل فیشن کے  
کے خلاف بلکہ حماقت سمجھا جاتا ہے مگر فیشن ہذا بہ کوئی پائدار حقیقت  
اور قائم بالذات شے نہیں۔ دینے بدلنے والی چیز ہے لہذا بے اعتبار  
ہے۔ ایسی ناپائدار بنیاد اور ناقص معیار پر شادی جیسے پائدار ادارہ کے  
متعلق کوئی رائے قائم کرنا صحیح نہیں۔ صحیح یوں ہے کہ انسان کے جنسی  
میلان کا نقطہ آخر جنسی اختلاط ہے اور شادی اس اختلاط کا فطری نقطہ  
عروج ہے جس میں جنسی اختلاط جو عشق انسانی کی بنیاد ہے دوام حاصل  
کرتا ہے۔ چنانچہ شادی شدہ عشق سے بڑھ کر دنیا میں کوئی عشق نہیں۔  
شادی کے متعلق افادی الاقتصادی ایم مہدی حسن کے جن سے بڑھ کر اردو  
میں فلسفہ حسن و عشق کا نابض نہیں پیدا ہوا یہ الفاظ آبِ زر سے لکھنے کے  
قابل ہیں "وہ پاک رشتہ جس میں ہماری ہر قسم کی آزادیاں حسن عمل قرار  
پا جائیں"۔ میرزا نصر علی ایک دوسرے بزرگ۔ حقے جن کے حسن و عشق کے بیانات  
پر بھی مہدی حسن قربان تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ مولانا کی نسبت یہ جو کہا جاتا ہے کہ حسن اور متعلقات  
حسن کا کوئی مخفی سے مخفی پہلو ان کی نظر سے نہیں بچا اور عاشقانہ زندگی کے

تمام ادوار کا عکاسی ان کے کلام میں موجود ہے، اس کی وجہ یہی ہے کہ ان کے دل میں عمر بھر اپنی شریک حیات کے فطری عشق کی چمک باقی رہی اور اس عشق سے زیادہ کسی جنسی لگاؤ میں حسن و عشق کے مطالعہ و تجزیہ کی گنجائش نہیں۔ بیگم حسرت کو بھی مولانا سے سچی محبت تھی اور اس کا ثبوت بھی مولانا کے کلام میں موجود ہے۔ زندگی بھر وہ مولانا کے دل و دماغ پر حکمران رہیں اور مولانا بھی خوشی خوشی بلکہ مگن رہ کر ان کا اثر ہی نہیں، لوہا مانتے رہے اور ان کی محبت سے سرشار ہو کر شاعری کرتے رہے۔ بیگم حسرت کی حیات کے زمانہ کے سارے کلام میں سوز و ساز کے ساتھ ساتھ ایک "موصوفیت" ایک "عظمت" اور ایک خلوص بھی موجود ہے۔

مگر ان کی بات کے بعد یہ بات نہیں رہی۔ مولانا کھل کھیلے "ان پر" "قبرص کی پری" کا سایہ پڑنے لگا۔ وہ "زنگینی" روپا کی زبانی اٹلی کے حسینوں کی کہانی سننے لگے۔

۱۔ رندانی میں حصہ ہے جو قبرص کی پری کا نظارہ ہے مسعود اسی جلوہ گری کا  
 رنقاہ قیامت یوں ہی کیا کم تھی پیرس پر اک طرہ ہے فتنہ تری نازک کبریٰ کا  
 پوشاک میں کیا کیا شجر نقش ہیں دلکش باعث نہ یہی شوق کی ہوجا مدہ دہی کا  
 لاریب کہ اس حسن ستم گار کی شرمخی موجب ہے مرے زہد کی عصیاں نظری کا  
 باوصف تلاش ان کی خبر کچھ بھی نہ پا کر کیا کہتے جو ہے حال مری بے خبری کا  
 جب سے یہ سنا ہے کہ وہ ساکن ہیں میں سے عالم ہے عجب شوق کی آشفتم سری کا  
 ساتھ ان کے جو ہم آئے تھے بیروت سے حسرت  
 یہ روگ نتیجہ ہے اسی ہم سفری کا

۲۔ ہم رات کو اٹلی کے حسینوں کی کہانی سننے رہے زنگینی روپا کی زبانی  
 (یقینہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

یہی نہیں بلکہ مولانا حسن مخرب کا تجزیہ بھی کرنے لگے اور مزہ یہ ہے کہ ان میں سے بعض غریب اس مزہ میں لکھی گئیں جب مولانا ایک مقدس سفر کی حالت میں تھے جس کے دوران میں جیتے جی تھے جو مرے ناز اٹھانے والے" اس میں مولانا سے خواب میں یہی دیکھا تھا۔

وہ یہی تھی کہ فطری عشق کے سوتے خشک ہر پھکے تھے اور کوئی پر جانے والا نہ رہا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ فطری عشق یا جننی میلان شروع ہو گیا یہ امر قابلِ انسوس ہے کیوں کہ مولانا کی شخصیت اور ان کی شاعری دونوں اپنی ارفع سطح سے نیچے اتر آئیں۔

### (بہتہ حاشیہ ماضی)

ہونٹوں کے قریب آئی جو وہ زلف مغیر جھٹ چٹم بیا ہم نے طبیعت ہی نہ مانی  
اٹلی میں تو کیا میں تو یہ کہتا ہوں کہ حسرت  
دنیا میں نہ رہا کوئی اس شکل کا ثانی  
۱۰ حسن مخرب میں ہمیں ساعد و گیسو کے سوا  
اور بھی کچھ نظر آیا تو وہ یہاں آ نکھیں  
۱۱ روٹھنے پر بھی مجھے بھول نہ جاتے والے  
اسے بد دورانِ سفر خراب میں آنے والے  
آج انہیں کے قدموں پر ہے سرافقِ نیاز  
جیتے جی تھے جو مرے ناز اٹھانے والے

دل میں نہیں وہ بات کہاں سے لاؤں  
وہ دانت ہاں موتی سے نہ وہ نوئے سیاہ  
عشرت کے خیالات کہاں سے لاؤں  
تاروں بھری رات کہاں سے لاؤں  
(عزیز لکھنوی)



# فانی صاحب

فانی صاحب کی شخصیت اور کلام کے بارے میں جناب محمود اکبر آبادی نے اپنے تفصیلی مطالعے میں جو کچھ رقم فرمایا ہے اُسے کم و بیش استاد کا درجہ حاصل ہونا چاہیے۔ آپ نہ صرف اردو زبان اور شعر و ادب کے نہایت پرانے پارکھ اور بالغ نظر نقاد ہیں بلکہ آپ کو عرصے تک فانی صاحب کی قریبی ہم نشینی بھی حاصل رہی ہے۔ چنانچہ موصوف کی زندگی کے مختلف پہلوؤں، ان کے اخلاق و عادات، ان کے مزاج نیز شعر کے بارے میں ان کے نقطہ نظر وغیرہ سے کماحقہ واقفیت رکھتے ہیں اور یہ کہتا مبالغہ نہ ہو گا کہ اس وقت پاکستان میں فانی صاحب کو ذاتی طور پر جاننے پہچاننے والا نیز اس لحاظ سے ان کی زندگی اور شاعری میں پائے جانے والے ربط کا واقف کار آپ سے زیادہ شاید ہی کوئی دوسرا شخص موجود ہو۔

آپ نے فرمایا کہ میں بھی فانی صاحب کے بارے میں اپنے تاثرات آپ کی کتاب کے آغاز میں شامل کرنے کے لئے لکھوں اور مجھے اس امر کی

---

محمود اکبر آبادی کی کتاب "فانی شخصیت اور حسن بیان" کا پیش لفظ، اضافہ اور ترجمہ کے بعد۔

آزادی ہے کہ جو چاہوں لکھوں یعنی یہ ضروری نہیں کہ میں آپ کے خیالات سے اتفاق کروں۔ میں نے تعمیل ارشاد کا وعدہ کر لیا۔ لیکن اب جو لکھنے بیٹھا ہوں تو سمجھ میں نہیں آتا کہ مضمون کہاں سے شروع کروں اور ختم کیوں کر ہو۔ فانی صاحب پر لکھنے کے لئے مجھے وہ قرب و امتیاز حاصل نہیں جو مخمور صاحب کو ہے۔ بس اپنی عزیزہ مادر علمی، علی گڑھ میں فانی صاحب جب کبھی تشریف لائے ایک عام قاری کی حیثیت سے شاعروں تیزان کے اعزاز میں منعقد ہونے والی بعض مخصوص نشستوں میں ضرور شریک رہا ہوں۔ یہ شک ان کے کلام کا کم و بیش اپنی ادبی زندگی کی ابتداء ہی سے شیفتہ و گرویدہ ہونے کی سعادت مجھے غالباً "مخمور صاحب" کہیں پہلے سے یز کہیں زیادہ عرصے تک حاصل رہی۔

ہاں میں نے ان کے مجموعہ "کلام" باقیات فانی "پیراس کی پہلی اشاعت کے بعد رسالہ "معارف" اعظم گڑھ میں ایک مضمون بھی لکھا تھا۔ اور "باقیات فانی" کی تسوید میں بھی شریک رہ چکا ہوں۔ دو ایک اجاب کے سوا اس کا قصہ شاید ہی کسی کو معلوم ہو۔ ۱۹۲۵ء میں "علی گڑھ میگزین" کے جس نے فانی صاحب کے کلام کی نمایاں ترین طریقہ پر اور باقاعدگی کے ساتھ اشاعت کا گویا بیڑا اٹھایا تھا، ایڈیٹر خواجہ منظور حسین صاحب تھے۔ "میگزین فنڈ" میں کچھ روپیہ بچ گیا تھا اور خواجہ صاحب نے تجویز کیا کہ اس بچت سے چند ادبی مجموعے شائع کئے جائیں۔ چنانچہ ایک مجموعہ دلی کی بیگمائی زبان کے مشہور انشا پرداز آغا حیدر حسن دہلوی کا "پس پردہ" کے

۱۔ یہ مضمون میرے مجموعہ "تنقیدیں اور خاکے" میں شامل ہے۔

۲۔ بعد میں پرنسپل گورنمنٹ کالج لاہور اور سیکرٹری انٹر یونیورسٹی بورڈ پاکستان ہوئے۔ مرحوم کی شفقت اور یاد میرے دل سے آخر دم تک نہ جاسے گی۔

نام سے شائع کیا گیا اور دو اور مجموعے "ایک" "میگزین" کے مخصوص صاحب طرز ادیب سجاد انصاری کے نثر پاروں کا "محشر خیال" اور دوسرا فانی صاحب کے کلام کا "باقیات فانی" کے نام سے شائع کرنے تجویز ہوئے "محشر خیال" کا تو ابتدا میں صرف محدود تعداد میں ایک ایڈیشن ڈی لکس مخصوص، حباب میں تقسیم کرنے کی غرض سے شائع کرنا تجویز ہوا تھا، مگر بعد میں وہ تجویز مسترد ہو گئی۔ جہاں تک "باقیات فانی" کا تعلق تھا اس کی تصویب خواجہ صاحب نے میرے سپرد کی اور میں نے بڑے ذوق و شوق سے مسودہ کا کام کیا۔

افسوس! جیسا کہ اس زمانے کے علی گڑھ کے طلباء کو معلوم ہوگا "میگزین" میں رشید صدیقی صاحب کا ایک مضمون "فلسفہ ازدواج" کے عنوان سے شائع ہوا جسے ارباب اختیار نے قابل اعتراض سمجھا اور یونیورسٹی ضبط کر لیا۔ اس پر خواجہ صاحب نے بطور پروٹسٹ "میگزین" کی ادارت سے استعفیٰ دے دیا اور رشید صاحب نے "میگزین" میں آئندہ اپنے مضامین شائع کرانے سے توبہ کی (جو سالہا سال بعد یونیورسٹی کی سابقہ انتظامیہ اور نتیجتاً فضا بدینے کے بعد لڑائی) یہ نہ معلوم ہو سکا کہ مجوزہ ہر دو مجموعوں کا وہ سارا امسال اکس کے پاس گیا اور مدت مدید کے بعد کس طرح "محشر خیال" ایسا اس مجیب مرحوم کے دائرہ ادبیہ علی گڑھ سے اور "باقیات فانی" آگرے کے ایک پبلشر

سے آگرے ۱۹۳۳ء کے ایک بھگت نامہ سے طلباء زندہ ہوا!

مگر اس مضمون کو سید سجاد حیدر یلہ دم مرحوم نے "ادب کا ایک نگینہ" (A GEM OF LITERATURE) قرار دیا تھا۔ ضبطی کی

وجہ یہ تھی کہ اس میں یونیورسٹی کے بعض "بیٹر اساتذہ" کے گھرانوں کی بے پردگی

پر شدید طنز کی گئی تھی۔ بعد میں یہ مضمون "الناظر" سکھنویں شائع ہوا۔



کی طرف سے شائع ہوئیں۔ میں اُن دنوں عرصے تک علی گڑھ سے باہر رہا۔  
 جہاں تک میرے فانی صاحب کے کلام کا ابتداء سے شیفٹ ہونے  
 کا تعلق ہے اس کا حال بھی سن لیجئے۔ اگر میں غلطی نہیں کرتا تو میں  
 نے ان کی مزیں پہلے پہل اپنی اسکول کی طالب علمی کے زمانے میں غالباً  
 ۲۰-۱۹۱۹ء میں یادش بخیر! "سناہ" نقیب بدایوں میں دیکھی ہیں۔ کیا  
 چوہا رنگ تھا اور کتنے تابناک اشعار تھے۔ مگر صاف لکھنوی لہجہ تھا  
 بے شک ترقی یافتہ جس کی جدال، عشق، پیار سے صاحب رشید بہت  
 عرصہ پہلے ابتداء کر چکے تھے اور جسے اُس زمانے میں ثاقب صفتی  
 عزیزؒ گئے بڑھارہے تھے وحسرت کا اپنا علیحدہ رنگ مخصوص ہو چکا  
 تھا جس میں لکھنواور دہلی دونوں بڑی خوبصورتی سے سمونے ہوئے  
 تھے۔ اصغر اور جگر اُس وقت تک نمایاں نہیں ہوئے تھے۔ اُس دور  
 کے فانی صاحب کے یہ اشعار آج تک دل پر نقش کیلئے پرشیت ہیں۔ اُن  
 کے بعد کے انداز اور لہجے سے مختلف ہونے کے باوجود شاید انہیں ہر دور  
 کے اردو غزل کے بہترین انتخاب میں جگہ ملنی چاہیے۔

۵۴  
 ادا سے آٹا میں خنجر کی منہ چھپائے ہوئے      مری تھنا کو ۱۵ لائے دلہن بنائے ہوئے  
 بلائے جاں بے مگر دیر بھی آرزو ہے تری      ہم اس کو اپنے کیلئے سے ہیں لگائے ہوئے

۵۵  
 وحید احمد صاحب اس کے ایڈیٹر تھے جنہوں نے اپنی زندگی میں کئی رنگ بد سے۔  
 بس قلم ادیب رہے لیڈ۔۔۔ وریاست داں ہوئے پھر صوفی صافی اور بزرگان  
 دین کے نام لیوا۔ ہم دونوں کبھی نہیں ملے۔ مگر ایک دوسرے کو بھولے نہیں۔  
 برسہیل تذکرہ یہ صبی عرض کر دوں کہ بعد کی زندگی میں اردو کے بڑے بڑے  
 پرچے دیکھے مگر اپنی مخصوص روایات کے اعتبار سے اس شان کا پرچہ  
 پھر دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ اس طالب علمی کے زمانے میں میرے ایک مضمون  
 کو انہوں نے لینے پرچہ میں پہلی جگہ عطا کی تھی۔

۵۶  
 لکھنوی رنگ بے گرجہ دہلی جو رنگ لکھنوی کا تھا اور جس سے داغ  
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ہمتیں کہوتھیں اپنا سمجھ کے کیا پایا  
مگر یہی کہ جو اپنے حقے سب پرانے ہوئے  
سحر ہوئی کہ وہ یادش بخیر آتا ہے  
چراغ ہیں مری تربت کے جھلملائے ہوئے

اجل کو مشردہ فرست کہ آج فانی زار

امید و وصل سے بیٹھا ہے لو لگائے ہوئے

دشمن جان تھے تو جان بدعا کیوں ہو گئے؟  
حم کسی کی زندگی کا آسرا کیوں ہو گئے؟  
کچھ نہ کہنا وہ کسی مجبور خاموشی کا ہائے  
وہ جنازہ پر ترا کہنا خفا کیوں ہو گئے؟  
تو مرے دل کی نہ سن یہ آئینہ ہے اس سے  
تیرے صورت آشنا درد آشنا کیوں ہو گئے؟  
کیا چہیں انداز دُھبٹ محبت ہو گیا؟  
چشم بد و رباب ستم حد سے سرا کیوں ہو گئے؟

اور فانی بڑھ گئی بیتابی دل بعد مرگ

کی کہیں مر کر گرفتار بلا کیوں ہو گئے؟

اس کے بعد یونیورسٹی کی تعلیم حاصل کرنے علی گڑھ پہنچا اور فانی صاحب  
سے میگزین میں مزید تعارف ہوا۔ اگرچہ اب وہ بہت آگے نکل چکے تھے  
ورثہ لہیات کی سرحدوں میں داخل ہو رہے تھے تاہم لکھنؤ کا رنگ ان  
کے مزاج میں اس حد تک رس لیں گیا تھا کہ ایسی غزل میں بھی جس کا مطلع تھوہ  
ن کو شباب کا زبھے دل کا ہوش تھا اک جوش تھا کہ محو تماشاے جوش تھا

(بقیہ حاشیہ صفحہ ماسین)

بھی بے نیب نہ نہیں رہ سکے ان کے اس شعر سے پھر بھی بہتر اور فصیح سے نسبتاً  
عاری ہے۔

کھنویں تنقی ہیں خیر ہاتھ ہیں ہے تن کے بیٹھے ہیں

کسی سے آج بگڑی ہے جو وہ یوں بن کے بیٹھے ہیں

داغ کے دوسرے مصرع میں جو صنعت تضاد بگڑنے اور بننے میں موجود

ہے اس سے بھی فانی کا شعر خالص ہے۔ اس لئے زیادہ خوبصورت ہے۔

مکھنری رنگ کا یہ شعر شامل تھا۔

برپا تھا دل کی لاش پہ ایک محشر سکوت  
یا اس لا جواب مطلع۔

مجھ کو مرے نصیب نے بدتر اندل نہ کیا دیا

دولت دو جہاں دی اک دل مستلا دیا

والی غزل میں یہ اشعار بھی شامل تھے۔

تیر میں جب کسی طرح دل کی ٹرپ ہوئی۔ کم  
اب مری لاش پر ضرور موت کو کوستے تو ہیں  
آپ کو یہی سہش ہے کس نے کسے مٹا دیا؟  
اس طرح اس غزل میں جس کا مشہور مطلع ہے۔

اک معرہ ہے سمجھنے کا یہ سمجھانے کا  
یہ اشعار بھی ملتے ہیں۔

بڑیاں ہیں کئی لپیٹی ہوئی زنجیروں میں  
لئے جاتے ہیں جنازہ کسی دیوانے کا  
کہتے ہیں کیا ہی مزے کا ہے فسانہ فانی  
آپ کی جان سے دور آپ کے مرجانے کا!

ان کی یہ مشہور عام غزل بھی جس کا مطلع ہے۔

مال سوز غم ہائے نہانی دیکھتے جاؤ  
اُسی عہد کی یعنی میر۔ ع قیام علی گڑھ کے زمانے کی ہے۔ ذاتی صاحب اس  
نہ ملنے میں اٹا وہ ہیں تھے۔ اس میں یہ اشعار بڑے چاؤ سے شامل کئے  
گئے ہیں۔

سے ایک دست نے بتایا کہ انہوں نے اپنے نصاب میں یہ مصرع اس طرح پڑھا  
تھا۔ ”بڑیاں چار لپیٹے ہوئے زنجیروں میں!“



چلے بھی آؤ وہ ہے قبر فانی دیکھتے جاؤ

تم اپنے مرنے والے کی نشانی دیکھتے جاؤ

دیہر مند پھر کر کیا ذبح کرتے ہو اور دیکھو

مری گردن پہ خنجر کی روانی دیکھتے جاؤ

غور حسن کا صدقہ کوئی جاتا ہے دنیا سے

کسی کی خاک میں ملتی جوانی دیکھتے جاؤ

وہ اٹھا شورِ ماتم آخری دیدارِ میت پر

اب اٹھا چاہتی ہے نعشِ فانی دیکھتے جاؤ

مجھے اصرار ہے کہ مندرجہ بالا اشعار میں جن میں بلاشبہ بعض کئی لحاظ سے

نہایت دل پسند بھی ہیں، خنجر، قضا، تربت، اجل، جنازہ، لاش، ہشیر، ناز،

ماتم، قبر، دم آخر، مرجانا، ذبح کرنا، میت، نعش، لکھتو، سکول کے

اختراعات، فالقہ میں سے ہیں۔

اسی زمانے میں بدایوں سے شائع شدہ اُن کا دیوان دیکھا۔

نام یاد نہیں آتا۔ شاید "کلامِ فانی" یا "دیوانِ فانی" تھا۔ اب نہیں ملتا۔

اس میں ان کی چند غزلوں میں جہاں تک یاد آتا ہے، لکھتو کا اس سے

زیادہ گہرا رنگ موجود تھا۔ شاید وہ بعد میں ترک کر دی گئیں۔ شاید اسی

میں یہ اشعار قلم سے

اپنی آگ لگ جاتے زمانے کی دو رنگی کو

جنہیں نازک بدن سمجھو وہی پھر نکلتے ہیں

مبارک فانی بسمل کہ تیرے ذبح کرنے کو

نئی چھریاں نکلتی ہیں، اے خنجر نکلتے نہیں

طوق منت کے بڑھاپہ ہو گئی منت پوری

بیڑیاں موت نے کاٹیں ترے دیوانوں کی

جہاں چہ آس و دت میری راستے قتی، اور اب بھی ہے، کہ فانی صاحب نے اپنے گمرویش سے متاثر ہو کر لکھنوی رنگ ہی سے اپنی شاعری کا آئینہ کیا اور اسے کامیابی کے ساتھ برتا۔ مگر چوں کہ اہل دل، بلکہ صاحبِ حال تھے اور بنیادی طور پر ایک بلند سیرت کے حامل، جلد ہی اپنے تلخ و شیریں احساسات (تلخ زیادہ شیریں کم) زندگی کے متضاد تجربات، زبان پر عبور اور مشقِ سخن کی بدولت ان کا غزل کے مطالب و مفاسم میں وسعت بلکہ فلسفیت پیدا ہوتی گئی، وہ اپنی ڈگر کو چھوڑ کر ایک جدید تر راستے پر پڑ گئے۔ محفوں نے اپنا ایک مخصوص لہجہ پیدا کر لیا اور غزل میں اختصاصی حیثیت کے ٹاک ہو گئے۔ یہاں تک کہ میت و جنازہ کے مفاہیم پس پشت رہ گئے اور کلام میں ایک نئی یاد کی کیفیت آگئی۔ وہ صفات پیدا ہو گئیں جو بلاشبہ وہی اور

ع و رائے شاعری چیزے و گہمت !

کے ذیل میں آتی ہیں۔

لیکن اتنا کہنا بہر حال ضروری معلوم ہوتا ہے کہ لکھنوی رنگ اُن کے کلام سے کسی دور میں بھی پورے کا پورا محو نہیں ہوا۔ جہاں چہ بعد کے کلام میں بھی دیکھتے رہے

آپ سرچا ہی کیے اس سے ملوں یا نہ ملوں

موت مشتاق کو مٹی میں ملا بھی آئی

لو میا نے بھی، اللہ نے بھی یاد کیا

آج بمبارہ کو بھکی بھی، تقضا بھی آئی

حتیٰ کہ دورِ آخر تک میں یہ رنگ موجود ہے۔ ان کی ذیل کے مطلع

والی غزل سے

موت کی رسم نہ تھی ان کی ارادے پہلے

زندگی درد بنانی تھی قضا سے پہلے

اور جس میں یہ بے پناہ شعر شامل ہے

دو گھڑی کے لئے میزان عدالت ٹھہرے

کچھ مجھے حشر میں کہنا ہے خدا سے پہلے

ان کی وفات کے زمانے سے کچھ پہلے کی نہیں تو ان کے عروج شاعری

کے خاصہ عرصہ بعد کی ہے۔ نمایاں ۱۹۳۲ء میں "معارف" میں چھپی تھی۔ اس

میں یہ شعر بھی موجود ہے

ہائے ان کا مری میت پر یہ عذر تاخیر

سو گئے تم مرے دامن کی ہوا سے پہلے

چنانچہ جناب مخدوم جب یہ کہتے ہیں کہ "دلیستانِ لکھنؤ کی شاعری سے

انھیں کوئی لگاؤ نہ تھا" تو مندرجہ بالا شواہد کی بناء پر مجھے ان سے شدت

کے ساتھ اختلاف کرنا پڑتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ میں کہتا ہوں کہ فانی کے

کلام میں رنج و الم اور محرومی و ہجو کی جو ایک موج تہ نشین جاری

ساری ملتی ہے اور جس کی بناء پر رشید صاحب کے قول کے مطابق انہیں

"یاسیات کا امام" کہا جاتا ہے وہ بنیادی طور پر لکھنؤ ہی کے زوال کا مادہ

عہد کے در آخر کا رنگ ہے جسے تبدیل کرنے کا بلکہ غزل کو بحیثیت مجموعی

ترقی دینے کی جیسا کہ اس مضمون میں پہلے اشارہ کر چکا ہوں خود وہاں

کے بعض ہوش مند شعرا نے کوشش کی۔ فانی اس رنگ سے نہ صرف

مبطور خاص متاثر ہوئے بلکہ اسے تبدیل کرنے اور اس میں ایک خوشنما

اور کامیاب انقلاب لاتے ہیں وہاں کے مقامی شاعروں سے کہیں

زیادہ کامیاب بھی رہے۔



یہ جو میں نے ادیر فانی کی شاعری کی صفات کے سلسلے میں "وہابی" اور "ورائے شاعری چیزے و گریہت" والی بات کہی ہے تو یہ ان کے مزاج و اہم اور محرومی و مہجوری کے بیان کی ترقی یافتہ شکل ہی کے بارے میں کہی ہے۔ اس لحاظ سے ان کی شاعری کی لے نہ صرف لکھنؤ کے ہر شاعر سے بلکہ ان کے جملہ معاصر اساتذہ کی آوازوں سے بھی کسی طرح میل نہیں کھاتی۔ اس سے بڑھ کر محذور صاحب سے اتفاق کرتے ہوئے عرض کروں گا کہ خود استاد سخن "تیر سے ایک شوب فایق محسوس ہوتی ہے، جنہیں فانی سے بھی پہلے اور حقیقتاً "یاسیات کا امام سمجھنا چاہیے۔ حسرت کو اپنے جیتے جاگتے محبوب، گوشت و پوست کے معشوق و خواہ وہ "بنتِ عم" ہی کیوں نہ ہو، کے ساتھ اختلاط اس کے اداؤں کے بیان اس کے بحر و وصال کے قصوں سے فرصت نہ تھی، "اصغر حسن کو اس قدر میں تلاش کرتے ہوئے ایک نصاب العینی شاعری میں منہمک اور حسین خیالات کی حسین ترتیب تراشی میں مہر و فتنے اور ہلکے ایک کچھ دیدہ کچھ دیدہ محبوب کے ساتھ ابو الہوسی اور بے ہوشی کی ملی جلی کیفیت سے سرشار گفتگو کرنے کی تمنا میں اپنی زبان کو صیقل کرنے کی کوشش میں سرگرداں تھے، اس وقت فانی نے نہ صرف اپنا نصاب احسن پایا تھا بلکہ درد و شام و گداز، بیان کی نثریت اور الفاظ کا جادو جگانے میں اپنے تینوں ہم عصر کو پیچھے چھوڑ دیا تھا۔ ذرا فانی صاحب کی اس "چیزے و گریہت" والی شاعری کے کچھ نمونے ملاحظہ ہوں۔

میری ہوس کو عیشِ ددِ عالم بھی تھا قبول

تیرا کرم کہ تو نے دیا دل دکھا ہوا

دل و مقبِ پیش ہے ہائے مگر وجہ پیشِ دل کوئی نہیں

بسل ہوں مگر کیوں بسل ہوں فریاد کہ قاتل کوئی نہیں

کس زعم میں ہے اے رہبر و غم، دھوکے میں نہ آنا منزل کے  
یہ راہ بہت کچھ چھپاتی ہے اس راہ میں منزل کوئی نہیں  
دریا ئے محبت بے ساحل اور ساحل بے دریا بھی ہے  
جو مزح ڈبو دے ساحل ہے یوں نام کا ساحل کوئی نہیں

ہر نفس آہ اور انفاس پہ جیتے کا مدار      زندگی آہ مسلسل کے سوا کچھ بھی نہیں آہ

بے بسی دیکھو یہ سویا رکھو عہد کہ اب      تجھ سے امید نہ رکھیں گئے مگر کہتے ہیں  
کوئی اس جبرِ تمنا کی بھی حد ہے فانی      ہم شبِ ہجر میں امید سحر کہتے ہیں

جن میں تمہارا نور رہا تھا اُن میں اندھیرا رہتا ہے  
جب سے گئے ہو آنکھوں میں آنسو تو بہت ہیں نور نہیں

دل تو سب کو تری سرکار سے مل جاتے ہیں      درد جب تک نہ ملے دل نہیں ہونے پاتے  
کوئی چٹکی سی کلجے میں لیے جاتا ہے      ہم تری یاد سے غافل نہیں ہونے پاتے

دیکھا نہ اہل دل نے کسی دن اٹھا کے آنکھ  
دنیا گزر گئی غم دنیا لے ہوتے

آہ کرنے کے سوا کچھ نہیں آتا مجھ کو      ہے یہی شکر مرا اور یہی فریاد بھی ہے  
(جلیل قدوائی)

مرکے لوٹا ہے کہیں سلسلہ قید حیات مگر اتنا ہے کہ نہ بخیر بدل جاتی ہے

آنسو تھے سو خشک ہوئے دل ہے کہ آٹا آتا ہے  
دل پہ گھٹا سی چھائی ہے کھلتی ہے نہ پرستی ہے

جگر میں یاس قیامت اٹھائے پھرتی ہے امید سوچ میں سمٹی ہے سر جھکائے ہوتے

اپنے دیوانے پر تمام کرم کر یار ب درد دیوار دیئے، اب انھیں دیرنی دے

دل حاصل حیات ہے اور دل کا حاصل وہ بے دلی کہ جان تمنا کہیں جسے

دل آباد کافی کوئی مفہوم نہیں ہاں مگر جس میں کوئی حسرت برباد ہے!

دل ہے وہ طاق غم کردہ عسردوش کا رکھی ہے جس میں شمع تنہا بجھی ہوئی!

آٹھ پہر کی یہ بے چینی یہ بے تابی، کیا کہیے  
حد سے گزری دل کی خرابی، دل کی خرابی کیا کہیے  
تم کیا جانو کیا شے ہے طوفان سرشکِ خونین کا  
تم نے چھوکتے ہی نہیں دیکھی دل کی گلابی کیا کہیے  
اگلے برس کے پھولوں کا کیا حشر انھیں معلوم نہیں  
کلیوں کا یہ طرز تبسم، یہ شادابی کیا کہیے



ہوش جنہیں دل بن کر آیا ان کی تڑپ کا کیا کہنا  
 غم سے جنہیں بیدار کیا ان کی بے خوابی کیا کہیے  
 خاک وطن ہی راس نہ آئی غربت تو پھر غربت ہے  
 فانی اپنی خانہ بدوشی خانہ خرابی کیا کہیے

میرے لئے یہ مشکل ہے کہ مخمور صاحب کی طرح فانی کے منتخب اشعار  
 کا علیحدہ علیحدہ تجزیہ کر کے ان کے حسن بیان کی داد درں اس فن میں  
 مخمور صاحب طاق ہیں۔ میں نے فانی کے مخصوص رنگ کے نمائندہ  
 اشعار جو شاید تعداد میں ضرورت سے زیادہ ہی ہو گئے ہیں، بس بلا تبصرہ  
 اہل نظر کی خدمت میں پیش کر دیتے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ ان پر ان  
 اشعار کی بھرپور نشریت اور سادہ پرکاری کا وار خالی نہ جائے گا اور وہ  
 ان سے ہمیشہ از ہمیشہ لطف اندوز ہوں گے۔

آخری غزل میں نے کم و بیش ساری نقل کر دی ہے۔ در ابتدا سے مضمون  
 میں بھی دو غزلوں کے بیشتر اشعار درج کر دیئے۔ الیا کرنے سے فانی  
 صاحب کا ایک اضافی وصف ظاہر کرنا مقصود ہے جو غزل کے کم و  
 بیش ہر بڑے شاعر کے ہاں موجود ہوتا ہے اور وہ ہے اشعار کا ایک  
 دوسرے سے غیر متعلق ہوتے ہوئے بھی بہ حیثیت مجموعی غزل میں، حول یا  
 نضا کی یکسانیت یا لحن کی ہمواری کا یا یا جانا۔ اگرچہ غزل کے اشعار میں  
 ہم آہنگی یا ربط کا نہ ہونا کم از کم میری نظر میں کوئی عیب نہیں رکھتا۔

۵۔ میں آج تک نہیں سمجھ سکا کہ غزل پر یہ اعتراض کیوں کیا جاتا ہے کہ وہ  
 متفوق اور کبھی کبھی شاید تضاد اشعار کا ایک بے ربط مجموعہ ہوتی ہے  
 جس سے کوئی واضح ہیو لی نہیں بنتا جس سے پڑھنے یا سننے والے کے  
 (بھیہ ہاشیہ اگلے صفحہ پر)

جہاں تک فانی صاحب کے "یاسیات کا امام" ہونے کا تعلق ہے  
 الیہ منسوب ہوتا ہے کہ اس سے مراد ہر وقت کا اور بے حد و حساب رونا  
 - مانا ہے۔ اگر ایسا ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس معاملے میں فانی صاحب

(لفتیہ حاشیہ صفحہ ماسبق)

ذہن پر کسی قسم کی واضح تصویر ترسیم نہیں ہوتی۔ اگر غزل کے سارے  
 اشعار ایک ہی موضوع پر نہیں ہوتے (حالانکہ عام موضوع ایک ہی ہوتا  
 ہے یعنی بیانِ حسن و عشق یا وارداتِ عشق!) تو یہ اس صنفِ سخن کا  
 عیب کس طرح قرار پاتا ہے؟ غزل نظم تو نہیں کہ ضرورت 'بے ضرورت'  
 خواہی نہ خواہی اُس کے اشعار میں تسلسل پیدا کرنے اور مضمون کو طول دینے  
 کے لئے موضوعِ زیر بحث سے متعلق، غیر ضروری یا مضرعی تفصیلات بھی  
 پیش کر دی جاتی ہیں جن سے بعض اوقات درد سر ہونے لگتا ہے۔ غزل  
 کے اپنے خصوصیات ہیں اور اپنا طریق اظہار ہے۔ اُس کا ہر شعر ایک دوسرے  
 سے غیر متعلق ہونے پر بھی موضوعِ زیر بحث پر شاعر کے عمر بھر کے تجربات  
 اور زندگی کی صداقتوں کا بچوڑ ہوتا ہے۔ غزل کا علامتی انداز اس کے  
 ہر شعر کو زندگی کے بسیوں ہی بڑے بڑے حادثات یا واقعات پر حاوی  
 بنا دیتا ہے۔ یہ جامعیت کسی اور صنف میں نہیں پائی جاتی۔ غزل پر نظم  
 کو ترجیح دینے کی مثال ایسی ہے جیسے گھوڑے اور بکری کا موازنہ کر کے  
 گھوڑے کی فضیلت ثابت کر دی جائے۔ ظاہر ہے کہ یہ فیصلہ اہل بصیرت  
 کے لئے ناقابلِ قبول ہو گا۔ اس لئے کہ سائز کے علاوہ ان کے خصوصیات اور ظرف  
 الگ الگ ہیں۔ دراصل غزل پر مندرجہ بالا اعتراض گہرے غور و فکر کے فقدان کا نتیجہ ہے۔  
 یہ مغرب کے سطحی خیالات کی نقالی ہے اور بس۔ مزا بلکہ تضاد یہ ہے کہ یہ  
 (لفتیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کے ساتھ تدریسے افراط و تفریط سے کام لیا گیا ہے، شاید ان کے کلام میں جو حزن و ملال، محرومی و ناکامی کے بہ کثرت جذبات پائے جاتے ہیں انہیں سامنے رکھ کر۔ مگر ان جذبات میں زندگی کو ایک اعلیٰ اشرف

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۶ سابقہ)

اعراض بعض ایسے حضرات کی طرف سے کیا جاتا ہے جو نہ مغربیت سے پوری واقفیت رکھتے ہیں اور نہ اپنی زندگی میں مغرب کی دوسری اقدار کو راہ دینا پسند کرتے ہیں۔ انہیں نہیں معلوم کہ مغرب میں غزل کہنے کی نہ صرف بعض جدید انگریز شعرا مثلاً قلمی نے کوشش کی بلکہ اُس سے بھی بہت پہلے جرمنی میں گوٹے نے حافظ کی تقلید کی۔ اس کے دیوان میں متفرق مضامین ہی کے اعتبار سے نہیں ہیرلی کے لحاظ سے بھی یعنی قافیہ ردیف اور وزن کی پابندی کے ساتھ کتنی ہی غزلیں موجود ہیں، بلکہ یہ کہنا زیادہ مددوں ہوگا کہ اُس نے اپنے دیوان کا ایک حصہ اپنی غزلوں کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔ اُس کا مشہور قول تھا کہ "میری روح میں حافظ نے حلول کیا ہے"۔ اقبال اور بعض دیگر اہل علم نے ایران اور ہندوستان کا اثر جرمن شاعری میں، جو بقول ڈاکٹر ممتاز حسن "یورپ کے مجموعی ادب کی مشرقی تحریک کا ایک اہم اور نمایاں حصہ ہے" کے سلسلے میں یورپی شعرا کا تخیل کے اعتبار سے ہمارے ادب سے متاثر ہوتا بتایا ہے۔ مگر غزل سے ردیف قافیہ اور وزن کے اعتبار سے متاثر ہونا نہیں بتایا۔

اگر تسلسل ہی کو خوبی کا معیار قرار دیا جائے تو خود انسان کی جو دنیا کی سب سے بڑی اور خوب صورت ترین حقیقت ہے، صبح سے شام تک کی، بلکہ اس کی ساری ہی زندگی لایق التفات نہیں ٹھہرتی۔ اس (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)



بخشنے، انسان کو مسائل حیات سے سرزدوستانہ برد آزمائی کی قوت عطا کرنے کی جو صلاحیت پائی جاتی ہے، یہ رائے اس پر غور کئے بغیر ظاہر کی گئی ہے اور دنیا جو بنیادی طور پر مائل واقع ہوئی ہے اسی خیال کو ایک رسم کے طور پر پیٹے چلی جا رہی ہے۔ کسی کو ٹھنڈے دل سے سوچنے اور

(دلیقہ ہاشیہ صفحہ مابقی)

میں مکر وہ بیشیہ تضاد بے ربط اور لا حاصل اعمال و افکار کے ایک حویل عریض تانے بانے کے سوا کچھ نہیں ثابت ہوتی۔ آپ صبح کے وقت ایسا تک سرتے سوتے جاگ اٹھتے ہیں۔ یہی خود دو تضاد عمل ہیں۔ پھر حوائج ضروری کو پکے ہیں۔ ان دونوں حرکات میں کیا تسلسل ہے؟ اس سے فراغت حاصل کر کے (اگر فہ لے توفیق نہیں دی اور نماز اور یاد خدا سے غافل رہے) تو اخبار پڑھنے بیٹھ جاتے ہیں۔ کیا حوائج ضروری اور اخبار پڑھنے میں کوئی ربط ہے؟ یہی اٹنا ہے آپ نے اپنے نواسے کو گود میں لے کر ٹھکانا یا کھانا شروع کر دیا، بلکہ اس کے ساتھ خود بھی بچہ بن گئے۔ آپ کے ان بہ دو حرکات میں کیا نسبت ہے؟ اب آپ کو شیوئرز، نہانا، پٹے بدلنا، ناشہ کرنا اور دفتر جانا ہے۔ نوکر کی غفلت یا تساہل سے ان کاموں کی تکمیل میں کچھ تاخیر ہوگئی تو آپ اس پر برس پڑے۔ ذرا غور سے کام لیں۔ نہانے، لباس بدلنے، ناشہ کرنے، در برس پڑنے میں فی نفسہ کون سی ہم آہنگی ہے؟ دفتر پہنچ کر آپ کبھی اپنے انسر کی خوشنودی مزاج کے طالب ہوتے ہیں تو دوسرے لمحہ چیرا سی پر حقگی کا اظہار کرتے ہیں۔ پھر آپ فائلیں لے رہے ہوتے ہیں۔ کانفرنس میں بحث و تمحیص کرتے ہیں، فیصلے کرتے ہیں اور

(دلیقہ ہاشیہ اگلے صفحہ پر)

گہرائی میں اتر کر بات کرنے کی فرصت نہیں۔ بقول جگر سہ

بھیس نہ کی خبر کیا، گو ہر مقصد کو کیج جائیں

یہ سب ہیں اتحادِ موز و سانس دیکھنے والے!

دائے یہ سبے کو رنج و غم انسان کی فطرت میں شامل ہے۔ اس کے  
خیر کا جزو ہیں اسی طرح جیسے مسرت و بالیدگی انسان کی روح میں ازلی طور  
پر موجود ہے۔ مسرت و غم کا دائمی طور پر چولی دامن کا ساتھ ہے۔ اس سلسلے  
میں انگریزی شاعر شیلے نے کسی پیتے کی بات کہی ہے کہ ہمارے بہترین  
گیت وہ ہوتے ہیں جو ہمارے غم گین ترین خیالات کے ترجمان ہوتے ہیں۔  
حبِ حقیقت یہ ہو تو کم از کم ایک بالغ نظر انسان کے لئے غم گینی لازماً حیات  
بلکہ بمنزلہ فلسفہ زندگی ہو جاتی ہے۔ نائی صاحب ایک نہایت حساس  
اور مفکر قسم کے انسان تھے۔ اسی سے انھوں نے اپنی زندگی کے آدام و  
مصائب پر فلسفیانہ نظر رکھی اور ان کے انہار میں سلیقہ اور جذبہ ہے۔

### ۱۔ ابقیہ حاشیہ صفحہ سابق

ساقی چاہتے پیتے جاتے ہیں۔ مجھے تو ان متضاد اعمال و حرکات میں  
کوئی ربط نظر نہیں آتا۔ اس طرح آپ کا سامان دن آن گنت بے ربط  
اور بے جوڑ کاموں میں گزر جاتا ہے مگر کیا یہ اور اسی قسم کے دوسرے  
تمام امور انگ، لگ سوتے ہوئے بھی آپ کی زندگی کے ایک دن کے  
چونکھٹے میں فٹ ہو کر ایک اکائی ایک واحد نہیں بن جاتے، اور کیا  
اس طرح آپ کی ساری زندگی غیر مربوط اعمال و انکار سے گھری ہوئی  
ہونے کے باوجود اپنی ایک مکمل انفرادی، امتیازی حیثیت نہیں رکھتی؟  
یہ مضمرات زیادہ طویل اور مستقل بحث چاہتا ہے مگر اس وقت بنیادی  
خطوط کا یہ تھا کہ ہی کافی معلوم ہوتا ہے۔

کام لیا۔ اس چیز نے ان کے نفس میں عظمت روح میں بابتدگ اور برت  
میں بابتدگ کے جو ہر پیدا کر دیئے۔ پاں چہ ان کی غم زاک شاعری زیادہ تر  
انہیں خصوصیات کی منظر ہے۔

محمود صاحب نے فانی صاحب کے اس قسم کے تغزل کا تجزیہ اپنے  
مخصوص انداز میں اس طرح کیا ہے اور میں سمجھتا ہوں ان کی یہ سطور شاید  
اس موضوع پر حرف آخر کی حیثیت رکھتی ہیں :-

"فانی کے مقابل تغزل میں بصیرت کی صداقت حس کی  
زکاوت، نفس کی شرافت کے زاویے میسر آتے ہیں۔ اس  
میں لطیف شکایت، عجیبہ تنکوئے، چونکا دینے والی حیرت  
دل روز تفسادات کے نقوش بھی ہیں۔ کہیں کہیں ہلکی ہلکی آرا کی  
کاشت بھی ہے۔ یہ سارے مثبت عناصر حیات کو پر لطف بناتے  
اور حیات کی عظمت کا یقین دلاتے ہیں۔"

ان کا غم زندگی کی مسرتوں اور آسائشوں سے ان کی ذاتی محرومی سے  
زیادہ دراصل زندگی کی عظیم تر غم انگیز صداقتوں کا اظہار ہے۔ ان کا  
غم کچھ اس نوعیت کا ہے جس کے بارے میں اقبال نے کہا ہے کہ

غم نہیں غم روح کا ایک لغز خاموش ہے

جو سرور و بہرہ بطاعتی سے ہم آغوش ہے

اور ان کے تجربات کی بنا ان حادثات پر ہے جن کے بارے میں اقبال  
کا فیصلہ ہے کہ

یعنی غم داندہ میں گزری ہوئی حیات کو بھی 'ورنہ ہر اسان اپنا وقت  
آنے سے پہلے ہی دم توڑ دے ! (جلیل تدوائی)



حادثات غم سے ہے انسان کی فطرت کو کم ل  
 غاڑ ہے آئینہ دل کے لئے گردِ مسلال  
 ظاہر ہے کہ "یاسیات" کی اس تریف اور "رونے دلانے" میں زمین و  
 آسمان کا فرق ہے!

ناقہ دین فانی نے اُن کے کلام کو غالب کی شاعری سے ٹکرانے کی بھی  
 ایک روش نکالی ہے۔ اس کی ابتداء رشید صاحب کی طرف سے ہوئی۔ مخمور  
 صاحب نے بھی کہیں کہیں ان دونوں کے اشعار کا موازنہ کیا ہے۔ لیکن یہ  
 موازنہ کس طرح ممکن ہے جب کہ فانی صاحب کے چند ہی منتخب اشعار غالب  
 کے طرزِ اظہار کے ذیل میں لائے جاسکتے ہیں۔ حق یہ ہے کہ غالب کا اس کے  
 بعد آنے والے ہر شاعر پر اثر پڑا ہے اور اقبال اور رضا علی وحشت پر  
 تو خاص طور سے جنھوں نے اس کی روش اختیار کرنے کے ساتھ ساتھ اسے  
 جی کھول کر خراجِ تحسین پیش کیا ہے مگر غالب کے ساتھ مقابلہ کی انھیں بھی  
 جرأت نہیں ہوئی نہ کسی اور نقاد نے ان شعرا کو غالب سے اس طرح ٹکرایا جیسا کہ  
 فانی صاحب کے معاملے میں کیا جاتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ ہم یہی کہہ  
 سکتے ہیں کہ اردو غزل میں فلسفہ کا آغاز غالب سے ہوا اور متذکرۃ الصدر  
 ہر دو شعرا نے غالب کی روش پر چلنے کی ابتدا کی۔ اقبال نے ابتدائی  
 مشق کے بعد اپنے لئے ایک وسیع تر میدان منتخب کر لیا مگر وحشت انداز  
 بیان اور تصور کے لحاظ سے غالب کے مقلد رہے۔ فانی صاحب نے کوشش  
 کی کہ حقایق حیات کے سمندر کو غزل کے کوزے میں بند کرنے کے سلسلے میں  
 غالب کی پیروی کریں، مگر وحشت کی طرح شاید اُن سے کچھ ہی زاید انداز  
 بیان کے ساتھ غالب کے تخیل میں جو بے پناہ وسعت و تنوع کی صفات  
 ہیں۔ جن کی کچھ وضاحت اقبال کے مصرعہ

دامنِ سمیں تخیل ہے مرا آفاق گیر!

سے برکتی ہے وہ اُن کو نصیب نہ ہوئی۔ خود رشتہ صاحب کو جنہوں نے  
 "باقیات فانی کے مقدمے میں فانی صاحب کے اس رنگ شاعری سے بحث  
 کی یہ قرار کرنا پڑا کہ وہ غالب کے مانند متنوع نہیں ہیں، یعنی اُنہوں نے  
 غالب کی طرح زندگی کے ہر پہلو کی ہر نقطہ نگاہ سے مطالعہ نہیں کیا  
 ہے۔" تو پھر میں پوچھتا ہوں کہ یہ شوشر چھوڑنے سے کیا فیائدہ ہوا اور  
 فانی کو بھری تحفل میں تماشا بنانے سے کسی کو کیا ملا؟ میرا اپنا فیصلہ اس  
 سلسلے میں یہ ہے کہ اگرچہ ادب و شعر میں شاید ہی کوئی فیصلہ حرف آخر  
 کی حیثیت رکھتا ہو! اگر فانی صاحب نے غالب کے نقش قدم پر چلنے  
 کی بھرپور کوشش ضرور کی مگر چونکہ یہ ان کی لاش نہیں تھی اس لئے  
 طاقتِ رستہ کے مانند چمڑ پھڑا کر رہ گئے۔

آج فانی صاحب ہم میں نہیں ہیں۔ بہت جلد اُن کے نحو صاحب  
 اور حوجہ جیسے نیک و مند بھی دنیا میں نہیں رہیں گے اور اُن کی شاعری  
 کے بارے میں "یاسیت" اور غالبیات کی بحثوں کو بھی لوگ بھول  
 لہیں گے مگر سالہا سال بعد بلکہ جب تک اردو شاعری زندہ ہے فانی  
 صاحب کے وہی اشعار زندہ رہیں گے جو عشق و محبت کی رنگینی، ہجر وصال  
 کا دردِ مندی اور زندگی کے تلخ و حزن آمیز تجربات کے بیان سے مملو  
 ہیں۔ ایسے اشعار ہمیشہ ہمیشہ ہر درد مند دل کی پھانسی بن کر اس کے سینہ  
 میں چبھتے اور ٹیسیں اٹھاتے رہیں گے۔

سید محمود رضا بابائے تعلق میرۃ طرد "میرج" ثابت ہو چکا۔ اپنے وقت کے آئے کا انتظار ہے۔

دیکھتے میری غزل میں کبھی صورت اپنی

یہ وہ آئینہ ہے جو آپ نے کم دکھایا ہے

در کلیم عاجزا

# بے نظیر شاہ

میں سمجھتا ہوں کہ میرے زمانے کے علی گڑھ میں بہت سے علم دوست احباب نے بعد مغرب ظہور دارڈا اور مارسیس کورٹ کے سامنے سڑک پر اس زرد رنگ کی کھریل والی ایک چھوٹی عمارت کی طرف جو مسلم یونیورسٹی ہک ڈیو کے قبضہ میں تھی ایک دراز قد بزرگ کو جلتے ہوئے ضرور دیکھا ہوگا۔ اُن کی ہیت یہ تھی جہم پر زرد رنگ کا احرام جس کا ایک سر کا ندھے پر کھلا سر جس پر زلف دراز خم بہ خم پیروں میں کھڑاؤں جن کی کھڑکھڑ گرد و پیش کے سنائے کو جاک کرتی تھی، ایک شان بے نیازی، ایک اداسے متانہ افی الجملہ حضرت زیاض خیر آبادی کے اس شعر کی زندہ تصویر ہے

تیشہ بردوش نظر آتی ہے شب کو ایک شکل  
روح فر باد پھرا کرتی ہے کہساروں میں !

یہ مضمون "حلقہ ارباب ذوق کراچی کے ایک جلسہ میں جو ۲۲ جنوری ۱۹۵۹ء کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اولڈ بوائے ایسوسی ایشن کی عمارت میں زیر صدارت سید الطاف علی بریلوی منعقد ہوا پڑھا گیا تھا۔

۱۰ میرا قیام علی گڑھ میں ۱۹۲۲ء تا ۱۹۳۶ء رہا اور اگرچہ اس اثناء میں درساں کئے تھے اردو میں ایم اے کرنے کے لئے الہ آباد چلا گیا تھا مگر علی گڑھ آتا جاتا رہا۔

۱۱ یہ عمارت اب منہدم ہو چکی ہے۔

۱۲ سر پہ کلاہ کج دھڑے زلف دراز خم بہ خم  
آہوئے جہم ہے غضب ترک نگاہ ہے ستم !  
(شاہ عظیم آبادی)



یہ فقہ حضرت بے نظر شاہ وارثی، کلام کے ذریعہ ان کا تعارف  
اس شعر سے کرایا جاسکتا ہے جسے مختلف موقعوں پر ان کے بہترین اشعار  
میں پیش کیا گیا ہے ۔

وہ تری گلی کی قیامتیں کہ لحد سے مرد نے نکل گئے

یہ مری حبیبِ نیا نہ تھی کہ جہاں دھری تھی دھری رہی  
اگرچہ مجھے اس شعر کے انتخاب پر اہل نقد کی خوش مذاقی کی طرف سے ہمیشہ  
اک گونہ بے اطمینانی رہی اس لئے کہ دیارِ حبیب کی قیامتیں مسلم، مگر دیارِ  
حبیب کے حسین تغزل کے سافہ لحد اور مردوں کے تصورات، کچھ بد مزگی  
کچھ بے لطفی پیدا کرتے ہیں اور محبوب کی گلی کی قیامتوں کے سبب لحد سے  
مردوں کے نکلنے کے تذکرہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے دیارِ حبیب نہ  
ہوا ایک قبرستان ہوا۔ پھر اس مضمون کے شعر کو بہترین کیسے کہا جاسکتا  
ہے ؟ بلاشبہ دیارِ حبیب کی قیامتوں کا تذکرہ اس سے بہتر طریق پر کیا  
جاسکتا تھا۔

میں بے نظر شاہ کا تعارف ان کی اسی غزل کے دوا اور اشعار سے  
کراتا ہوں جنہیں یقیناً اس شعر کے مقابلہ میں زیادہ مشہور ہونا چاہیئے  
بڑی احتیاط طلب ہے یہ جو شراب سا غرور دل میں ہے

یہ چھلک گئی تو چھلک گئی جو بھری رہی تو بھری رہی  
تری چشمِ مست کی یاد تھی مری روح نزع میں شاد تھی

کہ شراب گو میں نہ پی سکا مرے سامنے تو دھری رہی  
پہلے شعر پر اقبال کا شعر یاد آتا ہے ۔

نہ بچا بچا کے تور کہ اسے ترا آئندہ ہے وہ آئندہ

کہ شکستہ ہو تو عزیز تر ہے نگاہ آئندہ ساز میں  
اور اگرچہ دونوں نے ایسے خیالات پیش کئے ہیں جو ایک دوسرے

کی ضد ہیں مگر معاملہ دراصل ایک یعنی عشق کے طرف کا ہے۔ ایک کے ہاں  
 احتیاط یعنی ٹھہراؤ اور ضبط کی تلقین ہے اور دوسرے کے ہاں  
 بے احتیاطی بلکہ سرسری اور شوریدہ سری کی اور سالک عشق کی نظر میں دونوں  
 جانے بوجھے اور مانے ہوئے راستے ہیں۔ دوسرا شعر غالب کی یاد دلاتا ہے  
 گو ہا قد میں جنبش نہیں آنکھوں میں تو دم ہے  
 رہنے دو ابھی ساغر و مینا مرے آگے !

یہاں اتحاد خیال پایا جاتا ہے اور سامع کو دونوں کے اشعار سے ایک  
 سی تسلی ہوتی ہے۔

یہ تو تھا خیال کا معاملہ اور بیان میں بھی ناظرین مجھ سے اتفاق کریں  
 گے کہ بے نظر شاہ نے کوئی لپٹ معیار ہرگز نہیں پیش کیا ہے اور ان  
 مثالوں سے ان کی شاعری کا ایک بلند درجہ ضرور متعین ہوتا ہے۔  
 انیسویں کہ بے نظر شاہ صاحب سے میرا ذاتی تعارف نہ ہو سکا حالانکہ  
 ہونا چاہیے تھا۔ میرے چوڑا برس کے قیام میں وہ بیسویں ہی بار تو علی گڑھ  
 آئے ہوں گے۔ انھیں اپنے دونوں بچوں سے جو سلم یونیورسٹی کے طالب علم  
 تھے بے پناہ محبت تھی۔ اس کے علاوہ یونیورسٹی کی تقریباً تمام قابل ذکر شخصیتوں  
 سے ان کی واقفیت تھی جن میں سے بعض کے ہاں ان کی نشستیں بھی ہوتی  
 تھیں۔ لیکن وہ علی گڑھ لے موسم آتے تھے۔ کم از کم مجھے یاد نہیں کہ میں نے  
 انھیں کبھی کسی مشاعرے کے سلسلہ میں آتے دیکھا ہو۔ اور ان کی غیر رسمی آمد  
 کی طرح یہ نشستیں بھی غیر رسمی ہوتی تھیں۔ یعنی وقت کے وقت اور صرف  
 ان کو سننے کے لئے یا جدھر نکل گئے پکڑے گئے کے قبیل کی۔ مولانا سلیمان  
 اشرف صاحب جن کے ہاں نواب صدیر جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن  
 خاں صاحب شروانی اگر وہ علی گڑھ میں ہوتے تشریف لاتے تھے بیشہ  
 صدیقی صاحب۔ حمید الدین خاں صاحب۔ قاضی جلال الدین صاحب  
 وغیرہ کے ہاں ان کی نشستوں میں گئی بار میں بھی شریک ہوا۔ لیکن ہر جگہ میری



حیثیت کچھ برادر خورد کی سی رہی۔ شاید اسی لئے رسمی تعارف کا سوال پیدا نہ ہوا۔ بے نظیر شاہ صاحب کچھ ایسی پرسوز آواز اور جذب کی حالت میں اپنا کلام سناتے تھے کہ سننے والوں پر خاص اثر ہوتا تھا۔ ایک تو کلام بامزہ پھر ٹپھنے میں یا کچھ ایک سماں بندھ جاتا تھا خیال کے جیسے پر لگ جاتے تھے اور بس یہ حالت ہوتی تھی کہ چلا ہیں۔ اُن سے جس قدر سنا اور اُن کا جو کلام وقتاً فوقتاً علی گڑھ میگزین میں شائع ہوا اُس نے خاص مزادیا اور دل پر نقش ہو گیا۔ اس سے پہلے اُن کی بعض چیزیں بالخصوص مشوئیاں کورس کی کتابوں میں نظر سے گزر چکی تھیں۔ اس صنف میں اُن کے کمال پر ایک علیحدہ مقالہ کی ضرورت ہے۔ سر اس مسعود کے انتخاب دُرّیں نے بھی اُن کے بعض بے مثل اشعار زبانی یاد کر دیئے تھے۔ غرض کہ اُن کی شاعری کا جادو خوب پل گیا تھا بلکہ دل پر اُن کی تیغ کا وار پھر پور پڑ چکا تھا مگر علی گڑھ چھوڑنے کے بعد اُن کا تذکرہ سننے میں نہیں آیا۔ میری زندگی کا نقشہ بدل گیا اور وہ نقوش مدہم پڑ گئے۔

حال میں حیدر آباد کن سے اُن کا مجموعہ کلام بے نظیر کے نام سے شائع ہوا ہے۔ ہاقد آگیا تو کھولی بسری باتیں یاد آ گئیں اور مدتوں کی جلی ہوئی چوٹ ابھر آئی۔ مگر یہ اندازہ نہ تھا کہ اس قدر ضخیم مجموعہ ہوگا۔ ڈاؤ ڈھائی سو کے قریب تو صرف غزلیات ہیں جن میں سے بہت سی طویل طویل ہیں اور بعض

۱۔ سگ باش برادر خورد دباش!

۲۔ کیفیت چشم اس کی مجھ یاد ہے سودا

ساغر کو مر سے ہاقد سے لیتا کہ چلا میں

۳۔ مسعود صاحب سے بڑھ کر بے نظیر شاہ کا قدر افزا اور قدر شناس میری نظر سے نہیں گزرا۔ اپنے نایاب انتخاب میں موصوف نے اُن کا دوسرے مشہور شعرا کے مقابلے میں زیادہ سے زیادہ کلام شائع کیا ہے۔

۴۔ یہ مضمون ۱۹۵۹ء میں لکھا گیا تھا۔



بعض طرحوں پر دو غزلے سے غزلے اور چہار غزلے ہیں۔ مثنویات ان کے علاوہ ہیں۔ غزلوں سے ربط خاص ہونے کے باعث میں نے ان کا انتخاب سمر ڈالا اور اس وقت انہیں کے متعلق کچھ عرض کرتا ہوں۔

غالب بالخصوص حالی کے بعد اردو غزل میں جو انقلاب آیا اور خلوص، سادگی اور سچائی کی جو نئے رچی اُس نے کئی چوٹی کے غزل گو پیدا کئے۔ ان میں چار صاحب طرز مانے گئے ہیں۔ حسرت، نائی، اصغر اور صگر۔ دعویٰ بڑا ہے مگر کرنا پڑتا ہے کہ میری ناقص رائے میں ان چار اجتہادی حیثیت رکھنے والے شعرا کی فہرست میں یا سخاں نام حضرت بے نظر شاہ واری کا شامل ہونا چاہیے اس لئے کہ یہ واقف ہے کہ تذکرۃ الصد شعرا کے دواوین کے علاوہ اس دور کے کسی اور شاعر کا اس قدر بلند پایہ اور امتیاز فام رکھنے والی غزلیات کا مجموعہ شائع نہیں ہوا۔

جہاں تک ان شعرا اور بے نظر شاہ کے موازنہ کا تعلق ہے حسرت حسن و عشق کے رسیا ہیں اور انہوں نے اپنے بیان کے لئے بڑی بحروں سے زیادہ چھوٹی بحروں کو مخصوص کر لیا ہے۔ مگر مولانا سے اپنی شدید شفقتگی اور عقیدت کے باوجود مجھے بڑے ارب کے ساتھ یہ عرض کرنا ہے کہ بے نظر شاہ نے اس میدان میں حسرت سے بڑی بے جگری سے ٹکری ہے اور کم از کم چھوٹی بحروں میں یقیناً انھیں شکست دی ہے بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بے نظر شاہ شاعر ہی صرف چھوٹی بحر کے ہیں۔ اصغر تصوف کے دلدادہ ہیں اور اپنے حسین اور دلکش بیان میں ایک اجتہادی شان پیدا کرتے ہیں مگر وہ

ع۔ کہہ کے کچھ لالہ و گل رکھ لیا پردہ میں نے

کے قائل ہیں یعنی حسن و عشق کی باتیں گھل کر نہیں کرتے۔ بے نظر شاہ بھی قدر اول کے متصوفین میں سے ہیں مگر وہ محبوب سے آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کرتے ہیں۔ وہ شعر نہیں کہتے معشوق کے بلائیں بیٹے ہیں۔ اُس کے گرد

منڈلاتے ہیں۔ اُن کے بیان میں ایک جیتے جاگتے اور مضطرب عاشق کی بے قراریاں ہیں۔ البتہ اس میں شک نہیں کہ اصغر کا کم پیش سارا کلام سراپا انتخاب ہے اور بے نظیر شاہ کو یہ بات نصیب نہیں۔ اُن کا کلام انتخاب کرنا پڑتا ہے مگر جو اشعار انتخاب میں آگئے وہ تلوار کے کاٹ رکھتے ہیں۔ فانی ہزار غالب سے ٹکرائیں یا فلسفہ کے میدان میں زور آزمائیں کسی نہ کسی طرح بقول رشید صدیقی صاحب رہیں گے آخر میں وہ یاسیات کے امام ہیں اور بے نظیر شاہ اس میدان میں قدم نہیں رکھتے اس لئے اُن سے اُن کا مقابلہ بے کار ہے۔ رہے حضرت فکر مراد آبادی سو وہ خدا کے فضل و کرم سے ابھی ہم میں موجود ہیں۔ اُن کے متعلق کوئی قطعی حکم لگانا یا پوری آزادی سے رائے دینا ممکن و مناسب نہیں ہے۔

میرے خیال میں بے نظیر شاہ کے رنگ سخن کو بہترین طریقہ پر صرف ایک لفظ "مستانہ پن" میں بیان کیا جاسکتا ہے اور مستانہ یا ایسا اور استانہ کلام شاید ساری اردو شاعری میں موجود نہیں۔ اُن کا کلام پڑھ کر غزل کے مافیہ فیض کو یہ حقیقت بھی یاد دلانی پڑتی ہے کہ معیاری غزل محض قافیہ کی مدد سے نہیں لکھی جاسکتی۔ درم درجہ کے افراد ہر میدان میں ہوتے ہیں اُن سے کلیہ نہیں اخذ کیا جاسکتا لیکن جس طرح کسی فن کا اعلیٰ نمونہ اپنے فن کار کی ذات و صفات کا آئینہ ہوتا ہے اسی طرح ایک اعلیٰ درجہ کی غزل کے لئے بھی بڑی شرط شاعر کی اپنی شخصیت ہوتی ہے۔ غزل کا شاعر قافیہ کو اپنی شخصیت کا پابند بناتا ہے، اسے اپنا مخصوص معنوم بخشا ہے۔ قافیہ خیال کی رہنمائی ضرور کرتا ہے مگر خیال کی سطح شاعر خود مقرر کرتا ہے۔ خیال پر چھاپ شاعر کی اپنی ہوتی ہے، دوسرے الفاظ میں قافیہ شاعر کا غلام ہوتا ہے نہ کہ شاعر قافیہ کا۔ اور اس طرح ایک عمر کے سلسلے



متواتر عمل سے وہ اپنی ساری شاعری پر اپنی مخصوص شخصیت اور انفرادیت کی مہر لگا دیتا ہے جسے اس کا مخصوص رنگ بخشن کہتے ہیں۔ بے نظیر شاہ کے ہر شعر پر ان کی اپنی شخصیت کی مہر لگی ہوئی ہے۔

بے نظیر شاہ کی شخصیت کے سلسلے میں ان کی زندگی کو سامنے رکھنا ضروری ہے۔ وہ جناب حاجی وارث علی شاہ صاحب ساکن دیوبند شریف ضلع بارہ بنگی کے مرید تھے بلکہ مکرّم الذکر نے خود اپنے دست مبارک سے ان کے جسم پر احرام باندھا تھا اور انہیں بہت عزت رکھتے تھے۔ دوسرے بزرگ جن سے بے نظیر شاہ صاحب کو فیض پہنچا مولانا شاہ فضل رحمن صاحب ساکن گنج مراد آباد ضلع آٹا تھے۔

گویا ان کے تصوف کی شراب در آتش تھی۔ خود بھی ایک مقدس خاندان کے فرد تھے اور انہیں بزرگوں کا اثر تھا کہ انہوں نے اپنی ساری زندگی تزکیہ نفس میں گزاری اور تصوف کے تمام مراحل طے کئے۔ وہ صاحبِ حال تھے اور مجاز و حقیقت کے راز اور رشتے سے واقف۔ ان امور نے ان کی طبیعت میں وارفتگی اور استغنا کی شان پیدا کر دی تھی۔ وہ دینی حوص و آرزو سے آزاد تھے۔ اور شہر شہر گھومتے تھے۔ وہ امیر و غریب تعلیم یافتہ و جاہل عالم طالب علم ہر طبقہ میں اکٹھے بیٹھتے تھے۔ وہ ایک درویش صفت بزرگ تھے اور اقبال کے یہ اشعار ان پر پوری طرح صادق آتے ہیں۔

درویشِ خداست نہ شرتی ہے ز غری  
گھر میرا نہ دلی نہ صفا ہاں نہ سمرقند

۱۔ سبیلِ تذکرہ میرے والد ماجد جناب شیخ ممتاز احمد قدوائی مرحوم اور والدہ مرحومہ کو ان بزرگوں سے علی الترتیب بیعت تھی۔

۲۔ کلامِ بے نظیر میں جو شجرہ شامل ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا خاندانی سلسلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ تک پہنچتا ہے۔



پر سوز و نظر باز و نکو بین و کم آزار آزاد و گرفتار و تہی کیسہ و خرسند  
 ضلالت کلام یہ کہ اس طرز زندگی سے انہیں صفائے قلب حاصل ہوا۔  
 زبان و بیان کی صفائی، پاکیزگی اور معنی خیزی انہیں اپنے استاد حضرت  
 رحیدالہ آبادی سے ملی یعنی آپ حضرت اکبرالہ آبادی کے استاد بھائی تھے،  
 اب دیکھئے کہ ان خصوصیات کے رچاؤ سے ان کے کلام کا رنگ کتنا  
 چوکھا ہو گیا۔ یعنی غالب کے قول کے برخلاف جو کچھ "جون میں بکا" ہے  
 اس میں خاص ہی نہیں خاص الخاص معنی پیدا ہو گئے اور وہ سامعین کی سمجھ  
 میں بھی آنے لگے۔ اگرچہ طرح پامال ہے مگر کچھ شعر سنئے سے  
 کیفیت سے کاتری متانہ ادا ہو جانا

مے پرستی کا اسی دن سے روا ہو جانا  
 کیسے جانوں کہ تعلق ہے انہیں کچھ مجھ سے  
 نہ اشارہ نہ تکلم نہ خفا ہو جانا  
 خود سکھا لیتی ہے رفتار تلون ان کی  
 سالک منزل تسلیم و رضا ہو جانا  
 اس سے کیا کام محبت کو وہ دشمن ہو کہ دوست

حسن میں ہو تیری ادا، مجھ کو فدا ہو جانا  
 ایک اور پامال طرح ہے۔ ناز میں نیاز میں، در شریعت سے  
 مرے سجدے مل گئے فاک میں تو ملی یہ درلت سرمدی  
 تری خاک راہ چمک رہی ہے مری جبین نیاز میں  
 نہ ہو اپنی آنکھ جو حسن میں تو جہاں میں کوئی حسن نہیں  
 جو وہ غزنوی کی نگاہ ہو وہی خم ہے زلف ایاز میں

۱۔ ایک رہا ہوں ہزل میں کیا کچھ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی  
 ۲۔ سیرگاہ و عشق میں کہنے ہی کہنے ہیں ترہوں دیکھتے والی لنگر گلشن بداماں پاپیے (جگر)

دوسرا شعر اقبال کے اس مشہور شعر کی تردید ہے اور مسکت ہے۔

نہ وہ عشق میں رہیں گرمیاں نہ وہ حسن میں رہیں شوخیاں

نہ وہ غزل نری میں مذاق ہے نہ وہ خم ہے زلفِ ایاز میں

کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو دنیا سے حسن و عشق کا کاروبار کب کا ختم ہو چکا ہوتا کہم از کم  
تجے فیض شاہ جیا صاحبِ حال بزرگ تو اسے کسی طرح تسلیم نہیں کر سکتا تھا۔

ان کے نزدیک حسن و عشق کائنات کے خمیر میں ہیں اور دیکھنے والی نظر کو  
ہر طرف حسن کی دنیا نظر آتی ہے۔ وہ پتھر چشمہ ہے جو اس اس حقیقت سے انکار کرے

ایک بڑے شاعر کا کمال یہی نہیں ہے کہ وہ تخیل و احساسات مضامین

موضوعات، زبان و بیان وغیرہ کے باریع و متنوع نمونے پیش کرتا ہے۔ اس

کے اعلیٰ فن کا ہرے کا ایک بڑا ثبوت اس کے کلام میں اس وصف کا پایا

جانا ہے جسے میں "ماحولِ آفرینی" کے لفظ سے موسوم کروں گا۔ وہ اپنے

ایک مختصر شعر میں دنیا میں سمیٹ لیتا ہے اس کے شعر میں کونین کی وسعت

سمائی ہوتی ہے۔ وہ سامع کے تخیل ہی میں نہیں اس کی آنکھوں کے سامنے بھی

ایک مصوّر کی بے جان ویلے حرکت، جامد و ساکت تصویر کے برخلاف ایک

پوری جیتی جاگتی، چلتی پھرتی فضا سے بسیط لاکھڑی کرتا ہے۔ تجے فیض شاہ

کی اس قسم کی کچھ غزلیں ملاحظہ ہوں۔

ستم "چشمِ بد دور" کہنا کسی کا

وہ گھبرا کے "منظور" کہنا کسی کا

"تری جان سے دور" کہنا کسی کا

مجھے نشہ میں چور "کہنا کسی کا

آن آنکھوں کو "منظور" کہنا کسی کا

وہ میرا سوال اور آنکھوں میں آنسو

"میں مرنے والے" یہ کہہ کر ستم تھا

غضب تھا وہستی میں سا غریب کہ

بھر و سہلے کیا دم کا آیا نہ آیا

چھپے تو مگر تم کو پردا نہ آیا

"ادھر سے کسی دن جفا نہ آیا"

ابھی تک وہ جانِ تمنا نہ آیا

نگاہوں میں پھرتے ہو دل میں نہاں ہو

کہا میں نے "میرا ہوں" تو نہیں کے بولے

سندر کر وہ خلوت میں آنا کسی کا  
گرہی برق دل پر پھر اس پر غضب تھا  
کبھی رخ دکھا کر وہ بے پوش کرنا  
کسی کا وہ جوش محبت سے رونا  
وہ دل ہاتے قابو سے جانا کسی کا  
نظر ملتے ہی مسکرا نا کسی کا  
کبھی اپنی زلفیں سگھانا کسی کا  
وہ منہ کر گلے سے لگانا کسی کا

کون لے جائے مجھے اس بے خبر کے سامنے  
رات دن رہتا ہے جو میری نظر کے سامنے!  
ٹھو کریں کھانا ہوں لیکن جا رہا ہوں سوئے دوست  
دیکھتا ہی کچھ نہیں میں اس سفر کے سامنے

زلف کچھ رخسار سے سر کی سرک کر رہ گئی  
اس گھٹا میں برق سی چمکی چمک کر رہ گئی  
بے کسی میں یاد آیا شعاع رخسارِ یار  
قلب میں اک آگ سی بھڑکی بھڑک کر رہ گئی  
دیکھا آپ نے؟ ان اشعار کو پڑھ کر آپ محسوسات کی کن کن دنیاؤں  
میں پہنچ جاتے ہیں کیسی کیسی بھولی بھری آپ بیٹیوں اور جگ بیٹیوں کے  
پر سے کسے کسے آپ کی نظروں کے سامنے سے گزر جاتے ہیں اور آپ متحیر  
اور بے خود ہو کر سوچنے لگتے ہیں کہ آپ اور دوسروں کے دلوں کے یہ چور  
بے نظیر شاہ کے دل کی کوٹھری میں کس طرح جا چھپے؟

تحلیل و تجزیہ، نقد و نظر اور بال کی کھال لگانے کی ان خشک اور  
بے رس باتوں کو چھوڑ کر آئیے اپنے بے نظیر شاہ کی کچھ غزلیں مسلسل پڑھیں  
صدر مضبوط کے ساتھ اور بلا متبرہ تاکہ ان کے کلام کے شامدار ہجہ اور ان  
کی غزل کے اعلیٰ درجہ کا پورا پورا اندازہ کر سکیں۔ برکت کے لئے اس غزل



سے شروع کرتا ہوں جس کے مقطع میں آنکھوں نے اپنے ہر دوسرے درین  
 کو خراج عقیدت پیش کیا ہے  
 نواب وہ عشق کی راتیں نہ ارباں یاد آتے ہیں  
 کبھی بھولے سے کچھ خواب پریشاں یاد آتے ہیں  
 وفا و جور و لڑن دل دکھانے میں برابر ہیں  
 حقائق بھول جاتا ہوں تو احساں یاد آتے ہیں!  
 نہیں ہم بھولتے دم بھر بھی تجھ کو دشتِ غربت میں  
 تجھے بھی ہم کبھی اسے کوئے جاناں یاد آتے ہیں؟  
 کوئی پھر بے نظیر اُن سا نہ دیکھا اس زمانے میں  
 شب و رات علی و فضل رحمن یاد آتے ہیں  
 دیکھنا اُن سے نہ کہہ دے کوئی میرے منہ کی بات  
 یہ بھی کہہ دیتے ہیں تجھ کو یاد فرماتے ہوئے  
 "ہم نہ سمجھے تھے کہ بن جائے گی تیری جانی پر"  
 خیر اتنا تو کہا ظالم نے شرطے ہوئے  
 قلبِ مضطرب کوئی یوں ہر دم نہیں رہتا نڈھال  
 پھول بھی ہم نے بہت دیکھے ہیں کھلاتے ہوئے  
 جامِ جم کی کچھ حقیقت سامنے جن کے نہ تھی  
 کاسہ مرا اُن کے دیکھے ٹھوکریں کھاتے ہوئے

نانہ و انداز بھی ہے حسنِ خداداد بھی ہے  
 ان اداؤں پہ وہ بہت غیرتِ شمشاد بھی ہے!

بے ترے محمد کو نظر آتی ہے دنیا و میراں  
 کس سے پوچھوں ؟ کوئی بستی کہیں آباد بھی ہے !  
 کچھ تو صند سے مجھے بے جرم وہ دیتے ہیں سزا  
 اور کچھ ان کی طبیعت کی یہ افتاد بھی ہے

بہارِ گلشنِ رضاں بھی کر نظر آئے  
 ۱۰ کسے پڑی ہے ترا در جو چھوڑ کر آئے  
 لبوں پہ دم ہو کہ منہ کو مرا جگر آئے  
 تمہاری یاد کے صدقے ذرا ادھر آئے  
 وہ دل میں آتے ہیں تو کیا ہے گھر ہے وہ ان کا  
 ہمارے سامنے آئے کوئی، اگر آئے  
 ہوتے جو دن تو دی خاک نے مبارکباد

۱۱ کہ ابک عمر پہ آج آپ اپنے گھر آئے  
 مگر میں نے جو کہا ہے کہ "بے نظیر شاہ نے حسرت سے بڑی بے جگری  
 سے ٹکری ہے اور کم از کم چھوٹی بحروں میں یقیناً انہیں شکست دی ہے"  
 یا الیہ معلوم ہوتا ہے کہ بے نظیر شاہ شاعری صرف چھوٹی بحر کے ہیں۔ تو یہ  
 کچھ بے برکتی نہیں اڑا الی ہے یہ دعوے بے دلیل نہیں ہے۔ ثبوت میں آفتاب  
 آمد دلیل آفتاب "ان کی چھوٹی بحروں کی بھی کچھ غزلیں پڑھ لیں۔ ان کا  
 ایک مضمون شہزاد ایک خاص کینڈا ہے جو حسرت کیا اور دوسرے کسی دوسرے  
 مختصر نوے غزل گو کے ہاں نہیں ملتا۔ ان غزلوں کی بے پناہ آمد و روانی،  
 جوش و خروش، تسلسل اور ستارہ بن سے حافظ اور سعدی کی یا قازہ ہوتی

۱۲ قسم خدا کی نہ جنت کی آرزو کرتے کبھی جو نہیں کے وہ ہم سے بھی گفتگو کرتے  
 ۱۳ اس شر کو بھی ضرب المثل ہو جانا چاہیے !  
 (جلیل قدوائی)

ہے زبان و بیان کے لطف کے ساتھ ان غزلوں میں سر سے پیر تک  
 اُن کی شخصیت کی گرمی، اُن کے دل کی حرارت اور اُن کی زندگی کا  
 لاابالیاہ بن باری و ساری ہے، عشق کی بدستی و دیوانگی سے چور ہیں اور  
 جذبات و احساسات کے طوفان میں غرق۔ ان ساعزوں سے عاشقی کی  
 شرابِ ناب چھلکی بلکہ اُٹلی پڑتی ہے۔ پھر اُن کی سختگی، شائستگی، بلند مقامی،  
 بلند مقامی و نیرو غالب نے کہا ہے

کچھ اُدھر کہ بھی اشارہ چاہیے!

اقبال کہتے ہیں

کچھ ہاتھ نہیں آتا بے آہِ سحر گاہی!

ان اقوال کی صحیح تفسیر غزلوں کے سلسلے میں بتے نظر شاہ کی چھوٹی بحروں  
 میں دیکھئے۔

مچلتا رہا دل چلنے دیا	مگر اُن کے در سے نہ ملنے دیا
نہ روکا کبھی میں نے خوشِ سرِ شک	برابر یہ چشمہ اُٹلنے دیا
کمر میں ضبطِ ناہ ہم اب کیا ضرور	نکلنے دیا تو نکلنے دیا
بیت پاؤں توڑے سفر نے مگر	چہ بیچ کر وہیں دم نکلنے دیا
ہم اک رنگ پر پائے قائم رہے	نہ ماننے کو نقشہ بدلنے دیا

محبت نے اُن کی مجھے بے نظر

غلط راستے پر نہ چلنے دیا

نہ ٹریائے اُن کو تو زاری وہ کیا	نہ روئے کوئی، اشکباری وہ کیا
جگرِ قہقام کہ وہ نہ بیٹھے اگر	تو اے دردِ دل بے قراری وہ کیا
نہ جب تک زمانہ مرے رشک سے	محبت ہماری تمہاری وہ کیا

ہوش میں اب نہ عمر کھیر آتا

جس کو دیکھا کیا "ادھر آتا"



بات سننا، ذرا ادھر آنا  
ایک بھی آرزو کا یہ آنا  
اُن کی زلفوں کا تاکر آنا  
مستہ کویلے ساختہ جگر آنا  
اور پھر اُن کو دیکھ کر آنا  
ہائے وہ میرے دل کا بھر آنا  
اُن کے نامے کا مختصر آنا

خیر اب تم نہ میرے گھر آنا  
یوں نہ مرتے جو دیکھ لیتے ہم  
یا داتا ہے ادھی راتوں کو  
نام لیتے ہی اُس ستم گر کا  
پہلے جانا ہی اُن کے گھر ہے محال  
دیکھ کر وہ کسی سے گھر خالی  
ایک مضمون طویل ہے یہ بھی

دیکھ لو قہیب کے بے نظر مگر  
تم نہ اُن کو گنہگار نظر آنا

محبت مگر اپنے بس کی نہیں  
مگر تیلیاں بھی قفس کی نہیں  
اگر ایک کی ہے تو دس کی نہیں  
اندل سے کسی کا ہوں میں بے نظر  
یہ الفت برس دو برس کی نہیں

یہ ماتا کوئی حد ہوس کی نہیں  
مرے بال پروانہ ٹوٹے ضرور  
یہ دنیا نہیں قابل اعتبار  
اندل سے کسی کا ہوں میں بے نظر

امید ہے میں ناظرین کو تھکا نہیں رہا ہوں۔ چند غزلیں اور سن لیتے ہیں  
نہ مرتا جیسے کیوں جو نہ مرتا بھی ہو  
کسی پر کوئی نہ رحم کرتا بھی ہو  
سلامت اُدھر سے گزرتا بھی ہو  
نہ مرتا ہو جو اور مرتا بھی ہو  
نہ ٹھہرے اگر دل ٹھہرتا بھی ہو  
تو غم کیا اگر پر کرتا بھی ہو!

جوانی ہوا جو بن اٹھتا بھی ہو  
کرے کون کس کے ستم کا گلہ  
خبر کیا ستم گر کی لاسے کوئی  
خدا ہی کرے اُس کی مشکل کو سہل  
خفا ہو کے یوں ہاتھ رکھتے ہیں وہ  
مقدر میں جب قید صیاد ہے

کوئی جہم ہو تو یہ ضروری نہیں کہ ہر رند کا جام بھرتا بھی ہو

وہ کیوں عشق کا نام لے لے نظر  
جو بدنام ہونے سے ڈرتا بھی ہو

یہ کس کی نظر سے نظر مل گئی  
طبیعت پہ رہتا تھا کچھ اختیار  
دل گم شدہ کی خبر مل گئی !!  
وہ ظالم بھی جا کر ادھر مل گئی  
غم عشق سی چیز مجھ کو ملک  
ملی اور بچ کر کس قدر مل گئی  
زمانہ میں سب کچھ ہمیں مل گیا  
کسی سے طبیعت اگر مل گئی

چھپی ہے حیا اُن کی چٹون میں کسی  
زنجیر نور آئی نظر کوئی صورت  
بناوٹ ہے لے ساختہ پن میں کسی  
چمک ہے ترے رنگ و رخسار میں کسی  
ہلنا تھو و متھرا کھنچا جا رہا ہے  
یہ رندوں کی سرستیاں کہہ رہی ہیں  
بچی بالشری یہ مہا بن میں کسی  
کہ مستی ہے ساقی کے جو بن میں کسی

کہہ گئے نزع میں وہ آ کے ابھی  
لے چلا پھر جنوں سوئے صحرا  
"ہم کو ارمان ہیں جفا کے ابھی"  
تھک کے بیٹھے تھے خاک اڑا کے ابھی  
گو نہیں طاقتِ نغاں لیکن  
پھر تمنا نے کر دیا بے زار  
دل لے دل میں ہیں بلا کے ابھی  
لاستے تھے ہم انہیں بنا کے ابھی  
بعد میرے وہ آئے بھی تو کیا  
یہ جو افشاں ہے اب جیں پہ مری  
کوئی لاتا انہیں بلا کے ابھی  
ذرے تھے اُن کے نقش پا کے ابھی

۱۔ بناوٹ سے نہیں خالی کوئی بات مگر ہر بات میں اک سادہ پن ہے (عالی)  
۲۔ "متھرا" برسانہ، نندگاڑوں وغیرہ پر مولانا حسرت نے بھی لکھا مگر غزل کا  
یہ شعر بے نظر شاہ ہی نکال سکے! اس مجرور میں حسرت پر معنون کا متعلقہ حصہ دیکھیں۔

منزلِ وصل کا نشان کہاں      مرحلے پیش ہیں وفا کے ابھی  
دیکھنا ہی ہے جب تو دیر ہے کیا      کیوں نہیں دیکھتے مٹا کے ابھی

یہ بسمل ہوں کس بے خبر کے لئے      ترپتی ہیں آپس اثر کے لئے  
بڑھلا وصل سے اور بھی سوزِ عشق      یہ رونا رہا عمرِ طبر کے لئے  
ترے زورِ قدرت کے قربان ہوں      بشرِ جی سے جائے بشر کے لئے  
ان غزلوں کے ہر شعر پر دل کی تہہ سے "آہ" نہیں "ہائے" نکلتی ہے۔  
مزید بطف اٹھانا ہو تو ان غزلوں کو ترنم کے ساتھ پڑھیں، آہستہ آہستہ دیکھیں  
سروں میں اور تنہائی میں: دل میں آگ، زہرِ کاکھٹے تو میرا ذمہ۔ میرے  
کانوں میں اس وقت بے نظیر شاہ کا اندازہ ترنم گونج رہا ہے۔

بعض پرانی سی پرانی طرحیں ہیں جن میں کہنے کی گنجائش ہی نہیں رہ گئی  
ہے، ہر رے بھلے شاعر نے ان پر طبع آزمائی کی ہے، مگر بے نظیر شاہ اپنے  
سامنے کسی کو نہیں بھرنے دیتے۔  
ہوئے پست اونچے مکاں کیسے کیسے

زمین پر گرے آسماں کیسے کیسے  
مصیبت میں آنکھیں کھلیں اب تو دیکھا

چھپاتے ہیں منہ مہرباں کیسے کیسے  
وہ آخر کھلے اب، مگر اول اول

تکلف رہے درمیاں کیسے کیسے  
خدا جانے کہنا ہے کیا جوابی سے

مزے لے رہی ہے زباں کیسے کیسے  
نہ دن دیکھتے ہیں نہ شب جانے والے

چلے جاتے ہیں کارواں کیسے کیسے



چمن میں نہ صرصر نے تڑکا بھی چھوڑا  
ہوا پر اڑے آشیاں کیسے کیسے !  
بھڑکتا ہے دل دیکھ کر اب وطن کو  
کہ خالی پڑے ہیں مکاں کیسے کیسے !

عاشقی میں فسانہ ہیں ہم لوگ  
کیوں اٹھاتے ہو در سے مستروں کو  
آگئے ہیں تو کیا تردد ہے  
آپ کے جوہر پر نہیں موقوف  
یار بھی یا رہے زمانے میں  
کہاں تک سناؤں ؟ میں نے انتخاب کو بہت طول دے دیا۔ آپ  
تھک گئے ہوں گے۔ کیا کروں ؟

لطیف۔ یو رحکایت 'ورانہ تر گفتم  
اب یہ تحریر ختم کرتا ہوں مگر سینہ میں دیکھئے گا۔ بقول ایک عزیز دوست  
کے 'جن کے دیکھنے کو نکھیں ترسیاں ہیں' (معلوم نہیں اب دنیا میں بھی ہیں  
یا نہیں) 'دل کی جگہ تھوڑی سی راکھ رہ گئی ہوگی'۔ چلتے چلتے ایک  
غلط فہمی کا ازالہ کرتا ہوں۔ میں نے بے نظیر شاہ کے کلام پر اسے دینے  
میں ہرگز ہرگز محض خوش عقیدگی سے کام نہیں لیا ہے ان کے بارے میں  
اوسنجی معنی 'ورائے شاعری چیز سے دگر بہت' قسم کی بات کہتی ہی پڑتی ہے اور  
اگر ایسا نہیں ہے تو کوئی مجھے ان غزلوں کا جواب دکھائے۔

دل کی چوڑوں نے کبھی چمن سے رہنے نہ دیا  
جب چلی سر دہوا 'ہم نے تمہیں یاد کیا !  
(جوش)

# مولانا سیماب

میں کہ پیغمبر تہذیب سخن تھا سیماب  
سلسلہ شعبہ تہذیب کا مرے گھر سے چلا

حضرت داغ دہلوی کے بے شمار شاگرد ہوئے پاکستان کے سب سے بڑے شاعر اقبال کو ان کی شاگردی پر فخر تھا۔ بیسیوں شعرا نے داغ کی بانشینی کا دعویٰ کیا جن میں سے تقریباً ایک درجن کے نام فوراً ذہن میں آتے ہیں۔ جگر، سائل، محمود، آغا شاعر، مولانا احسن مارہروی، تنہا مجددی، نورج ناروی، شاقبت بدایونی، بھورام جوش وغیرہ۔ مگر یہ واقعہ ہے کہ ان میں سے کوئی ایک بھی داغ کے رنگ شاعری کو نبھانہ سکا، اگرچہ سبھی عتقہ شاعری سے وابستہ رہے جو غزل کی اصل پہچان ہے اور اس رنگ سخن میں اپنا اپنا مقام رکھتے تھے۔ بے شک اقبال نے اپنا الگ راستہ نکالا اور قومی شاعری سے مخصوص ہو گئے مگر ان کی

مولانا کی غزلیات کے پہلے مجموعہ "کلیم عجم" کے پاکستانی ایڈیشن (۱۹۸۵ء) کا مقدمہ۔  
جگر کا نام میں نے موصوف اور مولانا سیماب کے درمیان رشتہ شاگردی و استاد کی قضا کے علی الرغم اس لئے شامل کیا ہے کہ اول الذکر کے نام کے ساتھ ہر دو کی زندگی میں "جانشین داغ در شاہ کے الفاظ رسائل میں مطبوعہ میری نظر سے گزر چکے ہیں۔ یہ قضیہ میرے سامنے ایک بار علی گڑھ میں مولانا احسن کے وقت کہہ پڑا تھا اور حضرت نورج ناروی اور مولانا سیماب کے مراجعہ میں بہ حسنِ رخی طے ہو گیا تھا۔ اس کا مفصل تذکرہ میں نے جگر پر اپنے مسلسل مضمون "جگر لخت لخت" مطبوعہ سماجی اعلم کراچی دسمبر ۱۹۶۴ء میں کیا ہے۔

ابتدائی غزلیات میں عشق کا رنگ چوکھا ہے اور بعد کی غزلیات بالخصوص  
 "بال جبرئیل" میں مثنوی اس صنف سخن کے شاہ کار اشعار کے بارے میں  
 شاعر عظیم آبادی کا یہ قول صادق آتا ہے۔

عشق ہے عالم امکان کو محیط اسے سیراک  
 ڈھونڈتا پھر تا ہے گہرا کے کنارے اکس کا ۹  
 مولانا سیما تب بھی داغ کے منے خانہ کے رند شاہد باز تھے  
 مگر ان کی شاعری پر بھی اس آفتاب سخن کا پرتو نہ پڑا۔ انہوں نے اپنی  
 شاعری میں بحیثیت مجموعی وہ رنگ بھرا جس کا بہترین مظہر ان کا وہ  
 مقطع ہے جو اس مضمون کا عنوان ہے۔ اور اپنی غزل کو ان بے اعتدالیوں  
 سے پاک رکھا جن سے بچ کر نکلتا عشق شاعری میں آسان نہیں اور جس  
 سے ان کے استاد بھی محفوظ نہ رہے بلکہ کم و بیش وہی بے اعتدالیاں ان  
 کی شاعری کا طرہ امتیاز سمجھی جاتی ہیں۔

مگر ایک لحاظ سے داغ کے سیکڑوں شاگردوں میں اگر کسی کو ان  
 کا جانشین کہا جاسکتا ہے تو وہ مولانا سیما تب ہیں۔ داغ نے جس بڑے  
 پیارے پر شعر کی اصلاح کا کام کیا تھا کچھ اسی وسعت اور باقاعدگی  
 کے ساتھ یہ کام مولانا سیما تب نے بھی کیا۔ داغ نے حیدر آباد دکن میں اپنا  
 ایک دفتر قائم کیا تھا جس میں متعدد کارکن ملازم تھے جہاں ان کے  
 شاگردوں کے نام اور پتے باقاعدہ رجسٹر میں درج کئے جلتے تھے اور

۱۰ اے دریغنا وہ رند شاہد باز! (غالب)

۱۱ مولانا سیما تب کے سارے کلام میں مجھے صرف ایک غزل ملی جس پر ان کے استاد کا  
 دھوکا ہوتا ہے۔ اس غزل کے دو شعر ملاحظہ ہوں۔

ہم یہ کیوں بزم میں ہیں گرم نگاہیں یعنی دربار بیٹھے ہوئے ہیں آپ کا کیا لیتے ہیں  
 دنگ بھرتے ہیں دغا کا جو تصویریں ترے کچھ سے اچھی تیری تصویر بنالیتے ہیں



خط و کتابت کے ذریعے کلام کی اصلاح ہوتی تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ملک کے گوشے گوشے میں شاعروں نے گھر بیٹھے داغ سے فیض حاصل کیا اور داغ نے ایسے شاگرد چھوڑے جو بجائے خود استاد ہوئے اور اردو کے بڑے محسنوں میں شمار ہوتے ہیں۔

مولانا سیماٹ نے اپنے استاد کے نقش قدم پر چل کر آگرہ (اکبر آباد) میں جو قیام پاکستان سے قبل ان کا وطن عزیز تھا اور جس سے انھیں مرتے دم تک بے پناہ محبت رہی، قصر الادب کے نام سے ایک ادبی ادارہ قائم کیا تھا۔ اس کی اپنی عمارت تھی جہاں بیٹھ کر مولانا اپنی ذاتی ادبی و شعری مصروفیات کے علاوہ اصلاحِ شعر کا کام بھی کرتے تھے۔ بہتر مقامی شاگردوں کے علاوہ ایک بہت بڑی تعداد مولانا کے بیرونی تلامذہ کی تھی جن کے کلام پر اصلاح ڈاک کے ذریعہ ہوتی تھی اور ہر قسم کے ادبی مشورے دیئے جاتے تھے۔ اس زمانے میں خط و کتابت کی آسانی اور ڈاک کے اعتبار کی وجہ سے ان کے شاگردوں کی تعداد میں روز بروز اضافہ ہوتا رہا اور بقول فراق

عج اس اک چراغ سے کتنے چراغ جل اٹھے!

داغ اور سیماٹ کی ادبی خدمات میں سب سے ایک مماثلت پائی جاتی ہے وہ ہر دو کے میدانِ جد ہیں بلکہ مولانا کو شعر و شاعری اور زبان کی خدمت کا جو چمکا تھا وہ انہوں نے اپنی اولاد میں بھی پیدا کر دیا جو داغ نہ کر سکے، اس سنے کہ وہ صاحبِ اولاد نہ تھے۔ مولانا سیماٹ کے فرزند منظر، اعیان اور منظر اردو زبان کے پرجوش خدمت گزار اور اچھے شاعر اور مؤرخ الذکران صفات کے علاوہ مولف "شرطان" (مذکرہ شعری پاکستان) ہی حیثیت سے ایک اچھے مذکرہ نویس بھی ثابت ہوئے نیز کم از کم ادل الذکر دونوں صاحبزادے مولانا کی ادبی مصروفیات میں ان کے دستِ راست بھی رہے۔

افسوس کہ یہ دونوں اردو کو داغِ مفارقت دے چکے ہیں۔

مولانا سیما ب تادم آخر ہندوستان اور پاکستان کے تقریباً تمام بڑے شہروں کے مشاعروں میں اور شمالی ہند کے سبھی چھوٹے بڑے مشاعروں میں شرکت کرتے رہے۔ ان مشاعروں میں وہ اپنے مخصوص شاگردوں کو ساتھ رکھتے تھے اور نئے شاگرد بھی بناتے رہتے تھے بہت سے مشاعروں کی انہوں نے صدارت کی اور مشاعرے میں انہوں نے خطبہ

ذاتی طور پر مجھے منظر صدیقی سے خاص لگاؤ رہ چکا ہے تقسیم سے قبل تو نہیں مگر قیام پاکستان کے بعد مولانا مرحوم سے بہ قدر مناسب گراں سے میرے بہترین اور مخلصانہ تعلقات قائم ہو گئے تھے میرے حکومت پاکستان کی ملازمت کے دوران نیز عید میں میرے انجمن ترقی اردو سے متعلق ہوجانے پر شاید ہی کوئی ہفتہ ایسا جاتا ہو جس میں دو ایک بار دیر دیر تک مجھ سے دفتر میں اکثر ملاقات نہ کرتے ہوں۔ مدتوں پہلے جب میں مشاعروں میں شریک ہوتا تھا تو ان سے زیادہ اخلاص اور اصرار کے ساتھ مجھے مشاعروں میں اور کوئی نہیں لے گیا اور حق یہ ہے کہ ان کے زیراہتمام مشاعرے نفاستِ خوش مذاقی اور خاطر داری کی جان ہوتے تھے۔ کراچی میں ایک بار اپنے ایک شان دار تعینہ مشاعرے کی صدارت کی بھی انہوں نے مجھے عطا کی تھی۔ کمزور اور بیمار رہتے تھے۔ جلد ہی ان کی صحت نے جواب دے دیا۔ حالات کے دربان نیز صحت کی حالت میں بھی ان کے بھیجے ہوئے میرے پاس بکثرت خطوط موجود ہیں۔ بزمِ سیما ب کے لئے ان کا دم بسا غنیمت تھا۔

عز کیا خوب آدمی تھا خدا مغفرت کرے!

ان کے بعد منظر نے اس بزم کو سیما ب اکادمی کے رتبہ تک پہنچایا۔

صدارت پڑھنے کا طریقہ رائج کیا۔ کثیر استعداد تصانیف مرتب کیں اور متعدد رسالے شائع کیا۔ جس سے سائنس و فطرت کی یاد دہانی ہو رہی تھی۔ "شاعر" ہفت روزہ "تاج" "ماہنامہ کنول" "سہ روزہ ایشیا" اور "ماہنامہ پیرچیم" وغیرہ نکالے یا اپنے شاگردوں سے جاری کر کے خود ان کی نگرانی کی۔ اس طرح انہوں نے اپنی ایک بڑی جماعت قائم کر لی تھی جو عرف عام میں "آگرہ اسکول" کے نام سے مشہور ہے۔ اس جماعت یا اسکول کے شعراء اپنے آپ کو "سیماب" کہتے ہیں۔ مولانا خود اپنے کو دیوہ شریف (بارہ بنگی) اور دھڑا ندیا کے مشہور بزرگ حافظہ حاجی دارت علی شاہ صاحب کا مرید ہونے کی وجہ سے دارت کہتے تھے اور جبکہ "بزم سیماب" کے تحت شاعر مشاعرے منعقد کرتے یا معیاری رسالے نکالتے اور قابل قدر کتابیں شائع کرتے تھے۔ یوں مولانا سیماب کا فیض ہر دو ممالک کے مختلف گوشوں میں آج بھی جاری ہے۔ خود کیا خوب فرمایا تھا اسے

میں بعد مرگ بھی بزم وفا میں زندہ ہوں

تلاش کر مری محفل میرا مزر نہ پوچھو!

مولانا کی شاعری کے سلسلے میں یہ امر قابل غور ہے کہ انہوں نے دارج کے برخلاف اپنا میدان عموماً صرف غزل تک محدود نہیں رکھا، اگرچہ ان کی غزلیات کے تین مجموعوں "کلیم عجم"، "سدرۃ المنتہی" اور "لوح محفوظ" کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے۔ در زیر نظر مجموعہ "کلیم عجم" کا تیسرا ایڈیشن

۱۹۷۱ء منظر صدیقی نے لوح محفوظ میں ان کی تورا د تقریباً ڈھائی ہزار بتائی ہے۔  
۲۰۰۰ء راقم کے والد ماجد ممتاز احمد قدوائی مرحوم بھی حاجی صاحب موصوف کے مرید تھے۔  
پاکستان میں حاجی صاحب کے عقیدت مندوں میں جناب غلام محمد مرحوم دکنور  
جنرل (کا نام نامی قابل ذکر ہے۔



ہے۔ انہوں نے قابلِ قدر نظمیں بھی کہیں، قومی، اخلاقی، فکری وغیرہ  
بلکہ نظم میں وہ ترقی کی بڑی گنجائش پاتے تھے۔ مکمل کلام پاک کے  
منظوم ترجمے "وحیٰ منظوم" میں انہوں نے اپنی نظم نگاری کی اعلیٰ  
صلاحیت کا پورا پورا ثبوت دیا ہے۔ یہ مولانا کی استادِ جدِ بُ  
ایمانی اور اشارہٴ غیبی کو پالنے سے نیز منظر کی اپنے والدِ بزرگوار کے  
ساقہٴ سعادت مندی کا نتیجہ ہے کہ کچھ دن ہرے اس کی شاندار شاعرت  
ہوئی اور اب اس کا دوسرا ایڈیشن نکلا ہے۔ صدرِ پاکستان کی طرف  
سے اس پر ہیکرہ ایوارڈ عطا ہوا ہے۔

انہوں نے رفتارِ زمانہ کا ساتھ دیتے ہوئے ہر دماغِ صاف میں  
عاشقانہ کے ساتھ ساتھ جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے فلسفیانہ اور قومی  
مضامین میں بھی طبع آزمائی کی اور عاشقانہ مضامین میں بھی زیادہ تر اعلیٰ  
جذبات اور فلسفہٴ حسن و عشق سے سروکار رکھا۔ ایسے ہی کلام کی خصوصیات  
کو سامنے رکھتے ہوئے جس پر ان کے اپنے خاص اندازِ بیان کی چھاپ  
ہے انہوں نے "شعرِ مہذب" کی اصلاح وضع کی ہے جس کا مطلب ہے  
وہ کلام جسے ساتھ ساتھ کسی بھی محفل میں کوئی حجاب مانع نہ ہو۔

خاص عاشقانہ شاعری میں انہوں نے دامنِ کاشا گرد ہوتے ہوئے  
بھی صرف زبان کی شگفتگی یا چونچلوں کے پرانے سانچے سے کام  
نہیں لیا جب کہ اقبال کے دورِ اوّل کی غزلوں میں جگہ جگہ داغِ کازنگ  
صاف نمایاں رہا۔ مولانا کے کلام کے معتد بہ حصے کو کیا بہ اعتبارِ مضمون

۱۔ مثلاً نہ آتے ہیں اس میں تکرار کیا تھی مگر وعدہ کرتے ہوئے عار کیا تھی  
تمہارے پیامی نے سب سے اذکھولا خطا اس میں بندے کی تکرار کیا تھی  
تامل تو تھا اُن کو آنے میں قصاص مگر یہ تباہی طرہ انکار کیا تھی

اور کیا بہ اعتبارِ اندازِ بیان آج کل کی اصطلاح میں "عوامی" نہیں  
کہا جاسکتا۔ اس میں ان کی مخصوص انفرادیت جھلکتی ہے۔ ان کا  
ڈکشن یا اندازِ بیان بالکل اپنا ہے بعض جگہ اجنبیت کی حد تک جدت  
اور ندرت رکھنے کی وجہ سے وہ عوامی ہونے سے عاری ہے۔ اس کے بجائے  
ان کے ہاں ظاہری رپاؤ اور رکھ رکھاؤ سے زیادہ تخیل اور فلسفہ کی  
دلآویزی ہے۔

ادب اور شاعری میں نئے نئے موضوع تلاش کرنا اور انکے اسلوب  
پیدا کرنا ہر زمانہ میں شعراء اور اہل قلم کا محبوب مشغلہ رہا ہے۔ آج بھی نئی  
شاعری کی دُن میں یہی ہو رہا ہے۔ ہر ٹرافن کا اپنے لئے ایک علیحدہ راہ  
مقرر کرتا ہے جو ضروری نہیں کہ عام پسند بھی ہو۔ نہ محض عوام پسندی ہمیشہ فن  
کی عظمت کا معیار ہو سکتی ہے ہاں بڑے فن کار کے اپنے فن سے عقیدہ  
کی حد تک لگاؤ اور اس کے تحت مسلسل مشق اور پرچار سے جب اس کے  
متبعین پیدا ہوتے ہیں تو وہ مخصوص راہ عام قبولیت حاصل کر لیتی ہے۔  
اس معاملہ میں ہمیں دوسرے ملکوں کے ادب سے کیا خود اپنے ہاں  
کی بیسیوں مثالیں دو پیش میں مل سکتی ہیں۔ کیا حالی کے ہم عصروں کو  
ان کی نظم و نثر کے اسلوب سے شکایت نہ تھی؟ کیا غالب کے کلام پر مگر  
اپنا کہا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھے "کی جیتی ہیں اڑائی گئی؟ کیا اہل دل  
مومن کے بعض اشعار کی گتھیاں سلجھانے میں دروہر نہیں محسوس  
کرتے؟ کیا اقبال کی ایجابات و تراکیب اور اجتہادِ ادب شاعری کا  
مناق نہیں اڑیا گیا تھا؟ کہ ہزاروں سجدے تڑپ رہے ہیں مری جبین  
نیا نہ ہیں" جیسے جدت کے شاہکار مصرعے جن پر آج بچہ بچہ مجبور جاتا  
ہے اور جنہیں اقبال کے اختراعاتِ فائقہ میں سمجھا جاتا ہے کیا ابتدا میں زردار  
اہل سخن کے مزاج کا تحقُّق مشق نہیں بنے؟ کیا ابوالکلام کی تکلف آمیز خطا  
اور دقیق نثر سے لطف اٹھانا ہر کس و نا کس کے بس کی، تہہ ہے؟ وغیرہ وغیرہ لیکن یاد رہے

ان میں سے ہر ایک نہ صرف اپنے اپنے دور کے اہل کمال سے بلکہ عہد مابعد میں بھی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اپنا اپنا لوہا منوا کر رہا اور ایک مشہور امریکی شاعر کے بقول "اپنے پیچھے وقت کی ریت پر نقش قدم چھوڑ گیا۔"

بات یہ ہے کہ معنی اور موضوع کی ندرت اور انداز بیان کی ندرت میں چوٹی دامن کا ساتھ ہے اور یہ ایک نہایت اعلیٰ تخلیقی عمل ہے۔ اس ندرت سے لطف اندوز نہ ہونا بھلے خود ایک فن ہے جس میں مہارت حاصل کرنا طالب علمانہ تیار بندی غلو اور کثرت و تواتر مطالعہ کے بغیر ممکن نہیں۔ چنانچہ اردو شعراء ادب کے طالب علموں کو مولانا سیماب کے کلام کا پوری توجہ دلچسپی اور سہمہ دی سے نیز بالاحتیاج مطالعہ کرنا چاہئے۔ ایسا کرنے سے وہ ان کے بحر سخن کی تہ سے بیش قیمت موتی برآمد کرنے میں کامیاب ہونے پر اپنی آنکھوں میں چمک اور روح میں دمک محسوس کریں گے اور شعر کی خوبی کے بارے میں ان کا معیار ہی بدل جائے گا۔

میں یہ سب کیوں نہ کہوں جب کہ میں دیکھتا ہوں کہ ہر بڑے شاعر کی طرح مولانا سیماب کے کلام کا معتد بہ حصہ زمان و مکان کی قید سے آزاد ہے جس میں زندگی اور فطرت کی بولچھونیاں، پیناٹیاں اور پائدار ابدی حقیقیں سموی ہوئی ہیں۔ ایسے اشعار میں زبان اور تخیل کی ہم آہنگی اپنے شباب پر پہنچ گئی ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موضوع پر مولانا کا کچھ کلام

لے لانگ فیلو۔

Lives of great men all remind us  
We can make our lives sublime,  
And departing, leave behind us  
Foot-prints on the Sands of Time!



پیش کیا جائے۔ اُن کی ایک غزل کے چند مسلسل اشعار پڑھتے جو اس  
صنف کی مطعونہ پابندیوں کے باوجود اپنے دامن میں بعض ازلی حقائق  
کو سمیٹے ہوئے ہیں۔

دل میں رنگِ عالم ایجاد ہونا چاہیے

غم سے ہو یا کیف سے آباد ہونا چاہیے  
گرمی جذبات سے ہے گرمی خونِ حیات

ہر نفس میں شعلہ فریاد ہونا چاہیے  
اے مسافر! منزلِ تاریکِ ہستی میں کچھ

جانداروں کی طرح آباد ہونا چاہیے  
ظلم سے بڑھتا ہے سوزِ زندگی مظلوم نہیں

رفتہ رفتہ صیدِ کو صیاد ہونا چاہیے  
عیش و غم سیماب ہیں جزوِ سرشتِ کائنات

اپنا مسلک "ہرچہ بادِ آباد" ہونا چاہیے

اُن کی ایک مشہور غزل کے یہ اشعار بھی آپ اپنا جواب اوہ مرحاسِ اہل  
دل کی آواز ہیں۔

کہانی میری رُودادِ جہاں معلوم ہوتی ہے

جو سناتا ہے اسی کی داستاں معلوم ہوتی ہے  
نئی کوئی کہانی جب سناتا ہے جوانی کی

ہماری ہی پرانی داستاں معلوم ہوتی ہے  
تہ تی پر ہے روز افزوں خلشِ در و محبت کی

جہاں محسوس ہوتی تھی وہاں معلوم ہوتی ہے  
آخری شعر میں الفاظ "محسوس" اور "معلوم" کے مفہوم کا فرق محسوس کریں آتش  
کا لطف دوبارہ ہوجاتا ہے۔

مولانا کے حسبِ ذیل اشعار کی معنویت اور حسنِ بیان بھی کچھ

کم لائقِ توجہ نہیں ہے۔

یہ فرض کیوں نہ قدم پر ترے ادا کرتے

نہا زِ عشق تھی سجدے زمین پہ کیا کرتے

کوئی یہ شکوہ سراپاں چور سے پوچھے

وفا بھی حسن ہی کرتا تو آپ کیا کرتے؟

مجھے دنیا دمانہا سے کیا وابستگی ہوگی یوں ہی ہوا کبھی آن کی طرف آنکھ اٹھائی ہوگی

اگر ہے تنگ بیدوں سے تو سر کو تندرستی ہے جس میں جب تک باقی احتیاجِ بندگی ہوگی

وہ عالمِ فطرت نہا کا دیکھا جائے گا کس سے تماشاں نہروں کے چاندنی چٹکی ہوئی ہوگی

اور ان کے یہ دو بے نظیر شعر تو میرے خیال میں غیر فانی ہیں اور ضربِ المثل

کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں۔

ہر چیز پر بہا تھی ہر شے پر حسن تھا دنیا جوان تھی مرے عہدِ شباب میں

محبت میں اک ایسا وقت بھی آتا ہے انسان پر

ستاروں کی چمک سے چوٹ لگتی ہے رگِ جاں پر

عشقیہ انداز کے یہ اشعار بھی کس قدر مطابقِ فطرت ہیں خصوصاً دوسرا شعر

مولانا کے سوا کوئی شکل ہی سے کہہ سکتا تھا۔

ہم سے تکمیلِ تصور بھی نہیں ہو سکتی لوگ تصویرِ رخِ یار بنا لیتے ہیں

میری اس بھول کا احسان تری اس یاد کا شکر

کہ مجھے بھول گیا، میرے گتے یاد رہے

اب تک میں نے جو اشعار پیش کئے وہ مولانا کی شاعری کے بہترین نمائندہ اور میرے پسندیدہ اشعار ہیں مگر یہ میرے علی گڑھ کے قیام کے زمانے (۱۹۲۲-۲۶ء) اور اس کے کچھ بعد کے دور کی میری بیاضوں میں درج ہیں۔ علی گڑھ جو میں جانتا ہوں مولانا اور اُن کے حلقے کے شعراء خصوصاً اُن کے شاگردانِ رشید ساغر نظامی اور بشیم کا آگرہ اکبر آباد کے بعد دوسرا محبوب مدینۃ العلم اور شہری وادبی مرکز تھا اور جہاں فانی، جگر اور اصغر کے ساتھ اُن کا بھی ایک یادگار دور گزرا تھا۔ اُن کے زیرِ نظر مجموعہ "کلیم عجم" کے تیسرے جدید ایڈیشن کی اشاعت کے موقع پر جب اس کی مقدمہ نویسی کا فرض میرے سپرد ہوا تو مولانا کے کلام کے بالاستیعاب مطالعہ نے میری آنکھیں کھول دیں، اس لئے کہ بعض ایسے ایسے مزید نشہ نظر سے گزریے کہ اُن کی شیریں چمک دِل کی گہرائیوں میں محسوس ہوئی اور کہیں کہیں تو اُنہوں نے دِل کو بر ما دیا۔ اس موقع پر صرف چند منتخب اشعار ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں تاکہ وہ بھی میری لطف اندوزی اور انبساطی تجربات میں شریک ہوں۔ ان میں سے ہر شعر پر دفتر کے دفتر سیاہ کئے جاسکتے ہیں۔

کیا بساط اُس کی قہی اک پارہ لڑاں کے سوا

دِل پہ جب تک تری نظریں نہ پڑیں دِل نہ ہوا

۱۔ فانی کا شعر ہے ۲۔ دِل تو سب کو تری سرکار سے مل جاتے ہیں

درد جب تک نہ ملے دِل نہیں ہونے پاتے

ایک ہی دور کے دو ساتھ اُٹھنے بیٹھنے والے استادوں کے توار کی یہ

ایک مستثنیٰ مثال ہے۔ بلاشبہ فانی کا شعر دوسرے مستثنیٰ ہے۔ مگر انصاف

والیقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر



زندانی بہت دُور میں مستور کر دیا  
محفل سے اپنی تم نے بہت دُور کر دیا  
فطرت یہی ازل سے ہے برقی جمال کی  
اُس نے جسے تباہ کیا طور کر دیا

روایاتِ محبت میں نہ بدیلی ہوئی اب تک  
ہزاروں انقلاب آتے رہے تاریخِ انساں میں !

عزمِ فریاد انہیں اے دلِ ناشاد نہیں  
مسکبِ اہلِ وفا ضبط ہے فریاد نہیں  
انہیں بکھرے ہوئے پھولوں میں ہمارا دل تھا  
تجھے اے خانہ بر انداز چمن یاد نہیں ؟

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۰)

شرط ہے۔ ان کے شعر میں "درد" کے لفظ کے مقابلے میں مولانا کے ہاں  
"نظریں" قابلِ غور ہے جس کی وجہ سے شعرا صلی معنوں میں غزل کا شعر ہو گیا۔  
درد تو بہتر سے قسم کے ہو سکتے ہیں۔ آج کل افکار و تردداتِ زمانہ کے  
بوجھ تلے دب کر انسان دردِ دل کا مستقل مریض رہنے لگا ہے مگر دل  
اس درد سے دل نہیں ہو سکتا اُس کے لئے عشق کے درد کی شرط ہے جو  
دل پر کسی کی نظریں پڑے بغیر نہیں پیدا ہو سکتا۔ اس کے علاوہ میرے  
منہ میں خاکِ فانی گویا ایک کلیئہ ایک اصول پیش کر رہے ہیں مگر  
یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ان کا دل دل ہوا یا نہیں۔ مولانا کا شعر پکار پکار  
کر کہہ رہا ہے کہ وہ اس انعامِ الہی سے فیضِ یاب ہو چکے ہیں !  
۵۱ بڑے مہر کا مشاعرہ تھا۔ یونیورسٹی یونین ہال میں منعقد ہوا تھا۔ مولانا کے  
دلفیہ حاشیہ اگلے صفحے پر

دل کی بساط کیا تھی نگاہِ جمال میں  
 اک آنکھ تھکا ٹوٹ گیا دیکھ بھال میں  
 دنیا ہے خواب حاصل دنیا خیال ہے  
 انسان خواب دیکھ رہا ہے خیال میں

(بقیہ ہائیکو ماضی)

علامہ جگر کو توخیر دارمئی ہی مٹی کیونکہ ان کی غزل ہی ایسی تھی مگر ساغر کی  
 غزل بھی چمکی تھی اگرچہ ان کے پڑھنے کے انداز کو اس کی مقبولیت میں  
 بہت دخل تھا۔ جگر کے چند شعریہ میں جنہوں نے مشاعرہ لڑ لیا تھا وہ  
 نالہ پابندِ نفس اسے دلِ ناشاد نہیں

یہ تو فریاد کی توہین ہے، فریاد نہیں  
 اب یہ کیا بات کہ آباد نہیں شاد نہیں  
 دل گزرگاہ تری ہے تجھے کیا یاد نہیں؟  
 آمرے زود فراموش یادکھا دوں تجھ کو

نقش ہیں دل پہ وہ باقی جو تجھے یاد نہیں  
 میری ہستی ہے مری عرضِ تمنا اسے دوست

خود میں فریاد ہوں، میری کوئی فریاد نہیں  
 تم نے کیوں انجنِ ناز میں تیور بدلے  
 دل دھڑکنے کی صدا ہے کوئی فریاد نہیں!  
 ساغر کا مطلع اور مقطع یاد ہیں وہ

دشت میں قیس نہیں کوہ پہ فرہاد نہیں  
 ہے وہی عشق کی دنیا مگر آباد نہیں  
 لاؤ اک سجدہ کریں عالم بدستی میں  
 لوگ کہتے ہیں کہ ساغر کو خدا یاد نہیں

خدا کا شکر ادا کر رہا ہوں غربت میں      کہ میرے پاؤں میں کانٹے ٹسہی زبان میں نہیں  
امین غلبہ وحدت ہے فطرتاً انسان      سمجھ رہا ہے کہ مجھ سا کوئی جہاں میں نہیں

حشر ہوتا ہے نہ کھرام کہیں ہوتا ہے      تم جہاں ہوتے ہو فتنے بھی ہیں ہوتے ہیں  
کہتے جاتے ہیں شہیدانِ چین سے کوئی راز      ٹوٹ کر پھول جو پیوندِ زمیں ہوتے ہیں

سیماب دلِ حوادثِ دنیا سے بچھ گیا      اب آرزو بھی ترکِ تمنا سے کم نہیں!

زندگی دریائے بے ساحل ہے اور کشتیِ خراب      میں تو گھبرا کر دعا کرتا ہوں طوفان کے لئے!

تھی کثرتِ جمال سے تاریکِ نرم و ہر      آنا پڑا چراغِ تمنا لئے ہوئے!

مولانا سیماب میں خودداری بہ درجہ اتم تھی مگر خودداری ہر بڑی  
شخصیت کے کردار کا جزو ہوتی ہے۔ اس لئے ان میں اور دوسری بڑی  
شخصیتوں میں اس لحاظ سے کوئی ماہِ الامتیاز خصوصیات بتانا مشکل  
ہے۔ چونکہ وہ شاعر تھے اس لئے ان کی خودداری کی مثال ان کی شعراء  
زندگی ہی کے ایک پہلو سے دینا مناسب ہو گا۔ مشاعروں میں ان کا شعر کی  
داد وصول کرنے اور داد دینے کا انداز انہیں سے مخصوص تھا اور ان  
کی خودداری کے جوہر کو خوب نمایاں کرتا ہے۔

مولانا کا طریقہ تھا کہ اپنے شعر کی داد ملنے پر وہ عام شعراء کی طرح اپنی  
محفل کو سلام نہ کرتے تھے۔ بس اپنی پاٹ دار آواز میں شعر مکرر کہہ کر  
پڑھتے رہتے تھے۔ اس میں ان کے غرور کو مطلق دخل نہ تھا کیونکہ ان کی  
طبیعت کی سادگی اور جذبہ تخلیق کا خلوص شعر پڑھنے کی حالت میں



ان کے چہرے کی معصومیت سے ظاہر ہوتا رہتا تھا۔ اُن کا خیال تھا کہ شعر کہنے میں شاعر جو پیشِ دل صرف کرتا ہے شعر کی داد اُس کا ایک نہایت ہی معمولی صلہ ہے جسے شکریہ کے بغیر اپنا حق سمجھ کر وصول کرنا چاہیئے اور وہ چاہتے تھے کہ اس معاملہ میں ان کے شاگرد بھی اُن کی پیروی کریں۔ داد دینے کے سلسلے میں وہ ضبط سے کام لیتے تھے اچھے سے اچھے شعر پر بھی عام سامعین کی طرح دیوانہ وار شاعر کو داد دینے کے درپے نہ ہو جاتے تھے۔ اگر اچھا شعر پڑھنے والا اُن سے دور بیٹھا ہوتا اور پڑھنے میں اُس کی نگاہیں اُن سے چارہ ہو جاتیں تو وہ اُسے آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر چپ چاپ دیکھتے رہتے ایسی حالت میں اُن کے قلب پر شعر کے تاثر کا اندازہ ان کے چہرے کے شیشوں کے اندر اُن کی آنکھوں کی چمک بلکہ مسکراہٹ سے ہو جاتا تھا۔ علی گڑھ اور کراچی کے مشاعروں میں اُن کی اُن خصوصیات کا میں نے خود مشاہدہ کیا تھا۔ اور اگر شعر سننے والا اُن کے قریب بیٹھا ہوتا تو وہ آہستہ سے اُس کا ہاتھ یا پہلو دباتے یا دھیمے لہجے میں کیا بات پیدا کی ہے یا "خوب پیدا نکالا ہے" جیسے الفاظ کہتے سے بھی دریغ نہ کرتے تھے جیسے وہ یہ بات خود اپنے آپ سے کہہ رہے ہوں۔ مگر اندازِ تحریر مجھے ریڈیو پاکستان کراچی کے ایک شاعر سے ملے اپنے ایک شعر کی داد کے سلسلے میں ہوا جسے یہاں پیش کرنے کی جرات کے لیے معذرت خواہ ہوں۔

اک نئی طرزِ جفا عشق میں ایجا ہوئی

اس نے سیکھا ہے جفاؤں پر لیشیں ہونا

۱۔ مولانا کی زندگی میں میں نے شاعر سے پڑھنا ترک نہیں کیا تھا۔ یہ بہت بعد کا واقعہ ہے۔

۲۔ اُس وقت ریڈیو پاکستان انٹیلی جنس اسکول میں تھا غالباً ۱۹۴۹ء کی بات ہے۔

# شاعر عظیم آبادی

برصغیر پاک و ہند میں صوبہ بہار اور اُس کے نواحی علاقوں کو ابتدا سے ایک مخصوص اہمیت حاصل رہی ہے۔ ایک شاہانہ فقر ہمیشہ سے اس سرزمین کا طرہ امتیاز تھا۔ چندر گپت، اشوک، گوتم بودھا اور نالندہ کے تاریخی عہد کے بعد مسلمانوں کے دور میں بے شمار علماء و فضلاء، شعرا و مشائخ نے دیگر اہل کمال یہاں پیدا ہوئے جن کی شہرت دور دور تک پہنچی۔ ان میں سے بعض مثل ملا عبد القادر بدایونی، شیخ غلام علی راسخ، شاہ الفت حسین فریاد، نواب امداد امام اثر، خان بہادر سید علی محمد شاد اور ہمارے زمانے میں علامہ سید سلیمان ندوی کے نام ہم میں سے کم و بیش ہر شخص کو معلوم ہیں۔

شعرو سخن کی خدمت کے معاملہ میں یہ علاقہ اردو کے دوسرے مرکوز سے پیچھے نہیں رہا اگرچہ اس کی شہرت یہاں کے شعرا کی انکساری طبع کے باعث خاطر خواہ نہ ہو سکی۔ مقامی متصوفین نیز باہر سے آئے ہوئے شعرا کی بدولت اس علاقہ کے پایہ تخت پٹنہ عظیم آباد نے آہستہ آہستہ شاعری میں ایسا ایک خاص مقام پیدا کر لیا اور جیسا کہ صغیر بلگرامی نے اپنے تذکرہ "جلوہ خضر" میں لکھا ہے اسے "دلی اور کھنڈو کے بعد اردو کا تیسرا مرکز" سمجھنا چاہیئے۔ بہار کے بعض اہل قلم نے اب یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ

عظیم آباد کو لکھنؤ بلکہ دہلی اور لکھنؤ دونوں پر افضلیت ہے! مگر اس دعویٰ سے قطع نظر یہ امر واقعہ ہے کہ دہلی کی تباہی کے بعد وہاں کے بہت سے شعراء ترک وطن کر کے یا براہ راست یا لکھنؤ کی راہ عظیم آباد چلے گئے تھے۔ مہاراجہ شتاب رائے جو اس زمانہ میں بنگال کے حاکم اعلیٰ تھے خود شاعر اور شعراء کے بڑے قدردان تھے۔ ان کے بیٹے جو راجہ تخلص کرتے تھے۔ میر ضیاء الدین ضیا، استاد میر حسن کے شاگرد تھے۔ اشرف علی تھانوی بھی مہاراجہ صاحب موصوف کے دیباچہ میں منج گئے تھے۔ میر باقر حسین شاگرد مرزا مظہر جان جاناں نواب سعادت جنگ ریشی عظیم آباد کے راجہ دولت سے وابستہ تھے۔ دیگر شعراء دہلی مثل عشق، ندوی بسمل بھی عظیم آباد میں جمع ہو گئے تھے غرض کہ بہار میں شعرو شاعری کا خوب چرچا رہا اور ان شعراء کے بہار چلے جانے سے وہاں کی علمی و ادبی فضا کو بڑی ترقی ہوئی۔

ادھر خود عظیم آباد سے شائقین شعر دہلی پہنچے۔ ان میں حضرت مولانا سید شاہ وارث علی اشکی اور مولانا سید شاہ جمال حسین جمال کے نام خاص

۱۔ "یار کا عشق" مشتمل بر حالات و انتخاب کلام حضرت شاہ رکن الدین عشق دہلوی مرتبہ، مولوی سید حسن صاحب ثاقب عظیم آبادی، صفحہ ۲۵، تیز بہار اور اردو شاعری مرتبہ پر دنیور محمد معین الدین دردانی، صفحہ ۱۴، لطف یہ ہے کہ مؤرخانہ ذکر نے اپنے وطن عزیز کے شعراء کے ساتھ اردو تذکرہ نویسوں کی بے اعتنائی کی شکایت کے باوجود عظیم آباد کے قائم الشعراء حضرت شاد کے حالات زندگی فراہم کر سنے کی خود کوئی کوشش نہیں کی۔ اپنے مقالہ میں آپ کی یہ تحقیقات کہ شاد کی سوانح حیات اور نوبہ نکالات پر ہندوستان کے بڑے بڑے اہل قلم رشتی ڈال چکے ہیں، اس لئے ان کا تذکرہ بخوف طوالت نظر انداز کیا جاتا ہے" عجیب ہی نہیں اجتماع ضعیف بھی ہے یہ مرثوم عزیز علی گڑھ میں میرے طالب علم تھے۔ شوق تھا مگر کما حقہ محنت سے گھبراتے تھے۔



طور پر قابل ذکر ہیں جنہوں نے خواجہ میر درد کی خدمت میں عرصہ تک مقیم رہ کر ان سے الکتاب فیض کیا اور ان کی اصلاح سے فائدہ اٹھایا۔ ہر دو بزرگ وار اساتذہ میں تھے شاہ الفت حسین فریاد کے جن کے آگے حضرت شاد عظیم آبادی نے زانوئے شاگردی کر دیا۔ یوں حضرت شاد کا سلسلہ خواجہ میر درد سے ملتا ہے۔

خان بہادر سید علی محمد شاد شہر عظیم آباد میں ۱۲۶۳ھ مطابق ۱۸۴۲ء میں پیدا ہوئے اور جنوری ۱۹۲۷ء میں لگ بھگ تیرائی برس کی طویل عمر میں وفات پائی۔ آپ ایک خوش حال اور عالی خاندان کے فرد تھے خصوصاً آپ کے ناتھالی اعز ا بڑے عالی نسب اور صاحب کمال تھے۔ حضرت شاد کے حقیقی نانا نواب شمس الدولہ نواب لطف اللہ خاں صادق کے پوتے تھے۔ فارسی اور عربی کے بہت بڑے ادیب اور نازک خیال شاعر تھے۔

۱۔ "حیات فریاد" تالیف حضرت شاد عظیم آبادی میں ان ہر دو بزرگوں کے عظیم آباد سے مدہلی تک رتھ اور گھوڑوں کے ذریعہ سفر، خواجہ میر درد کی خدمت میں ان کی حاضری، سلسلہ شاگردی، بعد کی ملاقاتوں اور مدہلی میں تیام کے حالات کا تفصیلی مطالعہ شاد لچپ ہے کہ بار بار "آب حیات" کا لطف آتا ہے بلکہ اس سے بھی کچھ بڑھ کر۔

اشکی کا نمونہ کلام یہ ہے۔

اغیر کے حق میں تم جانو، ہر اہل دنیا جیسے ہو  
ہم کو تو جلا کر خاک کیا، کیا پوچھو ہر تم کیسے ہو

اشکی فرائیاس کا چھڑا تھا ہم نے ذکر تم نے تو درد کے اشک کا دریا بہا دیا  
افسوس کہ جمال کا نمونہ کلام میری زندگی کے انتشار میں ضائع ہو گیا۔

حقیقی ماموں نواب جلال الدین حسین خاں تاثیر سب حج بلند پایہ کے  
شاعر اور حضرت فریاد کے شاگردانِ فاضل میں تھے بنادر کے نانکے حقیقی حجاز نواب  
باقری علی خاں پانی پتی تھے جن کی تصنیف "سیرۃ الارلیا" ان کے مبلغ استعداد  
تاریخی معلومات پر اچھی روشنی ڈالتی ہے۔ نواب محمد علی خاں انصاری مؤلف  
"تاریخ منطقری" بھی شاد کے اجداد میں تھے۔ ایسے اعلیٰ خاندانی ماحول  
کے ساتھ حضرت فریاد جیسے باکمال کی شاگردی نے سوئے پر سہاگہ کا کام  
کیا۔ چنانچہ ان صاحب کماؤں کی صحبت نے خود حضرت شاد کو اپنے عہد کا ایک  
فرد باکمال بنا دیا۔ خرمی کیا خوب کہا ہے۔

جہاں تک ہر بسر کر زندگی عالی خیالوں میں

بنادیتا ہے کامل بیٹھنا صاحب کمالوں میں!

مولانا سید سلیمان ندوی نے حضرت شاد کو اپنے عہد کا میر ملکھا  
ہے۔ رشید صدیقی صاحب کے قول کے مطابق شاد کے کلام میں میر کا  
رنگ اور انہیں کا زور ہے۔ مگر شاد اور میر کے رنگ سخن کی مماثلت  
کے معاملہ میں میری رائے ان ہر دو بزرگوں سے قدرے مختلف ہے۔  
بے شک شاد کے کلام میں تحریر و فریاد کا رنگ بھی پایا جاتا ہے جو  
میر کی خصوصیات میں سے ہے مگر شاد کے اس قسم کے کلام میں  
مایوسی و حرمان سے زیادہ درد و سوز آرزو مندی کی جھلک ملتی ہے۔  
اس کے علاوہ شاد میر کی طرح خود بخود خلیش کے رنگ دائرہ میں محدود  
رہنے کے بجائے نسبتاً وسیع تر اور کبھی کبھی عالم گیر میدان میں آنکلتے ہیں

۱۔ مقدمہ "دیوان شاد"

۲۔ "شوی" مادرہند "مصنفہ شادہ"

۳۔ "مناجی" بے بہا ہے درد و سوز آرزو مندی! (اقبال)

چنانچہ شاد کو کلیتاً میر کا متبع نہیں کہہ سکتے۔  
 مشکل یہ ہے کہ خود میر کی شاعری کے متعلق صرف ان کے منتخب  
 کلام کی بنا پر رائے قائم کی جاتی ہے اور ان کی شاعری کے اس بہت  
 بڑے حصے کی طرف سے چشم پوشی کی جاتی ہے جس کے پیش نظر مفتی  
 صدر الدین آزاد نے ان کے کلام کی نسبت "پیش بغایت پست و  
 بلند" بنیاد پر "کا حکم لگایا تھا۔ چنانچہ شاد کو "اپنے عہد کا میر"  
 شاید ان معنوں میں کہا جاسکتا ہے کہ ان کا کلام بھی میر کے کلام کی طرح  
 بے حد بنا ہوا ہے۔ ان کے کلام میں مقامی بولی لہجہ اور غلط محاورے  
 کی بھرمار ہے مگر میر کے منتخب کلام کی طرح شاد کا منتخب کلام بھی سونے  
 کے تول ہے۔

حاضر ہے گر پسند ہے، کیا دل کاموں ہے  
 قیمت کو پوچھتے ہو تو سونے کی تول ہے (شاد)  
 اخلاقی اعتبار سے شاد اور میر میں کوئی نسبت نہیں بلکہ ایک  
 دوسرے میں شدید تضاد پایا جاتا ہے۔ شاد کے ہاں سوقیانہ پن نام کو نہیں  
 شاید اس لحاظ سے شاد کو دوسرا درد کہا جاسکتا ہے، بلکہ اردو کا حافظ  
 کیونکہ موخر الذکر کے کلام کی طرح کلام شاد نہ صرف صوری و صوتی اعتبار سے  
 سراپا انتخاب ہے بلکہ گویا "بساتی کی نگہ ہوش رہا سے اس میں" میخانہ  
 کی اک روح بھی کھنچ کر آگئی ہے۔

میخانہ کی اک روح مجھے کھنچ کے دے دی  
 کیا کر دیا بساتی نگہ ہوش رہا سے  
 (اصغر)



در ویا عافظ کے رنگ سے کلام شاد کی شاہت کوئی تعجب خیز  
 امر نہیں۔ شاہ الفتن حسین فریاد کی تلمیذ کے سبب ان کا سلسلہ حضرت  
 خواجہ میر درد سے ملتا ہے۔ اس کے علاوہ سرزمین بہار کی تاریخ کے  
 پیش نظر متصوفانہ رنگ شاعری اس علاقہ کی خصوصیت ہونی چاہیے ترک  
 دنیا یا ترک لذت اس نواح کے شاہ و گدا ہر دہکا امتیاز عہد قدیم سے  
 تھا۔ یہی سرزمین بودھ مت کی جنم بھومی تھی مسلمانوں کے زمانہ سے یہ علاقہ  
 صوفیائے کرام اشک و اولیاء اللہ کا ایک اہم مرکز رہا ہے۔ اردو شاعری  
 کے ابتدائی نمونے اس علاقہ میں بھی انہیں بزرگوں سے منسوب کئے جاتے  
 ہیں۔ بعد کے شعراء بھی اسی میخانہ کے متوالیے تھے۔ یوں بھی ہمارا قدیم طرز  
 اخلاق و معاشرت حکمت و موعظت کے لئے ہمیشہ سازگار رہا۔ غرض کہ متصوفانہ  
 شاعری کے سنے فضا اور روایت دونوں موجود تھیں اور شاد بھی قدما  
 کے نقش قدم پر چل پڑے۔

کلام شاد کے سلسلہ میں دو اداس اثرات کا تذکرہ ضروری معلوم ہوتا  
 ہے۔ ان میں سے ایک میر انیس کا ہے اور دوسرا آتش کا۔ شاد کے کلام  
 میں حکمت و موعظت و اخلاق کے مضامین اور ان کا زور بیان بے اختیار  
 انیس کے سلاموں کی یاد دلاتے ہیں۔ ذیل کا مقطع جس میں شاد نے  
 انیس کو خراج عقیدت پیش کیا ہے خود انیس کے سلام کا ایک شعر معلوم  
 ہوتا ہے۔

بے انیس اب چمن نظم ہے ویراں اے شاد

اب تک ایسا نہ کوئی زمزمہ پڑا آیا

اور عاشقانہ کلام میں شاد نے جو گری اور تشنہ نفسی پیدا کی ہے وہ

آتش کی پیش دل کا عکس ہے۔

ایک خاص وصف جو شاعر کو دوسرے تمام شعراء سے ممتاز کرتا ہے اور جسے ان کے "اختراعات فائقہ" میں شمار ہوتا ہے، ان کی تشبیہ نگاری اور مصوری ہے۔ وہ الفاظ کے نثر سے محبوب کے خدو خال کی ایسی دلکش اور حسین تصویر کھینچتے ہیں جو شاید اصل سے بھی باڑی لے جاتی ہے جس کے آگے مغل شیبہ نگاری یا بیت گری کا فن بھی پہنچ ہے۔ کم و بیش ستر برس ہوئے ہیں علی گڑھ میں ایف اے کا طالب علم تھا۔ رسالہ "ہزار داستان" میں کرشن جی کی ایک لا جواب مسددی تصویر چھپی تھی جسے دیکھ کر لفظ "کہنیا" کے معنی سمجھ میں آتے تھے، جس کے بس بول اٹھنے کی دیر تھی! مگر میرے لئے یہ بتانا مشکل ہے کہ اس تصویر میں یہ خوبیاں مصور کے موقلم کی یہ منہ منت تھیں یا شاعر کے ان اشعار کی جو مقابل کے صفحہ پر شائع ہوئے تھے۔

سر پہ کلاہ کج دھڑے زلف دما زخم بہ خنم  
آہوئے چشم ہے غضب ترک نگاہ ہے ستم  
عشرہ دل گداز وہ ذبح کرے جو بے چہری  
ناز وہ دشمن و ناز جم کی جس کو ہے قسم

۱۰ خان بہادر حکیم احمد شجاع کا یہ رسالہ لاہور سے پہلے عہدیت میں دوبار بعد میں ملانہ شائع ہوتا تھا۔ افسانہ، ڈرامہ، سبیل، ناول، مزاح اور غزل کے اعلیٰ نمونے پیش کر کے اسی پرچے نے مرحوم شیخ عبدالقادر کے "مخزن" کی تازہ کردی تھی۔ احمد شجاع کے علاوہ پطرس، تاج، حفیظ، نذیر، شاد اور سہارا (یعنی اس پرچے کے لکھنے والوں میں تھے) خاکسار راقم بھی شریک ہر دم ہوتا تھا۔  
خوش درخشید، ولے شعلہ مستعجل بود!

نرگس پیرِ خماریا کرتی ہے کام نہ ہر کام  
 بادۂ خوشگوار میں گھول دیا ہے کس نے سہم .... الخ  
 آیتے اب ذرا شاد کے چمنِ نظم سے مفصل خوشہ چینی کریں۔ ان کی  
 مصوری اور شبیہ نگاری کا ذکر ہے تو لیم اللہ کی قسم کہ اشعار سے بھی کہتے ہیں  
 ان کا ایک مترادف ہے جس کے یہ اشعار غور طلب ہیں، اس لئے بھی کہ ہندی  
 اور فارسی کی آمیزش سے شاد نے ایک نئی زبان ایجاد کی ہے اور میر سے  
 منہ میں خاک اس رنگ کے ابتدائی رسیا خسرو سے بازی نہیں جیتی ہے تو  
 برابر کی ٹکڑھروں کی ہے۔

بان مارا تری آنکھوں نے جو کی پھر کے نگاہ۔ نہ ملی دل کو پناہ  
 یارِ پناہ ہے چلتا ہوا جادو تیرا۔ لاکھ روکا نہ روکا  
 رس بھری ہائے وہ آنکھیں تری کالی کالی۔ بے سے متوالی  
 سا نولا رنگ تمک ریزہ جہاں تیر جفا۔ آفت کدھر دھیان گیا  
 نتہ خواہ آفت جاں ننگ دل، آشوب جہاں۔ دشمن امنِ امان  
 سرور کج کلہاں، خسرو اقلیم جفا۔ باقی حکم و دعا  
 دیکھنا تیرا کس آنکھوں سے ہے آری بر چھپی۔ یار اس کی نہ سہی  
 نہیں گنتی میں ہے وہ گھاؤ جو ارچھا سا لگا۔ مڑ کے پھر دیکھو ذرا  
 نہ نکھیں روئی ہوئی، آواز ہے بھرائی ہوئی۔ باتیں شرعائی ہوئی  
 اس سے تو اور کسی بات کا ملتا ہے پتا، شاد قسمیں تو نہ کھا۔  
 شاد کی مصوری کے کچھ اور نمونے دیکھئے۔

نہ ابرو نے نہ مژگانِ حجاب آلودہ نے مارا  
 مجھے ساتی تری چشمانِ خواب آلودہ نے مارا  
 رخِ روش پر لبِ کھائی ہوئی زلفوں کا جھکے پاتا  
 جو سچ پوچھو تو اس ماہِ سحاب آلودہ نے مارا



وہ نکہت گیسوؤں کی اور عرق میں تروہ رخسار سے  
سنگھا کر اپنی بو عطر گلاب آلودہ نے مارا !

ہے ہے مری چشمِ حسرت کا سب درد دل ان سے کہہ جانا  
دانستوں میں دیا کر مونٹ اپنا، کچھ سوچ کے اُن کا رہ جانا  
اُف اُف وہ ستمیلی سے اُن کا شرما کے چھپانا آنکھوں کو  
ایرہ تھی کا ادا کی چل جانا، اور تیر نکہہ کا رہ جانا۔

دیر تک میں ٹٹکی باندھے ہوئے دیکھا کیا  
چہرہ ساتی نمایاں صاف پیمانے میں تھا

ہزار جمع خوبان ماہِ رو ہو گا      نگاہ جس پہ ٹھہر جائے گی وہ تو رہے گا

اٹھتی جوانی، عضو مناسب سا لونی رنگت ہائے ستم  
آنکھیں سیلی باقیں بھولی چال قیامت ہائے ستم

اُٹھا لو جام کو رندو! وبالِ جاں ہے مے پینا  
مجھے سنتا ہوا ساتی کا چہرہ یاد آتا ہے !

۱۰ دس ہزار عورتیں میرے خیمہ کے اندر آئیں اور اُن میں سے ہر ایک تم  
جیسی ہوتی، تمہاری ابرو، تمہارا لباس، ایسی ہی حسین، بس مالِ کل تم دس  
ہزار بس جنہیں خود اُن کے بھائی نہ پہچان سکتے، میں بڑھ کر تمہارا  
ہاقد پکڑ لیتا اور کہتا "یہ وہ ہے!" — "موٹا لانا۔"  
رازِ بچین ڈراؤنگا ریشم تک مترجمہ (راقم)

بدلی وہ وضع طور سے بے طور ہو گئے تم تو شباب آتے ہی کچھ ادب ہو گئے  
دیکھا کئے رہ مست لگا ہوں بے بار بار جب تک شراب آئے کئی دوہ ہو گئے

جب سے یہ سنا ہے رندوں سے اک روز بنے گا تو ساقی  
تصویر کھینچی ان آنکھوں میں اُس ہاتھ کے اوپر جام کی ہے  
بلکہ شاید اس وصف خاص میں شاد کا ہم سر کوئی مشکل ہی سے ہو گا اور جہاں  
تک شعر میں ہندی اور اردو کی آمیزش سے ایک گنگا جمنی رنگ پیدا  
کرنے کا تعلق سے شاید نظیر ابراہادی بلکہ اردو میں ہندی تحریک کے باقی  
عظمت اللہ فلاں کے ہاں بھی یہ بات نہیں کیونکہ موخر انداز کی توجہ زیادہ تر  
ہمارے عرصہ میں ہندی پنگل کو روانج دینے کی طرف مائل تھی۔ ساری اردو  
شاعری میں شاید سید سجاد حیدر یلدرم کی نظم "شملہ کا لٹکاریلوے پر ایک  
نظاریہ" ہی ایسی ہے جس میں کچھ کچھ شاد کی آن پائی جاتی ہے۔ کچھ کچھ میں  
نے اس لئے کہا کہ اس میں وہی ماحول تو ضرور ہے مگر وہ چھپلا  
اور کاٹ نہیں۔ بات یہ ہے کہ یلدرم نثر میں شاعری کرتے تھے  
نظم کے شاعر نہ تھے۔

لیکن شاد کا اصلی میدان وہی ہے جسے تیر یاد دہ کے رنگ سے  
تبیر کیا جاسکتا ہے۔ یاد دہوں کے رنگ سے بلکہ مبیا میں نے عرض کیا  
میر کے رنگ کے مقابلہ میں درد کے رنگ سے زیادہ جس میں حراں

ہوٹوں کی بجلی گرتی تھی ہر سو	ماتھے پہ ہندی آنکھ میں جادو
جیسے کسی سنے پی ہو دارو	جاں بچسکتی بات بچسکتی
مخ میں رادھہ لکھ میں راہو	آنکھیاں ایسی جن میں تھو تھو تھاں
ریل پہ آیا کہاں سے آہوا	ایسی بھڑکتی خلق تھی حیراں

نصیبی اور تلخی حیات کی چسک کے باوجود ایک فطراوت ہے، ایک ضبط ہے، ایک وقار ہے، اگر یہ وزاری اور آہ و بکا نہیں۔ اسی کے ساتھ تجربات و اردات کے طریقہ اظہار میں اتنا بے تکبر نہیں، اور زبان میں ایسا نکھار ہے کہ کلام پرشاد کی انفرادیت کی چھاپ لگ گئی ہے۔ ایسے کلام پرشاد ہی کے یہ اشعار صادق آتے ہیں۔

نہ آئینہ کا قصہ اور نہ حالِ شان کہتے ہیں  
حقیقت میں جمالِ یار کا افسانہ کہتے ہیں  
انہیں غزلوں پہ حال آتے ہیں میخاز میں زندوں کو  
انہیں شعروں کو میکش لغزۂ مستانہ کہتے ہیں  
اس انداز کے کچھ شریں شاید اسے میر کا ترقی یافتہ رنگ بھی کہہ  
سکتے ہیں۔

دے کے تھی سبو مجھے صبر کا حوصلہ دیا  
جس کی طلب تھی ساقیا اس سے کہیں سوا دیا

مجھ سے مایوس ہزاروں ہی تصدق تجھ پر  
تو سلامت رہے تجھ سے ہے تمنا باقی!

جلوہ گر لبہ میں ہوگا رخِ نورانی عشق  
پہلے اک شکلِ بھیانک سی نظر آئے گی!  
یا اسی رنگ میں مسلسل اشعار یا غزلیں دیکھتے جن سے ماحول پس منظر  
یا شاعر کی قلبی و ذہنی کیفیات کا اندازہ ہوتا ہے۔



نرسے ہجر میں زندگی جاں گیسل ہے  
جو میں اہل دل وہ کہیں حال دل کا  
شب غم میں دشوار ہے آہ کزنا  
لگائی تھی جو عشق نے روزِ اول  
یہی پھول سا دل کلیجہ پہ سل ہے  
یہاں مدقوں سے جگہ ہے نہ دل ہے  
کچھ اندر سے دل خود بخود مضمحل ہے  
نہی آگ اس وقت تک مشتعل ہے

خوشی سے مصیبت اور بھی سنگین ہوتی ہے  
ترپ اے دل ترپنے سے ذرا سنگین ہوتی ہے  
بہ ظاہر مٹ چکا ہے عشق کا آزار لیکن پھر  
طبیعت ہر گھڑی رہ رہ کے کیوں غمگین ہوتی ہے  
دل مضطر نہ کھولوں راز کو تیرے کبھی لیکن  
کسی کا نام لینے سے ذرا تسکین ہوتی ہے

اے چشمِ رات دن تجھے رونے سے کام ہے  
ملتے ہیں دونوں وقت ذرا غم کہ شام ہے  
کہتے ہیں کس کو حسن کی خدمت گواریاں  
جس مبتلا کو دیکھتے دل کا غلام ہے !  
مگر اس سے بھی زیادہ کامیاب انداز اس کلام کا ہے جو کسی نہ  
کسی طرح تصوف یا فلسفہ کے ذیل میں آتا ہے کہیں کہیں درد کا طرز  
صاف نمایاں ہو جاتا ہے مگر اکثر افراد بیت قائم رہتی ہے۔ وہی شراب ہے  
مگر مقطر ہو گئی ہے

کوئی قطرہ تو غم سے ڈھال لیں بے اذن کیا ممکن  
یہ مینا ہے ساقی کا یہاں کیا اختیار اپنا

۱۔ شام کے وقت جب روزِ وقت ملتے ہیں "پریس کا روزنامہ" سمجھا جاتا تھا۔  
انے بہا نے بے سہارا دے کر بستر پہ بیٹھا بھی دیتے تھے۔

وہ جو تسکیں کی جھلک کی تھی ہر اک دکھ در میں  
 اُس جھلک میں بھی مری جاں جلوہ گر تو ہی تو تھا  
 کہنے والوں نے کہے اور سننے والوں نے سنے  
 جان ان سارے قصانوں کی مگر تو ہی تو تھا

بت کہ ہے کہ خرابا بات ہے یا مسجد ہے  
 ہر جگہ آپ سے مطلب ہے خدا شاہد ہے  
 منہر کیا ہے فقط پیر مفاں پر ساتی؟  
 جو خرابا بات میں آیا وہ مرا مرشد ہے!

نہ مصلے کی ضرورت ہے نہ منبر و رکار  
 جس جگہ یاد کہیں سچھ کو وہی مسجد ہے  
 بادۂ ناب کا اک جام لبالب پی کمر  
 پھر جو ساتی سے نہ مانگے وہ بڑا عابد ہے!

رہے ہر حال میں جو مطمئن جینا اُسی کا ہے  
 پلانے جس کو خود پیر مغاں پینا اُسی کا ہے  
 تصور اس کا رکھ دل میں جو ہے دیدار کا جو یا  
 لگائے منہ جو آئینہ کو آئینہ اسی کا ہے  
 یہ بزم مے ہے یاں کوتاہ دستی میں سے خودی  
 جو بڑھ کر خود اٹھالے ہاتھ میں مینا اُسی کا ہے

رہ جو ظرف اٹھالیں وہی سا عزم حیا ہے  
 جس جگہ بیٹھ سکے پی لیں وہی میخانہ سینے (راصف)

مکدر یا مصفا جس کو یہ دونوں ہی کیاں ہوں  
 حقیقت میں وہی میخوار ہے پینا اسی کا ہے  
 کہ درت سے دل اپنا پاک رکھ اے پیر پری میں  
 کہ جس کو منہ دکھانا ہے یہ آئینہ اسی کا ہے  
 خدا لگتی دیانت سے کہے بوشاد کے حق میں  
 دعا گو بھی ہوا یہ پیر دیر میں اسی کا ہے

میں نے شاد پرائیس اور شائش کے اثرات کا ذکر کیا ہے۔ یہ سحر  
 ذیل کی غزلوں کے مضمون اور انداز بیان درخشاں میں دیکھتے رہ

جہاں ہے مکتب حیرت سبق ہے چپ رہنا  
 بڑا گناہ یہاں ہے الف سے بے گناہ  
 غم فراق پہ اے آسماں نہیں موقوف  
 وہ جو سہا میں غریبوں کو ہر طرح سہنا!  
 بہار آئی درختوں میں بھول بھل آئے  
 دلہن نے شوق سے پینا نیا نیا گہنا  
 گلی میں یار کی ہوتی ہے یا خرابے میں  
 ہمیں تو حشر کے دن تک کہیں پہ سو رہنا

اب بھی اک عمر پہ جینے کا نہ انداز آیا  
 زندگی چھوڑ دے پیچھا مرا میں باز آیا  
 یاد نے اس نگہ ناز کی ماری برہمی  
 یاس اپنے جو نیا کوئی فنوں ساز آیا  
 مخمبے میں متحیر، تبسم ساقی  
 پینے والے تجھے پینے کا نہ انداز آیا



ڈھونڈو گے اگر ملکوں ملکوں ملنے کے نہیں پایا اب ہیں ہم  
 تعبیر ہے جس کی حسرت و غم اے ہم نفسو وہ خوب ہیں ہم  
 میں حسرت و حسرت کا مارا غاموش کھڑا ہوں ساحل پر  
 دریا سے محبت کہتا ہے کچھ بھی نہیں پایا اب ہیں ہم  
 اے شوق بیتہ کچھ تو ہی بتا اب تک یہ کمرہ کچھ نہ کھلا  
 ہم میں ہے دل بیتاب نہاں یا آپ دل بیتاب ہیں ہم  
 مرغانِ نفس کو پھولوں نے اے شاد یہ کھلا بھیجا ہے  
 آ جاؤ جو تم کو آنا ہو، ایسے میں ابھی شاد اب ہیں ہم!!

کہاں گلوں کے وہ تختے؟ وہ لالہ زار کہاں؟  
 بہار میں تو نظر لگا گئی بہار کہاں!  
 نہ کیجئے مرے دل سے سخنِ محبت کے  
 ڈرا ہوا ہے یہ کمِ بخت، اعتبار کہاں  
 چین میں گل بھی ہیں، غنچے بھی، بلبلیں بھی مگر  
 بہارِ عمر تھی جن سے وہ غم گسار کہاں؟  
 جو بار بار تقاضا ہے کچھ تو ہو معلوم  
 نکل کے جاتے گی سبز سے جانِ زار کہاں  
 کچھ اختیار ہے، مالکِ روزِ شے جس کو!  
 وہ شہسوار کہاں اور مرا غب ر کہاں

فتابِ روزِ محشر تاب ان گالوں کی ہے  
 اللہ اللہ کیا نگہ، ان دیکھنے والوں کی ہے  
 سر کھلے مہی سیت پر ان کا کچھ نہ پوچھو  
 آج تک پہلی ہولی خوشبو نہیں بالوں کی ہے

نشہ جوش جوانی میں کسے شک ہے مگر  
یوں نہ چلتے جھوم کر یہ خیال متوالوں کی ہے  
اس قدر مانتا ہوں بس ہو گا پہلے ہی بہت طویل ہو گیا ہے مشکل یہ ہے  
کہ ایک اتنے بڑے استاد کے کلام سے جسے "اپنے عہد کا میر" کہا گیا ہو  
محض چند متفرق اشعار پیش کر دینا نہ صرف اس کے ساتھ نا انصافی ہوتی بلکہ یہ عمل  
اس کے اندازہ شاعری اور مرتبہ کے متعلق رائے قائم کرنے میں بھی پوری  
مرد نہیں کرتا۔

جن اثرات کا میں نے اپنے مضمون میں ذکر کیا ہے۔ کچھ ایسی قسم کا  
خیال حمید عظیم آبادی صاحب مرتب "مینار الہام" در مجموعہ کلام شریانی  
بھی جنہوں نے شاعر پر خاطر خواہ کام کیا ہے ظاہر کیا ہے۔ وہ اپنے ایک  
مضمون میں لکھتے ہیں :-

"میر کے رنگ سے تو آپ کا کلام رنگا ہوا ہی ہے"  
اور حضرت درد کے سلسلہ شاعری سے تو وابستہ ہی تھے  
لہذا شاد کی غزل سرائی جہاں سوز و گداز سے ساز باز رکھتی  
ہے وہاں میر کے کلام کا مزاد سے جاتی ہے جہاں معرفت کا  
سانہ چھیڑتی ہے وہاں درد نوازی کا راگ سنا جاتی ہے  
اور جہاں دلوں میں سوز و محبت کی چنگاریاں سسگاتی ہے  
وہاں آتش پرستی کا درس دے جاتی ہے۔۔۔

مگر سوال یہ ہے کہ ہماری شاعری میں آخر حضرت شاد کی حیثیت اور ان  
کا مرتبہ کیا ہے؟ کیا وہ میر، درد، امیتس و آتش کے محض مقلد ہیں اور بس؟

کیا ان کا ذاتی کوئی رنگ نہیں ہے کیا اردو شاعری میں ان کا اپنا کوئی مقام نہیں ہے

لیکن کیا ہم نے کبھی یہ سوچا ہے کہ جس انفرادیت پر ہم زندگی میں اس قدر زور دیتے ہیں، اس کی اصل حقیقت کیا ہے؟ کیا یہ واقعہ نہیں کہ ہماری اپنی شخصیت نہ جانے کتنے مختلف اثرات سے ترکیب پاتی ہے؟ احوال، روایت، تعلیم، تجربہ، طبعی رجحان اور کتنے ہی حالات و مشاہدات ہماری ذات پر اثر انداز ہوتے رہتے ہیں اور ہم سمجھتے ہیں کہ ہم اپنا الگ مزاج اور مخصوص پسند رکھتے ہیں درحالیکہ ان میں مجموعی عکس ہوتا ہے کتنے ہی دوسرے مزاجوں اور پسندوں کا۔ یہی کلیہ ادب اور شاعری پر بھی صادق آتا ہے۔

شاعر شاعری نہیں کہتا زندہ بھی رہتا ہے اور زندگی کے رنگا رنگ تجربات کے ساقط زندہ رہتا ہے۔ ان تجربات کو نظم کرنے کے لئے وہ موثر ترین انداز بیان اختیار کرنا چاہتا ہے۔ وہ اپنے مزاج اور پسند کا معیار بلند کرنے کے لئے اساتذہ کا کلام زیر نظر رکھتا ہے اور اس کے خیالات، زبان اور طریقہ ادب پر ادبیات عالیہ کا غیر محسوس اثر پڑتا رہتا ہے۔ گویا وہ کہہ سکتا ہے۔

میں نے کچھ فیض ہر استاد سے پایا ہے جلیل  
تب کہیں جا کے میتر ہے سخن دال ہونا

ان حالات میں شخصیت، انفرادیت، ذاتی رنگ وغیرہ کا مسئلہ حل کرنا بڑا مشکل ہو جاتا ہے۔

تاہم جس طرح ہم سب اپنے ماں باپ، اعز، احباب سے اخذ کئے ہوئے خصائل و عادات اور ماحول، روایت، تعلیم، تجربہ، مشاہدے سے حاصل کئے ہوئے خیالات و تصورات کے باوجود اپنی مخصوص انفرادیت



رکھتے ہیں! اسی طرح ایک شاعر بھی اپنے بیان و خیال میں لا تعداد  
اساتذہ سے متاثر ہونے کے باوجود اپنا ایک خاص رنگ رکھتا ہے!  
چنانچہ اب میں حضرت شاد عظیم آبادی کی حسب ذیل غزل سننا  
کو رخصت ہوتا ہوں۔ ناظرین فیصلہ کریں کہ اس میں کس استاد یا کس  
اساتذہ کے رنگ کی جھلک ہے، یا کسی کا رنگ شامل نہیں، کہیں یہی  
شاد کا رنگ تو نہیں ہے۔

نکاح ہاں ہیں کچھ ایسے حیا و ناز ان کے  
کہ بچتے جاتے ہیں لغزش سے پاکیزہ ان کے  
خدا کی شان کہاں میکرہ کہاں واعظ  
کہ صر ہیں بادہ پرستوں سے احقرانہ ان کے  
تجھی کو نزع میں لیجھا ترے خوشوں نے  
اخیر وقت جب آیا چھپے نراناں ان کے  
جسے نصیب ہوئی یا ترسیری ہم بڑی  
زمانہ بھر میں ہیں مشہور امتیاز ان کے  
نہیں پسند نہیں شاد عاشقانہ کلام  
معاف کر دو انہیں، دل نہیں گداز ان کے!

کفر میں تھا کیا کہ ترا غم اسے غارت کرتا

وہ جو رکھتے تھے ہم اب سرتِ تعمیر سو ہے  
(غالب)

مدتیں گزریں تیری یاد بھی آئی نہ ہمیں  
اور ہم ببول گئے ہوں تجھے ایسا ہی نہیں  
(فراق)

## افسر مروہوی

جناب منظور احمد صدیقی افسر مروہوی مرحوم کو ہم نے ایک "محقق" اور دانش مند کی اس قدر زیادہ حیثیت دے دی کہ ان کی ایک نہایت اعلیٰ درجہ کے کلاسیکی غزل گو کی حیثیت بالکل ہی نظر انداز ہو گئی۔ یہ مرحوم کی محرومی تو کیا ہوئی ہماری اور اردو غزل کی بد قسمتی ضرور ہے۔ میں ذیل میں ان کی ایک چھوٹی بھر کی غزل نقل کرتا ہوں جو ان کے مجموعہ "سرمایہ تغزل" سے کسی کاوش کے بغیر حاصل کی گئی ہے اور اس میں سے ایک شعر بھی قلم زد نہیں کیا گیا ہے۔ میں مرحوم کی طرف سے ناظرین سے داد طلب کرتا ہوں اور پوچھتا ہوں کہ حضرات اس غزل کے مصنف کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

صبح بھی بڑ بہار ہے تم سے	شام بھی خوشگوار ہے تم سے
آسمانِ دزمین کی زیبائش	قائم رہ برقرار ہے تم سے
تم نے گلشن میں گل کھلائے ہیں	یہ فردغ بہار ہے تم سے

۱۔ تاریخی نام منظور حسن تھا مگر آپ نے منظور احمد پسند کیا اور ہمیشہ ہی لکھا۔  
 ۲۔ موجودہ دور میں "دانشور" کا لفظ عام ہو گیا ہے۔ مگر "دانش مند" قدیم ہے اور مجھے اپنی "قدامت" کے سبب زیادہ پسند۔ چنانچہ یہی لکھ دیا۔

۳۔ شائع کردہ صورتی عبدالرشید ابوالعلائی نے ۱۲۶۵ھ ڈی نئی کراچی

میں ہوں تو قیر حسن کا ضامن  
 حسن کا اعتبار ہے تم سے  
 آنکھ زنگ کی اٹھ نہیں سکتی  
 کس قدر شرمسار ہے تم سے  
 تم نہیں تو جہان ہے ویراں  
 یہ سماں، یہ بہار ہے تم سے  
 تم ہر رنگینی جہاں کا سبب  
 حسن پیل و نہار ہے تم سے

طالب یک نگاہِ وزویدہ

اگر بے قرار ہے تم سے!

کہتے "کیا محبوب کے بارے میں کچھ اور کہتے کوہ گیا ہے؟ کیا  
 کسی دوسرے اُردو شاعر نے ایسے مسلسل پاکیزہ، وزویدہ سے سادہ سا انداز  
 میں حسن کی تصویر کھینچی ہے۔ آپ اسے ایک خوبصورت حمد بھی کہہ سکتے ہیں۔  
 یہ کلاسیکی غزل کی رکت ہے۔ کیوں نہ ہو، یہ مصحفی کے شہرِ امر و بہار کی خاک  
 پاک کا فیضان ہے۔

یہ صبح ہے کہ وہ اُردو کے چوٹی کے محققین میں سے تھے۔ ان کی  
 معلومات کی ادنیٰ مثال یہ ہے۔ جب میں برحیثیت مددگار معتمد تحقیق  
 ۱۹۶۲ء تا ۱۹۷۱ء انجمن ترقی اُردو میں تھا تو ۱۹۷۹ء میں مجھے  
 راس مسعود سوانٹی کے مجموعہ "خیابان مسعود" کی تیرہویں سلسلے میں جسے  
 سید راس مسعود مرحوم پر مختلف اہل قلم نیز خود ان کے اپنے خطبات و  
 مضامین پر مشتمل ہوتا تھا ایک دشواری پیش آئی۔ سوانٹی کے متعدد مجموعوں  
 کی طرح اس مجموعہ کے بھی دو حصے ہونے لگے، ایک اُردو، دوسرا انگریزی۔  
 ثانی لڑکر کے نذر ونی سرورق پر میں نے انگریزی کا ایک بندہ درج کیا  
 تھا جو میرے خیال میں مسعود صاحب کے حسب حال تھا اور جو اس صدی کے  
 مشہور انگریزی ناول نگار اور انسان دوست شخصیت نیز مسعود صاحب کے  
 بہت بڑے انگریز دوست ای ایم فوسٹر نے اپنے لازوال دبلے مثال ناول

۱۲۴ مائیکے اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہوں۔



*A passage to India* (سفر ہند) کے ایک باب کے آغاز پر درج کیا ہے۔ مگر خود یہ بند ترجمہ ہے ایک فارسی قطوع کا جو ۱۸۰۶ء صفحہ ۱۰۹ پر

فوسٹر اور مسعود کی دوستی اور مسعود کی وفات کے بعد فوسٹر کی اپنی وفات تک اس کے دل میں مسعود اور ان کی دوستی کی یاد کا زمانہ (۱۸۰۶ء تا ۱۸۱۹ء) ترسٹو چونسٹھ سال کا ہے۔ یہ ناول فوسٹر نے مسعود کے نام سے منسوب کیا اور مسعود کے مرنے پر لکھا کہ ان کے بغیر اس ناول کا لکھنا ناممکن تھا۔ خود مسعود کے بارے میں اس نے لکھا کہ "اُن کا سا انسان نہ کبھی ہوا تھا۔ ان کا سا انسان کبھی ہو گا" اس ناول کے دنیا بھر میں ڈرامے کھیلے گئے اور اب ٹی وی پر دکھایا جا سکتا ہے۔ اس میں خود اس مسعود کا کردار ڈاکٹر عزیز کے نام سے ایک اور کردار نے کھیل دیا ہے۔

مسعود کی وجہ سے ہندوستان اور ہندوستانیوں یا مخصوص ہندوستانی مسلمانوں سے فوسٹر کا عشق بڑھا۔ وہ مسعود کی زندگی میں دوبارہ ہندوستان آیا اور مسعود کے گھرانے سے اس کے مستقل تعلقات قائم ہوئے۔ مسعود کے مرنے کے بعد بھی ۱۸۰۵-۱۸۰۶ء کا لفرنس کے سلسلے میں غالباً ۱۸۲۵ء میں ایک بار اور ہندوستان آیا اور لاہور میں پنجاب یونیورسٹی کے ایک جلسے میں میرے علی گڑھ میں انگریزی کے استاد اور اس وقت گورنمنٹ کالج لاہور کے پروفیسر ای سی وکسنس نے میری فوسٹر سے ملاقات کرائی۔ *A passage in India* میں فوسٹر نے ہندوستان میں انگریزوں کے طریق حکومت کی خوب قلعی کھولی ہے۔ اس مسعود موساتی نے فوسٹر اور مسعود کے درمیان مراسلت بھی *Massood Letters* کے نام سے مجموعے مرتب کر کے شائع (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

علی برید شاہ متوفی ۹۸۷ھ کے مزار واقع بیدردکن (سند) پر کندہ ہے، جس سے فوسٹر ۱۹۱۲ء میں ہندوستان کی اپنی پہلی سیاحت کے دوران بہت متاثر ہوا تھا۔ میں چاہتا تھا کسی طرح وہ اصل قلعہ ہاتھ آجاتا تو اسے اپنے مجموعہ کے اردو حصے کے مذروخی سرورق پر درج کر دیتا۔ چنانچہ میں نے اس کے لئے اپنے محترم قاضی بزرگ مشہور ہندوستانی مؤرخ اور مسعود کے عزیز ترین دوست پروفیسر ہارون خاں شروانی (اب مرحوم) کو چند آباد دکن لکھا اور اس کی توجہ سے میں وہ قلعہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔

میں اقبال کرتا ہوں کہ مجھے اس قلعہ کے بارے میں افسر صاحب سے پوچھنے کا بالکل خیال نہ آیا تھا لہذا تکہ انجن میں ہم دونوں روز ہی ایک دوسرے سے ملتے جلتے اور ساتھ اٹھتے بیٹھتے تھے۔ نیز اس سے پہلے اس مسعود سوانی کے میرے مرتب کردہ ایک اور مجموعہ "مرقع مسعود" کا نام افسر صاحب ہم کا عطا کیا ہوا تھا۔ نہ جانے کیوں میں اس خیال میں رہا کہ دکن کے معاملے میں شروانی صاحب کے مقابلہ میں افسر صاحب میری مدد آسانی سے نہ کر سکیں گے۔

مگر شروانی صاحب کا جواب آنے سے پہلے ایک دن کتب خانہ فاس میں

(ابتداءً ماشیہ صفحہ ۱۲۵ سابق)

کی ہے جو مجھے یکم چھتاری مرحوم (سابق لیڈی مسعود) اور کنگز کالج کیمبرج (King's College Cambridge) سے حاصل ہوئی تھی۔ اس سے پہلے میں نے فوسٹر کو جو انسان دوست شخصیت کہا ہے اس کے سلسلے میں اس کا دوری عالمی جنگ کے زمانے کا ایک قول بہت مشہور ہے: "اگر مجھ سے اپنے (ایک غیر ملکی) دوست اور اپنے ملک ان دو میں سے کسی ایک کا ساتھ دینے کو کہا جاتے تو میں اپنے دوست کا ساتھ دوں گا۔"

جہاں افسر صاحب کی نشست تھی راو جس پر کبھی بابائے اردو تشریف فرما ہوتے تھے) یوں ہی ذکر آگیا تولیقین ماننے اسی وقت اور کسی کتاب کی تلاش یا ورق گردانی کے بغیر افسر صاحب نے وہ قطعہ مجھے فرزندنا دیا۔  
وہ قطعہ یہ ہے

درینا کہ بلے ما بسے روزگار      بروید گل و بشگفتہ نو بہار  
کسانیکہ اثر ما بہ غیب اندر اند      بیابند و بر خاک ما بگزر زند  
میں نے "خیابانِ مسعود" میں اسے شامل کرتے وقت "گزارش کے عنوان سے جو دیا ہے لکھا تھا اس میں یہ واقعہ درج کیا ہے اور ہر دو متذکرۃ الصدر بزرگوں کا شکریہ ادا کیا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ افسر صاحب نے اپنی زندگی کا بڑا حصہ تحقیقاتی کاموں میں صرف کیا اور تحقیقی کام کرنے والوں کی ہر طرح پر مدد کی یہاں تک کہ اپنی تحقیقات بھی خندہ پیشانی سے دوسروں کو مفت بانٹتے رہے نیز آپ کی تربیت کے نتیجہ میں آپ کے بعض نیاز مندوں نے ڈاکٹریٹ حاصل کیں۔ آپ کے انجمن ترقی اردو کے کاموں میں مخطوطات انجمن کی آٹھ جلدیں ہیں۔ تین اور قدیم مخطوطات پر وفات سے پہلے کام کر رہے تھے۔ اس کے علاوہ ان کی مصحفی: حیات و کلام، تلامذہ مصحفی، نیز تذکرہ عروسِ اناک، بیاضِ مراثی وغیرہ جیسی کتابیں ہیں اور یہ سب کی سب تحقیق کے میدان میں سنگِ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ متفرق مضامین کا تو کوئی شمار نہیں۔

مگر یہ کیوں کر بھلا یا جا سکتا ہے کہ انہوں نے اپنی ادبی زندگی شاعری سے شروع کی اور سب سے پہلی غزل سترہ سال کی عمر میں ۱۹۴۷ء میں رسالہ "طالبِ دیدار" میرٹھ میں شائع کی نیز یہ سلسلہ کم و بیش ستر سال تک رہا۔ مضطربِ آب و ہوا جیسے استاد زمانہ سے چند سال سلسلہ تعلیمِ قائم رکھ کر افسر



صاحب نے حضرت شوق قدوائیؒ سے شرف تلمذ حاصل کیا۔ اس امر پر انہیں بڑا فخر تھا اور اس کی بنا پر راقم ناچیز سے خصوصیت کا اظہار کرتے تھے اساتذہ ہی اس امر پر غور کریں کہ جس شخص نے ۱۹۲۷ء میں سندھ کی سرزمین پر قدم رکھا اور اردو کی خدمت کی غرض سے گویا پاکستان کے قیام سے کم و بیش بیس برس قبل سے یہیں کا سہوہ ہوا، بقول خود۔

زمین سندھ سے نسبت تھی کیا مجھے افسر

خدا نے بھیج دیا خدمتِ زباں کے لئے!

دجیسے انہیں غیب سے خبر ملی کہ برباد مسلمانانِ ہند اور اُن کی قومی زبان کی حفاظت و ترقی کے لئے یہ خطہ زمین مخصوص کیا جانے والا تھا، نیز اندرون سندھ اور کراچی میں برس ہا برس شاعروں پر مشاعرے لوٹے و رہے شمار شاگرد بنائے گئے جن میں انیم امر دہوی جیسے باکمال شاعر شامل ہوں اور جس کی ایک کامیاب ترین مسلسل پوری غزل اس مضمون کی ابتدا میں آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کیا اُسے رد و کئے صاحب طرز غزل گو شعرا میں مقام نہیں ملنا چاہیئے؟ میرا جواب ہے ضرور ملنا چاہیئے۔

میں یہاں افسر صاحب کے کچھ اور اشعار پیش کرتا ہوں۔ ہر شعر اپنی

نٹہ احمد علی شوق قدوائیؒ اس صدی کے ابتدائی دور کے نامور شاعر شیخ عبدالقادر کے "محزن" کا ہوم میں برابر لکھتے تھے اور اس زمانے کی جدید شعری میں بھی نام پیدا کیا تھا۔ اقبالؒ کا غلام بیگ نیزنگ، نادر کا کوردی کے ہم عصر تھے۔ موصوف کی وفات کے بعد افسر صاحب کو شوق مرحوم کا جانشین تسلیم کر لیا گیا۔

دیباچہ "سرمایہ تغزل" از خاوند امر دہوی (شاگرد حضرت افسر)

نٹہ افسر صاحب کے تلامذہ کی ایک فہرست کئی سال ہوئے "افکار" کراچی میں شائع ہوئی تھی جس میں پیش کے نام گناہے گئے تھے۔

جگہ خاص امتیاز رکھتا ہے۔

وہ ساؤن کا موسم، وہ ٹھنڈی ہوائیں

وہ تاریک شب، کالی کالی گھٹائیں

ادھر سے ادھر تک سکوت مسلسل

کہ ہوں خواب میں جیسے ساری صدائیں

ادھر تانہ پیہم ادھر شوق مضطر

ادھر، بے نیازی، ادھر التجائیں

نہ دیکھوں تو دیکھیں مری بقیہ راری

جو دیکھوں تو شرما کے گردن جھکائیں

کبھی میری خوش وقتوں کی تمنا

کبھی میری بربادیوں کی دعائیں

مناظر جو گزرے نگاہوں سے افسر

اثر ان کا کس طرح دل سے مٹائیں

ریگ رواں کی طرح سفر سے ہٹے واسطہ مجھ خائماں خراب کی قیمت میں گھر کیاں

آئے تھے دردِ دل کا مداوا لیتے ہوئے

جاتے ہیں وہ سکون کی دنیا لے لے ہوئے

میری چینِ شوق ہوتی سجدہ گاہِ خلاق

آٹھی تھی کس کا نقشِ کفِ پالے ہوئے!

چاہی جب انتہا کو شبِ غم کی تیرگی

بچے وہ شمعِ چہرہ زیبا لے لے ہوئے!

۱۔ اگر شاعر کا تخلص نہ معلوم ہو تو جگر کے کلام کا دھوکا ہوتا ہے۔

افسردہ خدا کا شکر کہ پھر دل کو ہرے سکوں  
مدت ہوئی تھی نام کسی کا لئے ہوئے  
کہاں چراغ جل کہ چلے مرے اجاب  
سر مزار نہیں ہوں، تیرے مزار ہوں میں!

قطرہ قطرہ تھا جمی تک کہ نہ تھا دریا میں  
کھو دیا میرا نشان تیری شناسائی نے

مرے سینے میں تم نے سوزشِ داغ بنایا رکھ دی  
یہ برقِ حشرِ سماں کیا قیامت کی کہاں رکھ دی  
زبانِ بخشی تو اب حالِ شبِ غم بھی سنو مجھ سے  
اگر خاموش رکھنا تھا تو کیوں منہ میں زباں رکھ دی

پھول نے خاک میں مل کر یہ کہی راز کی بات  
ہر بیاباں میں ہے ستورِ گلستاں کوئی

۱۔ اُردو شاعر کا تخلص نہ معلوم ہے تو اس غزل پر بھی چکر کے کلام کا دھوکا ہوتا ہے۔  
۲۔ غالب کے مشہور مطلع کا خیال آگیا ہے

سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں  
نماک میں کی صورتیں ہوں گی کہ پنہاں ہو گئیں  
بہ صوف نے خود یہ خیال نہ سچ سے اٹایا ہے جن کے وہ اداس زمانے  
کے اساتذہ دہلی بڑے معتقد تھے نہ صرف ان کے طرزِ بیان کی تقلید  
کرتے تھے بلکہ ان کی غزلوں پر غزلیں کہتے تھے۔ مندرجہ بالا شعر کا خیال  
دلہنہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)



دل کے بدلے میں غم ہوش رُبا دیتے ہیں  
 آپ بھی خوب ہیں کیا لیتے ہیں کیا دیتے ہیں  
 دشتِ لول اُٹھتے ہیں سن سن کے مرا لعلِ وحق  
 کوہ بھی ساق میں یا ہو کی صدا دیتے ہیں  
 اب ترے رخ کے تصور میں ہے دن رات یہ کام  
 نقش اک کھپتے ہیں اور مٹا دیتے ہیں  
 دیکھ اے جوشِ جزا پاؤں نہ ٹھہرے دم ٹھہر  
 خارِ تلواروں میں جو چمکتے ہیں مزا دیتے ہیں

ضبط کے واسطے کہنا کسی دیوانے سے  
 ہے حقیقت میں تڑپنے کا تقاضا کرنا

(مبتقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۰ سابق)

ناسخ نے یوں باندھا ہے

ہو گئے دفن ہزاروں ہی گل اندام اس میں  
 اس لئے خاک سے ہوتے ہیں گلستاں پیدا  
 ناسخ کے ایک اور شر کی غالب کے ہاں باز گشتِ سینے سے  
 جوش سے گریہ مبدل بہ دم سرد ہوا  
 باور آیا ہمیں پانی کا ہوا ہو حبابا  
 ناسخ نے یوں کیا ہے

اشکِ فہم جانیں جو فرقت میں تو آہیں نکلیں  
 خشک ہو جائے جو پانی تو ہوا پیدا ہو

اس حُسن کو نقاب سے میل نہ کیجئے  
آجائے گا حجاب سے دھبا جمال پر

اپنی دانست میں دنیا سے نہ پایا کچھ بھی  
بھیسے نار ان یہاں آئے تھے، نادان گئے  
مطمئن انجمنِ ناز سے سکلا نہ کوئی  
چار حیران گئے، چار پریشان گئے  
اور آخر میں دل میں ہرک، اٹھا دینے والا ان کا یہ مقطع ہے  
وسعتِ کون و مکان ڈھرنڈھ رہی ہے افسر  
کھودیا مجھ کو کب ل بادیہ پیمائی نے!  
بہر حال میں نے اپنی رائے ظاہر کر دی۔ چ کل کی غزل تو پچانی  
نہیں جاتی اُردو تاریخ کے بہترین ادوار ہیں بھی بعض نامور استادوں کے  
ہاں بھی اس سے بہتر اشعار کیا ملیں گے۔ آپ میرے خیال سے اتفاق  
کریں یا نہ کریں۔

نہ خود میر درد ہے  
یہی جانا کہ کچھ نہ جانا ہاں ہے  
سو بھی ک عمر میں ہوا معلوم!  
نہ داغ ہے

انسان کو ہے خانہ ہستی میں لطف کیا  
مہمان آئیے تو پشیمان مہمان آئیے!!

ہے یہی میرے لئے باعثِ تسکین اے دوست  
دردِ تیرا جو نہ بڑھتا ہے نہ کم ہوتا ہے  
(جلیل قدوائی)

# نذر سجاد حیدر

نذر سجاد حیدر کو عموماً ایک ادیب اور افسانہ نویس کی حیثیت سے یاد کیا جاتا ہے۔ ان کا اہم مقام ہوا تو ان پر جو قدرے قلیل مضامین شائع ہوئے ان میں ان کی شخصیت کے اسی پہلو کا تذکرہ کیا گیا یا ان کی سیرت کے بارے میں اظہار خیال کیا گیا۔ کہیں کہیں ادھر ادھر ان کی شاعری کے متعلق بھی کچھ لکھا گیا ہے۔ وہ شاعرہ تھیں، لیکن اس حیثیت سے انہوں نے اپنے کو نمایاں نہیں کیا۔ مخصوص احباب یا اعزاء کو وہ اپنے تاثرات رقم کر کے بھیج دیتی تھیں اور پس۔ اس مضمون میں قدرے تفصیل کے ساتھ ان کی شاعری کا تجزیہ کرتا ہوں۔

شاعری ان کا فن نہ تھی، یعنی وہ پابندی کے ساتھ شعر نہ کہتی تھیں۔ مگر طبیعت کی موزونی جذبات کی فراوانی اور احساس کی شدت کے سبب ان سے خاص خاص موقعوں پر نہایت پُر تاثیر اور دردناک شعر سو جاتے تھے۔ کبھی پوری نظم یا مسلسل غزل ہو جاتی تھی مگر خالص آپ بیتی۔ جگ بیتی بہت ہی شاذ ہوتی تھی۔ ان کے دل پر بیتھی، اور اپنی بہن اور بھائی اور دوسرے اعزاء کی دائمی مفارقت کا داغ تھا۔ انھیں اپنے عزیز شہر، مشہور و معروف ادیب سید سجاد حیدر ملیرم کی عارضی جدائی شاق ہوتی تھی اور ابدی

۱۔ یہ ان یادگار اور ناقابل فراموش بات ہے جب سجاد صاحب علی گڑھ مسلمہ  
دریافتی حاشیہ اگلے صفحہ پر



جہانی توان کسے لئے بالکل ہی ناقابل برداشت ہو گئی تھی۔

وہ اپنے دونوں بچوں عزیز نری مصطفیٰ حیدر اور عزیزہ قرۃ العین حیدر کی کمزور صحت، علالت اور ان کی زندگی کی اس وقت کی قدر سے غیر یکسوئی سے قدرتا پریشان رہتی تھیں۔ پھر خود ان کی اپنی زندگی کے ثیب و فراز بالخصوص تقسیم ملک کے بعد کے حالات جوان کے لئے واقعاً انقلاب عظیم کی حیثیت رکھتے تھے، جن میں ان کے لئے راحت کے عوض درد رکھ اور تکالیف کے سوا کچھ نہیں رہ گیا تھا، اور سب سے بڑھ کر ان کی مسلسل علالت۔ جس کی نے میری طرح ان کے عروج کا زمانہ دیکھا ہے وہی ان کی تکالیف کا اندازہ کر سکتا ہے۔ چنانچہ زندگی سے زیادہ سے زیادہ مطف اندرز ہونے کی فطری خواہش اور کوشش کے باوجود ان تمام باتوں نے مل جل کر ان کا مزاج فی الجملہ بے حد حزینہ بنا دیا تھا۔ یہی رنگ ان کے اشعار میں بھی نمایاں ہے اور ان کی شاعری کو ان ہی حدود کے اندر رہ کر دیکھنا چاہیے۔

شاید ان کی سب سے پہلی نظم یا مسلسل غزل جو میری نظر سے گزری کم بیش چالیس سال پہلے سجاد مرحوم کے انڈین چلے جانے پر تھی۔ یہاں اسلامی ممالک کی سیروسیاحت کے رسیا سجاد حیدر جنہوں نے اپنی مضمون نگاری کی نوجوانی بغداد میں بسر کی تھی یا یوں کہیے کہ جن کی مضمون نگاری کی جوانی پر

(لفظ حاشیہ صفحہ ۱۳۵)

یونیورسٹی میں رجسٹرار تھے اور میں ان کا مددگار تھا۔ مرحوم اس وقت مجھ سے پرہ کرتی تھیں جو بعد میں اٹھ گیا۔ سجاد صاحب ہندوستانی الیڈمی الرآباد کے جلسوں میں شریک ہونے یا مدد دانہ شہروں میں امتحانات کے پرچے جمع کرنے جاتے تھے تو میرے پاس مرحوم کے رقعوں کی بھر مار سوجاتی تھی، اس استفسار کے سلسلے میں کہ سجاد کب واپس آئیں گے۔  
یہ مضمون ۱۹۴۷ء یا ۱۹۴۸ء میں لکھا گیا تھا۔

وہاں کے ماحول میں نکھار آیا اور جو اس کے بعد کہیں بھی رہے ہوں  
 ہر دوسرے تیسرے سال پابندی کے ساتھ ترکی، مصر، فلسطین اور شام  
 کی بیاحت پر ضرور جاتے تھے۔ وہ سجاد حیدر علی گڑھ میں یونیورسٹی کی رجسٹری  
 کی تعمیر ختم کرنے کے چند دن بعد یو۔ پی میں ڈپٹی کلکٹر کے ایک دم "کالے پانی"  
 کی سیر کے شوق میں اسسٹنٹ کمشنر پورٹ بلیئر، جوار انڈین ہونو کر چلے گئے تھے!  
 نذر سجاد سے انھیں اس تقرر کو قبول کرنے کے سلسلے میں مخالفت کا ڈر تھا اس  
 لئے ان سے بس عین وقت پر بتایا اور چل دیئے وہ

نہ سدھ بدھ کی لی اور نہ منگل کی لی

نکل گھر سے بس راہ جنگل کی لی

اور مرحوم انھیں جانے سے نہ روک سکیں۔ یہ نظم پڑی آن بان سے نیرنگ  
 خیال "لاہور میں چھپی تھی جو اپنے زمانے میں بس ایک ہی رسالہ تھا مطلع کا  
 پہلا مصرع تھا۔

عمر اندھن جب سے مرا ہائے دل آرام گیا

افس اب میرے پاس اس کی کوئی نقل نہیں۔ ایک شرا اور یاد آرہا ہے جو

۱۰ عبدالقادر رحوم کے "محزن" میں یلدم کے تیکھے مضامین کے جن کی  
 بھرپور چوٹ نذر سجاد کے دل پر کنواہ پن میں جب وہ بنت نذر الباقی لکھائی  
 تھیں پڑ چکی تھی یہ قصداً اگرچہ ناتمام شکل میں میں نے لکھوا کر "ماہ نو کراچی" اور  
 بعد میں "قومی زبان" میں شائع کرایا تھا (خاتے پر ہر بار کس التزام سے یہ  
 فقرہ درج ہوتا تھا "سیہ سجاد حیدر، از بغداد") وہاں خود ان پر جو روپ  
 آیا تھا ان کی بغداد سے بھی ہوئی اس تصویر سے ظاہر ہوتا ہے جو  
 "محزن" میں شائع ہوئی تھی۔ یہ تصویر "محزن" کے پرانے فائلوں سے نکال  
 کر میں نے عرصہ تک محفوظ رکھی۔

سجاد صاحب کے ذوق سیاحت پر آخری حرف ہے اور نذر سجاد کی  
بے قراری تو مطلع ہی سے ظاہر ہے۔

سیر سے سیر نہیں ہوتا ہے، سیدانی ہے  
ترکی و مصر و فلسطین گیب، شام گیا

مگر یہ باتیں ہیں جیب کی کہ آتش جواں قفا!

بعد کی یعنی سجاد صاحب سے دائمی جدائی کے بعد کی چنگاریاں بھی کچھ  
کم نہیں تھیں۔ بقول اقبال

بجلیاں برسے ہوئے بادل میں بھی پوشیدہ ہیں (تھیں)

بلکہ شاید

بھڑکتا ہے چراغ صبح جب خاموش ہوتا ہے

کے مطابق وہ بجلیاں دل میں آگ لگا دیتے والی جسم کو ٹھہم کر دینے والی  
تھیں اور ان کی زندگی کا مستقل جزو ہو کر رہ گئی تھیں۔

پاکستان میں مرحومہ کی شاید ہی کوئی عید ایسی گزری ہو جس پر انہوں  
نے کچھ اشعار نہ کہے ہوں، اور عید کا رُڈل پر یا سادہ خطوں میں لکھ کر  
مجھے نہ بھیجے ہوں۔ خدا کی شان ان میں سے بعض پر مجھ سے اصلاح طلب  
کی جاتی تھی۔ جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں یہ خالص آپ بیتی ہوتے تھے،  
اور مرحومہ کی حرمیاں نصیبی، خرومی اور بے قراری کا مجسم آئینہ۔ عید  
عیدیاں پیش کرتا ہوں۔ ان میں جگہ جگہ سجاد صاحب کا ذکر آیا ہے، کہیں  
کھل کر کہیں بند بند اور کتنی تڑپ کے ساتھ! اپنے بچوں کا تذکرہ بھی بڑی  
دلی سوزی، چاؤ اور پیار سے کیا ہے۔

عید الفطر کا دل پہ یہ کیا اثر ہے آج

حالت کسی مریض کی نوع دگر ہے آج

خوشیاں منارہا ہے جہاں، روز عید ہے

طوفان غم ہے اور دلِ نوہ گھر ہے آج



ٹاریک بس نگاہوں میں دنیا مئے عید ہے  
 میری نظر سے دور وہ رشکِ چمن ہے آج  
 ہوش و حواس تب دتوان کھو چکے ہیں ہم  
 یہ ابتسا طرِ عید کا دل پر اثر ہے آج  
 و بشتگی سے جس کی ہمیں روزِ عید تھی  
 اس عید سے ہماری دہی بے خبر ہے آج

عید کے دن مرا گھر رشکِ چمن ہوتا تھا  
 شاد و فرحاں وہ مرا غنچہ ذہن ہوتا تھا  
 ہفتہ عشرے مرے گھر عید رہا کرتی تھی  
 اپنے احباب کے مجمعے تھے، وطن ہوتا تھا  
 کم سخن جس کو جہاں کہتا تھا، کیا عید کے دن  
 ہو کے سرور وہ سرگرم سخن ہوتا تھا!  
 جس کے ہر فقرے میں تھا قندِ مکرر کا مزا  
 کیسا پُر کیف وہ رنگین سخن ہوتا تھا  
 عید مل مل کے گلے تہنیتِ عید میں آہ  
 گلِ نشاں کیا گلِ خنداں وہ دہن ہوتا تھا  
 گو زمانہ ہے وہی، ہم ہیں وہی، عید وہی  
 وہ لشیں نہیں جو رشکِ چمن ہوتا تھا  
 نہ وہ ساتی ہے نہ پیمانہ، نہ وہ سے خانہ  
 میکدہ آج مرا سخنِ چمن ہوتا تھا!

دائیں بائیں مرے گلشن کی وہ نورس کلیاں  
بیچ میں خسرو گل جلوہ فگن ہوتا تھا

لعید الضحیٰ نہیں ہے یہ روزِ سزا ہے آج  
رنج و الم کی دل پہ جو چھائی گھٹا ہے آج  
ویران ہو چکا ہے مرا گلشنِ حیات  
اس کا رگاہِ لذیت کی غمگین فضا ہے آج  
رنگین و پرہیز یہ دنیا ہے عید ہے  
تنہائیاں ہیں اور دلِ خوینِ نوا ہے آج  
کس طرح عیشِ باغ میں بے اس کے چین ہے  
بے چین دبے قرار جو تم سے جدا ہے آج

عید میرے لئے آئی ہے محترم بن کر  
سخت تنہائی ہے اور میرا یہ غم خانا ہے  
یاد ایامِ گزشتہ سے جگر پھٹتا ہے  
آج ہمدم کوئی ایسا ہے نہ بیگانہ ہے  
لاکھ تدبیر سے بدلی نہیں تقدیر مری  
اب اسی حال میں دنیا سے گزر جاتا ہے

اور افسوس کہ آخر اسی حال میں وہ بے چاری اس دنیا سے گزر گئیں۔

۱۔ ان کے دو وزن بچے عزیز صوفی حیدر اور عزیزہ قرۃ العین حیدر۔  
۲۔ اس پر مرحوم نے نوٹ لکھا تھا "لکھنؤ کا قبرستان جس میں وہ مجبوراً  
ہیں" دراصل عیشِ باغ، لکھنؤ کا ایک علاقہ ہے جس میں وہ قبرستان بھی  
واقع ہے جہاں سجاد حیدر مدفون ہیں۔

دیکھئے گا ان اشعار میں عام شدید حزنیتہ تاثر کے علاوہ سجاد  
 مرحوم کو کس کس طرح سے یاد کیا گیا ہے "بالخصوص" وہ رشک قمر" وہ  
 غنچہ دھن "کم سخن" گل خنداں "خرد گل" وغیرہ کے دل نشیں علامت  
 مرحومہ کے شدید قلبی تاثرات یعنی سجاد صاحب سے ان کی ابدی محرومی  
 پر ان کی بے پناہ بے قراری کی کیسی غمازی کر رہے ہیں۔ الیہ معلوم  
 ہوتا ہے کہ انھیں اپنی بقیہ زندگی میں سجاد مرحوم کی یاد کے سوا اور  
 کوئی کام نہیں رہ گیا تھا۔

عید کے روز بھی ہوائی نظموں کے علاوہ ان کے دوسرے متفرق  
 اشعار بھی جو حزنیتہ ہی ہوتے تھے سجاد صاحب کی یاد سے بچے ہوئے  
 تھے۔ ذیل کے اشعار میں مطلع غور طلب ہے۔

دامانِ تار تارِ وفا سی رہے ہیں ہم  
 ہر چند وہ جدا ہے مگر جی رہے ہیں ہم  
 دنیا الگ ہے ہم سے، الگ ہم جہاں سے ہیں  
 یہ بے تعلقی ہے تو کیوں جی رہے ہیں ہم  
 چارہ گروں سے کہہ دو کہ چھوڑیں مریض کو  
 وہ کیوں سمجھ رہے ہیں کہ اب جی رہے ہیں ہم

۱۔ اس موقع پر اپنے دو شعر زبان پر آگئے جو مرحومہ کے حسب حال ہیں اور  
 یہی ان کے پیش کرنے کی معذرت ہے۔ انھیں بھی سنائے تھے۔

فکرِ راحت نہیں اندیشہٴ آلام نہیں  
 دل کو کچھ تیری محبت کے سوا کام نہیں  
 یاد کو تیری میں اس طرح لیے بیٹھا ہوں  
 جیسے دنیا میں کوئی اور مجھے کام نہیں



عید کے موقع پر ان کی عام حرام نظری، حرام لیبی ان مسلسل اشعار  
میں بھی ملاحظہ ہو۔

پھر وہی کنج قفس پھر وہی تنہائی ہے  
پھر وہی چرخ کہن کی ستم آرائی ہے  
عید کے آنے سے دنیا میں بہار آئی ہے  
میں ہوں مجس بلا، گوشہ تنہائی ہے  
تا تو اتنی ہے، علالت ہے، یرکا حالت ہے  
حسرت ویاس کی کیا دل پہ گھٹا چھائی ہے  
کبھی خوش حالی میں آئی نہ مری عید افسوس  
میں نے یوں اپنے گناہوں کی سزا پائی ہے

مؤخر الذکر شعری کی وضاحت کے سلسلے میں ایک دوسری عید کے موقع  
پر کہے ہوئے ذیل کے اشعار غور طلب ہیں، خصوصاً دوسرے شعر کا  
مصرعہ ثانی۔ اس وقت وہ اسپتال میں زیر علاج تھیں، گر پڑی تھیں  
اور کولہے کی ہڈی بڑی طرح ٹوٹ گئی تھی، جو بعد میں ان کی خصوصیت ہو گئی  
تھی، میرے علم میں مرحومہ نے تین بار اپنی ہڈیاں توڑیں۔  
اک نیا باب کھلا ہے مرے افسانے میں  
مصلحت کوئی ہے مضم مرے گم جانے میں  
جاں بلیب گور کنارے ہوں عجب حالت ہے  
عید یہ تمیری آئی ہے شفا خانے میں

۱۵۔ اس شعر پر ان کا نوٹ ہے: "عید الفطر تین بار اسپتال میں آئی تھی۔  
تین عیدوں پر جوان بہن، جوان بھائی پینتیس سالہ والدہ (اماں)  
دنیا سے گزرے تھے۔"

بہر حال یہ امر ایسے کچھ تھے ان کے مرکزی خیالات و موضوعات  
مگر اس محدود دائرے سے نکل کر وہ کبھی کبھار دنیا کے دوسرے حالات  
اور اپنے دوستوں یا سہیلیوں یا ہم چشموں کے بارے میں بھی لکھتی رہتی تھیں  
اگرچہ رنگ کلام وہی رہتا ہے۔ مثلاً بیماری کے دوران اسپتال میں ان  
کی عیادت کے لئے میری طرح ان کی ایک اور قدیم نیازمند اور خلوص کاردار دو  
کی مشہور ادیبہ بیگم ثناء اکرام اللہ تشریف لے جاتی ہیں تو نذر کجا درجہ  
چند شکر کہتی ہیں، جن میں سے دو حسب ذیل ہیں۔

آئے ہیں وہ رسم دنیا یا عیادت کے لئے  
میں سراپا شکریہ ہوں اسی عنایت کے لئے  
صحتیں لاکھوں مری ایسی علالت پر نشانہ  
وہ شفا خانے میں آئے ہیں عیادت کے لئے

ان کی دوست مشہور معاشرتی خاتون کارکن فاطمہ بیگم صاحبہ کا انتقال  
ہوتا ہے تو یوں تڑپ اٹھتی ہیں۔

کہنے کو یوں تو دوست بہت ہیں زمانے میں  
پر فاطمہ بہادریست ہمارا نہیں رہا  
لاہور جا کے ہوگی ملاقات با ند دید  
اتنا بھی اب تو ہائے نہ ہمارا نہیں رہا

اسی طرح بیگم حجاب امتیاز علی تاج کا خط آتا ہے تو اپنی مجبوری  
اور معذوری پر اشک افشاں ہو جاتی ہیں کہ انہیں جواب اپنے ہاتھ سے

۱۴۱ حضرت

صحتیں لاکھوں مری بیماریاں غم پر نشانہ  
جن میں آئے بارہا ان کی عیادت کے لئے

کیونکر نکلیں، واضح ہو کہ حجاب اور تاج کی شادی کے بانی مہمانی نذر سجاد  
اور سجاد حیدر ہی تھے اور ان دونوں کو وہ بمنزلہ اولاد کے چاہتی تھیں  
تاج اور ان کے بڑے بھائی سید حمید علی سے پھوپھی بھتیجیوں کا رشتہ بھی  
تھا۔ اب وہ اشعار سنئے۔

لکھیے انھیں خط میں کہ ستم اٹھ نہیں سکتا  
وہ ضعف ہے ہاتھوں سے قلم اٹھ نہیں سکتا  
اک مدت دیرینہ میں خط تیرا ملا ہے  
واللہ کہ یہ بار کرم اٹھ نہیں سکتا  
کیفیت دل تم کو سناتے سے ہیں معذور  
خط لکھ نہیں سکتے، یہ الم اٹھ نہیں سکتا  
"پر لشر" کی گراں باری سے تکیہ پہ دھول ہے  
سر میرا ترے سر کی قسم اٹھ نہیں سکتا

مرحومہ کو عینی کی وجہ سے جو پاکستان سے ہندوستان چلی گئی تھیں  
ہندوستان جانا پڑا۔ وہ ان کے بنیرہ نہیں سکتی تھیں۔ اگرچہ ہندوستان  
بہنچ کر وہ مسطفی حیدر کے لئے جو پاکستان میں ہیں اتر چکی رہتی تھیں۔

ظہر دو گونہ رنج و نذاب است جان مجنوں را  
پاکستان کا قیام رک کر کے ہندوستان جانے سے پہلے عینی انہیں  
انگلستان لے گئی تھیں۔ سفر میں جہان پر سے جبرائیل کو دیکھا تو ان کے دل پر  
گو یا سجاد حیدر مرحوم کی روح نے القا کیا۔ اسی جذبہ حب اسلامی سے  
مرثا بہر گئیں اور یہ اشعار وارد ہوئے۔

طارق! تری ہمت کو عیاں دیکھ لیا ہے  
کھوئی ہوئی عظمت کا نشان دیکھ لیا ہے  
جس آنکھ نے دیکھی تری نصرت کی نشانی  
اس آنکھ سے اب ہمت رواں دیکھ لیا ہے



جس دل نے کہ اس شرق سے اس کوہ کو دیکھا  
 اٹھتا ہوا اب اس سے دھواں دیکھ لیا ہے  
 طارق تری دولت پہ ہے اغیار کا قبضہ  
 تہذیب حجازی کو نہاں دیکھ لیا ہے  
 اور جب سدن سے پاکستان واپس آئیں تو خوش ہو کر لکھا ہے  
 آنکھوں کے سامنے جو وہی سرزمین ہے آج  
 خوش اور مطمئن مرا قلب حزین ہے آج  
 مگر افسوس کہ جلد ہی عینی کا ہندوستان چلا جانا طے ہو گیا۔ ان پر اس  
 کی جدائی قدرتا کتنی شاق تھی، دیکھتے سے

اس رنج و غم سے دل مرا اندوہ گیس ہے آج  
 ہوتی جو بس جدا مرے دل کی نگیں ہے آج  
 عینی کے ہندوستان روانہ ہوتے وقت برہا کی ماری نے ایک مہندی  
 دوہا کہوں یا بول بھی لکھا تھا جو اپنی اثر پذیری میں نشتر کی خاصیت  
 رکھتا ہے۔ دل تمام کرے۔

جانتے میر بتاتی جیو اب کب دیس کو ایہو؟  
 ماں کو چھوڑا، بھائی کو چھوڑا، پنا جگ بھی چھوڑا، کون دیس  
 بیٹو؟

جانتے میر بتاتی جیو اب کب دیس کو ایہو؟  
 جانتے وقت یہ بتاتی جانا کہ اب وطن کب آو گی؟ اپنی ماں کو اور  
 اپنے بھائی کو اور اپنے وطن کو بھی چھوڑ چلی ہو تو اب یہ بتائیں کون سا  
 دیس بساؤ گی؟

آخر جیسا اور پر عرض کیا گیا، سرحد میں چلی ہی گئیں۔ سچ یہ ہے کہ ان  
 کی مٹی وہیں کی تھی اور وہاں انہیں ان کی موت ملے گی تھی بقول

زیر قدم زمیں مرے سارے جہاں کی ہے  
 پر یہ خبر نہیں ساری مٹی کہیاں کی ہے  
 موت نے ان کی تمام مشکلات آسانی کر دیں۔ وہی سب کی زندگی کی  
 مشکلات آسان کرتی ہے۔ اس کی بدولت بغیر غم سے رہائی ناممکن ہے  
 قید حیات و بندہ غم اصل میں دونوں ایک ہیں  
 موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پاسے کیوں (غالب)  
 عینی انھیں بہت عزیز تھیں اور انھیں کی گود میں انھوں نے اپنی  
 جان آفریں کو سپرد کی۔ جگر کا یہ مقطع ان کے حسب حال ہے  
 جان ہی دے دی جگر نے آج پاسے یار پر  
 عمر بسر کی بے قراری کو قرار آ ہی گیا!  
 خدا مرعوبہ کو جنت الفردوس میں سکون ابدی نصیب کرے۔ آمین

جھپٹا وقت ہے بہتا ہوا دریا ٹھہرا  
 صبح سے شام ہوئی دل نہ ہما ٹھہرا  
 (۹)

کیسی ایراں ہوئی دنیا ہے، ہے! لفظ آتی نہیں صورت لونی  
 دُور سے بھی نہیں آتی ناقوس سبھی آواز محبت کوئی!  
 (حلیل قدوائی)

محشر میں گئے شیخ تو اعمال نہ دارد جس مال کے تاجر تھے وہی مال نہ دارد  
 تحقیق جو کی اُس کے نسب کی تو کھل راز کچھ یوں ہی بھی شہال ہے وہیال نہ دارد!  
 (احمد پھیموندی)

## النور حارث

جوش صاحب کی طرح میں بھی جناب النور حارث کا کلام کبھی کبھی  
 "جنگ" میں پڑھتا رہا ہوں، درچونکہ غزل کا شاعر ہوں اور اس صنف سخن کا  
 عاشق ہوں اس لئے ان کی غزلیات سے میرا متاثر ہونا یا غیر متاثر رہنا تو  
 سمجھ میں آسکتا ہے لیکن حارث صاحب کے زور سخن کا کمال یہ ہے کہ انہوں  
 نے جوش جیسے کٹر منکر غزل سے اپنا لہو پانہیں منوایا تو کم از کم غزل کو قابل  
 گردن زدنی نہیں کہلایا۔ اس لئے کہ حارث صاحب کے زیرِ نظر "مجموعہ کلام  
 "صدائے تیشہ" میں موصوف انہیں مشورہ دیتے ہیں کہ "وہ مسلسل غزل گوئی کے  
 جادو سے پرگامزن ہو جائیں تاکہ رقص و سرور کے عوض ان کے کلام کو شعلہ  
 جوالہ کی تابندگی میسر ہو جائے" اور مزایہ ہے کہ اگرچہ "صدائے تیشہ"  
 حارث صاحب کی غزلیات اور منظومات دونوں ہی اصنافِ شاعری  
 سے مزین ہے مگر جوش صاحب ان کی نظم کے بارے میں کچھ نہیں فرماتے۔  
 میں تو اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جوش صاحب اب بھی اچھی غزل کے رسیا  
 ہیں اور حارث صاحب کی غزل کو پسندیدہ قرار دیتے ہوئے اسے پسندیدہ  
 اور دل پذیر تر دیکھنا چاہتے ہیں۔ مگر ان کی نظم کو کمزور سمجھ کر نظر انداز کر دیتے  
 ہیں یوں بھی چونکہ وہ خود نظم کے مردِ میدان ہیں "اس صنف سخن میں بڑے  
 بڑوں کو خاطر میں نہیں لاتے چہ جائے کہ حارث صاحب کو جو اپنی کے الفاظ  
 میں صرف ایک "اُبھرتے ہوئے شاعر ہیں"۔



جہاں تک میری اپنی رائے کا تعلق ہے، حارث صاحب اردو انگریزی دونوں زبانوں کے ایک متعارف مصنف ہیں۔ اگر ایک طرف انہوں نے "رختِ سفر" کے نام سے علامہ اقبال کا غیر مدون اور تلف شدہ کلام شائع کیا ہے تو دوسری طرف انگریزی زبان میں حضرت قائد اعظم پر نہایت مفید اور تحقیقی مسالہ ایک جا کیا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ انہوں نے قائد اعظم پر انگریزی میں نظمیں بھی لکھی ہیں مگر وہ میری نظر سے نہیں گزریں، نہ ان پر رائے دینے کا شاید مجھے حق پہنچتا ہے۔ ہاں جہاں تک مجھے معلوم ہے اردو میں ان کے منظوم کلام کا یہ پہلا مجموعہ ہے۔ میری نظر میں تو ان کی غزل اور نظم دونوں میں یکساں لطف ہے۔ نیز ان میں مزید ترقی کے نہایت روشن امکانات پائے جاتے ہیں۔

قبل اس کے کہ ان کے کلام کی صفات پر کچھ تفصیلی اظہار خیال کیا جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ذات کے بارے میں کچھ عرض کر دیا جائے۔ چند دن ہوئے جناب اسماعیل ذبیح نے لکھا تھا کہ اندر حارث صاحب کو کئی عرب کے اس قبیلے سے تعلق رکھتے ہیں جو نواح بمبئی میں آغاز اسلام کے زمانے ہی میں آکر آباد ہو گیا تھا نیز یہ کہ آپ کا نسب حضرت زید بن حارث سے جا ملتا ہے۔ میرے خیال میں صرف اتنا لکھ دینا کافی نہیں اس لئے کہ عام قاری کو اس سے حارث صاحب کی تفصیلت کا پورا پورا اندازہ نہیں ہوتا، واضح رہے کہ حضرت زیدؓ آزاد ہونے سے قبل حضور مقبوں صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے مقرب اور چہیتے تھے کہ حضورؐ نے آپ کو متبئی کر لیا تھا۔ جس کی وجہ سے آپ زید بن محمدؓ کہلاتے تھے مگر آزاد ہونے پر قرآن پاک کی ایک خاص آیت کے نزول کے بعد اپنے والد کے نام کے حوالے سے زید بن حارث کہے جانے لگے یہ شرف حضرت زیدؓ ہی کو حاصل ہے کہ قرآن پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ میں صرف انہی کا نام یہ صراحت آیا ہے۔ چنانچہ بعض مفسرین نے آپؐ کو الفضل الصحابہ قرار دیا ہے۔

ایک اور شرف حضرت زیدؒ کو یہ حاصل تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے زینبؓ سے حبشہ کی شادی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی زاد بہن تھیں حضرت زیدؒ سے کر دی تھی اور جب آپ حضرت زیدؒ سے علیحدہ ہوئیں تو حضور کے نکاح میں آکر امہات المؤمنین میں سے قرار پائیں۔

اس دافو کے بارے میں خداوند تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا ہے کہ "ہم نے اُن کا نکاح آپ کے ساتھ کر دیا" اگرچہ مندرجہ بالا حالات واقعات کا کتاب زیر نظر سے براہ راست تعلق نہیں لیکن اول تو جب یہ مسئلہ چھڑ گیا ہے تو بہتر ہے کہ عام قارئین کی معلومات میں اضافہ کے لئے کھل کر بات ہو جائے دوسرے ان معاملات کا کتاب سے بالواسطہ تعلق ضروری معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ اس کی اکثر نظموں کے عنوانات سے نہ صرف حارث صاحب کے خالص اسلامی مذاق بلکہ عرب کی سرزمین سے تعلق خاص کا داخلی ثبوت بھی ہم معنیٰ ہے مثال کے طور پر ان کی نظموں کے یہ عنوانات ملاحظہ ہوں۔ بعض عنوانات کے ذیل۔

میں ایک سے زائد بلکہ کئی کئی نظمیں بھی کہی گئی ہیں۔ مسجد، مسجد نبوی، سعودی عرب، مسجد اقصیٰ، قافلہ حجاز، زائرانِ حرم، نماز، رسم شبیری، نعت، خاتم المرسل، پوربتول، سلام، طرابلس، صیہونیت، نوازی، معرقداتی، معراج، بانگ حرم، خاتم المرسل تہامی، بحضور سرور کائنات سرکارِ در عالم، بحضور صاحب التاج و المعراج، رمضان المبارک، شاہ فیصل شہید، اسلامی ثقافت، استقبالِ کفرس۔

اسلامی مذاق ہی کے ذیل میں اپنے موجودہ وطن پاکستان و معاملات متعلقہ پاکستان نیز بانی پاکستان حضرت قائد اعظم محمد علی جناحؒ اور علامہ اقبالؒ کے ساتھ ان کی والہانہ دلچسپی بلکہ وارتگی نظر آتی ہے۔ اس سلسلے کی بعض قابل ذکر نظموں کے عنوانات یہ ہیں:- بحضور قائد اعظم، مزار قائد اعظم، پیام قائد اعظم، ۲۳ مارچ، ۱۴ اگست، یوم آزادی، ۲۵ دسمبر، کشمیر، کشمیرِ فردوسی،

اسے وطن بیدار ہیں تیرے سچیلے نوجوان، اسے وطن کے نوجوان، پیغام جنگی  
ایسروں کے نام، یہ یاد شہدائے ستمبر، نذر اقبال، دستور ہمارا، نورالامین، پرنس  
کریم آغا خان، مفتی محمد شفیع، کراچی، لاسٹ ماؤنٹ بیٹن۔ انور حارث کی شاعری  
اور رنگ سخن کے نمونے پیش کرنے سے پہلے بامبالغہ یہ عرض کروں گا کہ کسی  
ایک شاعر کے ایک ہی مجموعہ میں اسلامی اور قومی نظموں کی اتنی زیادہ تعداد  
اور ایک ہی عنوان پر کئی کئی نظمیں میں نے نہیں دیکھیں۔

اب میں ان کی ۱۱۸ نظموں میں سے صرف چند کے کچھ اشعار پیش کرتا  
ہوں اور امید کرتا ہوں کہ قارئین مجھ سے اتفاق کریں گے کہ اس صنف سخن  
پر انہیں کتنا عبور ہے اور ان کا انداز بیان کس قدر سلجھا ہوا ہے۔ اگرچہ  
انہیں اردو اور فارسی کے بعض چوٹی کے اساتذہ مثلاً غالب، مومن، اقبال  
حالی، حسرت، بے نظیر شاہ، وارثی، حافظ، حکیم ستانی، اور گراچی سے فیض  
پہنچا ہے مگر اپنی شاعری میں انہوں نے اپنا ایک منفرد انداز قائم رکھا ہے  
لاحظہ ہو :-

## نعت

ذیل کی طرح میں بہ تبدیل قوافی مولانا ظفر علی خان کی نعت حرف آخر  
کی حیثیت رکھتی ہے مگر حارث صاحب کے اشعار شاید ہی ان کے اشعار سے  
کہ عقیدت مندانہ کہے جاسکیں :-  
افسانہ است کا عنوان تمہیں تو ہر  
تخلیق کائنات میں پہنچاں تمہیں تو ہر  
"سب کچھ تمہارے واسطے پیدا کیا گیا ہے"  
تاریخ کن کا باب درخشاں تمہیں تو ہر



نیاض شمش جہات و میحائے جزو کل  
 پروانہ دار حبیب ہیں جو روم ملک نثار  
 حارث کے پاس کیا ہے بجز نام مصطفیٰ  
 انسانیت کے درد کا دریاں تہیں تو ہو  
 زیر فلک وہ شمع فروزاں تہیں تو ہو  
 سوز نفس میں اس کے فروزاں تہیں تو ہو

### مسجد اقصیٰ

علامہ اقبال نے مسجد قرطبہ لکھ کر اردو کو ایک غیر فانی نظم عطا  
 فرمائی۔ اُس سے اس نظم کا مقابلہ کرنا اپنی کم نگہی کی دلیل ہو گئی تیس اس کے  
 مطالعے سے جو مسلمانوں کی تاریخ کے ایک دردناک بکھر ہوا ناک موقع سے  
 تعلق رکھتی ہے اس امر کا کچھ اندازہ ضرور ہو گا کہ اسے لکھتے وقت حارث صاحب  
 کے دل کے اضطراب کا کیا عالم رہا ہو گا۔ یقین ہے کہ اسے پڑھ کر ہر مسلمان کی  
 پلکیں جھپک جائیں گی کہ ازم میرے ساتھ ہی ہوا ہے  
 مظلوم نہیں زیر فلک کوئی بھی تجھ سا

سائے کی طرح وقت پڑا کے یکساں۔ اے مسجد اقصیٰ  
 ملت کے دل و جان پہ ٹوٹی ہے قیامت  
 بے یار و مددگار نہیں دہریں ہم سا۔ اے مسجد اقصیٰ  
 ہیں دریائے دین ہوئی اہل نصاریٰ  
 سینا کا قضیہ ہو کر لبنان کا قصا۔ اے مسجد اقصیٰ  
 کیا جو روحفا کیا ہے یہودی کی شرارت  
 اخلاص عمل ہو تو پلٹ سکتا ہے پانسا۔ اے مسجد اقصیٰ  
بہ حضور و بہ یاد قائد اعظم

بانی پاکستان کا مسلمان ہند پر جو احسان عظیم ہے اسے تا ابد فراموش  
 نہیں کیا جاسکتا اور شاہد ہی اردو کا کوئی قابل ذکر شاعر نہیں جس نے اس

محسن قوم کو خراج تحسین نہ پیش کیا ہو، حارث صاحب نے بھی قائد اعظم کی خدمت میں زراۃ عقیدت پیش کیا ہے اور ان کے حادثہ ارتحال کے بعد پاکستان پر جو گزری اس پر اشک فشانہ بھی کی ہے۔ حسب ذیل اشعار میں ہر دو پہلوؤں پر علی الترتیب ان کے جذبات کی ترجمانی ملے گی اور یہ مبالغہ نہیں ہے کہ ان موضوعات پر اس سے بہتر انداز میں شاید ہی کوئی اور شاعر کچھ لکھ سکے۔

پیام زندگی نو سنا دیا تو نے	کر شمع دم عیسیٰ دکھا دیا تو نے
محیط ابر میں گم تھا جو قطرہ نیاں	اُسی کو حاصل دیا بتا دیا تو نے
یقین و زوق عمل کے عصائے حکم سے	حریم فکر میں عباد و جگہ دیا تو نے
دیار ہند کے مجبور و ناتوانوں کو	فرانجام فلک پر بٹھا دیا تو نے
سرور و سوز و تب و تاب و غم و شکن	میں کیا بیان کروں ہم کو کیا دیا تو نے

منتر قوم کا شیرازہ ہوا تیرے بعد	کوئی رہرو نہ کوئی راہ نما تیرے بعد
"تیری محفل بھی گئی چاہنے والے بھی گئے"	منحرف شمع سے پروانہ ہوا تیرے بعد
وہ طریاس میں ڈوبے ہیں محبانِ ظن	اُف! یہ تبدیلی معیار و فائز تیرے بعد
یہ تعصب یکدورت، یہ سیاست، یہ فریب	کشور پاک کا حافظ ہے خدا تیرے بعد

آزاد شاعر کا مصرعہ ثانی ملاحظہ ہو۔ یہ وہی درد مندی و دل سوزی ہے جس نے شہید ملت کی زبان سے ان کے وقتِ آخر کچھ اسی قسم کے الفاظ کہلائے تھے۔

## یادیں

قیام پاکستان سے قبل کے دور میں مسلمانان ہند کے دلوں میں اپنے لئے ایک حصہ زمین حاصل کرنے کے لئے کیا جوش و خروش پایا جاتا تھا اور ان کی تنظیم و یک جہتی کا کیا حال تھا اس کا اندازہ ان اشعار سے ہو گا ایک شعر

اس نظم میں قائد اعظم کے بارے میں بھی ہے جو حارث صاحب کی اپنے قائد  
سے بے اندازہ عقیدت کا مزید ثبوت ہے۔ بمبئی میں حارث صاحب قائد  
سے بہت قریب رہے ہیں۔

وہ قیام پاک کا غلغلہ تھیں یاد ہو کہ زیاد ہو  
وہ خروش لغزہ لا الہ تھیں یاد ہو کہ زیاد ہو  
وہ سلیقہ سب میں کلیم کا وہ قرین سب میں خلیل کا

وہ صفاد صدق کا مجرہ تھیں یاد ہو کہ زیاد ہو  
جو مراد قوم عظیم تھا جو مرید غیر نہ بن سکا  
وہ حکیم ملت مسلمہ تھیں یاد ہو کہ زیاد ہو  
جو اسیر رنگ و نسب ہوئے رہ حصادیں سے نکل گئے

یہ حدیث خواجہ دروڑا تھیں یاد ہو کہ زیاد ہو  
آخری شعریں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کا کس خوبی سے خلد پیش  
کیا گیا ہے۔ انوس ہم حضور کی تعلیم کو بھول گئے اور کہتے ہیں خدا مسلمانوں کو  
بھول گیا ہم کیسے مسلمان ہیں!

مذریعہ بالا اقتباسات نظم میں حارث صاحب کی کوششوں کی کامیابی  
کے ثبوت کے لئے کافی ہیں جس کے لئے انہیں داد نہ دینا ان کے ساتھ  
نہ انصافی ہوگی۔ بے شک اس راہ میں انہیں مزید کامیابیوں کے حصول  
کے لئے اپنی کوششیں جاری رکھنی چاہئیں۔ اگر ایسا ہوا تو جو بات جو ش صاحب  
نے ان کی غزل کے بارے میں کہی ہے وہ ان کی نظم پر بھی پوری پوری صادق  
آئے گی۔

میری اپنی دل پسند صنف ادب یعنی غزل میں حارث صاحب کی کاوشوں



کی خوبیاں جن کا جوش صاحب نے اعتراف کیا ہے حسب ذیل مختصر  
انتخاب سے ظاہر ہوں گی۔ ان کی غزل میں قدیم رجحان رنگ سخن کا دلچسپ  
امتزاج پایا جاتا ہے یعنی غم دوراں اور غم جاناں دونوں موجود ہیں اور حقیقت  
پسندی کی حد تک۔ غزل عذراستی شاعری کا شاہکار ہے مگر عارض صاحب  
نے دل کے معاملات کے ساتھ جہاں اپنے ماحول کے واقعات و حالات کا  
صاف صاف اظہار کیا ہے وہاں بھی غزلیت کا لطف باقی رہتا ہے۔  
غبارِ آلود ہے وہ دل جو دریا ہو نہیں سکتا

مقامِ تنگ میں آبِ مصفا ہو نہیں سکتا  
یہ تحریمِ علاقائی یہ ترغیباتِ صوبائی

وطن کے درد کا ان سے مداوا ہو نہیں سکتا  
ہم آہنگی رفیقانِ چین پہلے کریں پیدا  
فغانِ مشتِ پر سے شرِ برپا ہو نہیں سکتا

والہ تریاست دار و رسن ہوئے  
ہم کشمگانِ عشق شہیدِ وطن ہوئے  
شکوے ہیں ہر زبان پر ہجر و فراق کے  
پیدا و میگھنا ہوئے گنگ و جمن ہوئے

ہر غنیمتِ چشمِ نرگس ہر گلِ رنجِ نگاراں  
گلشن میں ہے خراہاں اک جہانِ نوبہاراں  
منصور ہو کہ جنوں ظاہر پرست دونوں  
لازم نہیں ہے ہم کو تقایدِ خامِ کاراں

کچھ حصہ عین کو فطرت نوازتی ہے  
ہر شاخ گل نہیں ہے شائستہ بہاراں

رہنما ہجر ہیں دیرینہ تربتیں کسی ہوتی ہیں نذر تغافل رفاقتیں کسی  
اہل خیر سو پا مال ہوتی جاتی ہیں خلوص و مہر و وفا کی روایتیں کسی  
بقائے ملک میں پنہاں ہے مز آزدادی دگر نہ فرد کہاں اور جماعتیں کسی  
جہیاء میں نے پہلے عرض کیا حارث صاحب کے کلام کا یہ مختصر سا انتخاب  
ہے مگر اس سے ناظرین کو یہ اندازہ ضرور ہو گیا ہو گا کہ وہ غزل اور نظم دونوں  
اصناف سخن میں کامیابی کے ساتھ طبع آزمائی کر سکتے ہیں اور دونوں اصناف  
میں ان کی کوششوں کو برابر کی داد ملنی چاہیے۔ ان کا مذاق قوی اور تہذیبی  
ہے جس میں سیاسی چاشنی بھی موجود ہے اور اس مذاق کی ان کے کلام میں بھرپور  
نمائندگی ملتی ہے۔ ظاہر ہے کہ انتخاب بہترین کلام ہی کا کیا جاتا ہے۔ مگر حارث  
صاحب کا بقیہ کلام بھی ان کے رنگ شاعری کے بہتر اشعار سے خالی نہیں۔  
تعجب اس امر پر ہے کہ عربی انسل ہونے اور اہل زبان نہ ہونے کے باوجود  
ان کے انداز بیان میں کتنی چنگی اور کیا لطف ہے۔ اللہ کوے در قلم آریاؤ۔

کچھ نہ رہ جائے بجز یک شعلہ عالم فروز  
اس طرح اجزائے ہستی کو جلدانا چاہیے  
وضوح عالم پر نہ جا دیکھ اپنی افتادِ مزاج  
دہر کو اپنی روش پر کھینچ لانا چاہیے  
تیری مسجودی کی خاطر کب سے ہے ختم آسماں  
ابنِ آدم بخاک سے اب سر اٹھانا چاہیے  
(دعوت)

# صفدر حسین

جناب صفدر ارشد و شاعری کی دنیا میں نووارد اور عمر میں جوان سال  
ہیں مگر ان کے کلام کا مطالعہ کرنے کے بعد ان کی بابت بے ساختہ اقبال  
کا یہ مصرعہ زبان پر آ جاتا ہے

نوجوان و مثل پیراں پختہ کار

ہم "رقص طاؤس" سے جو صفدر صاحب کی معرّاشاعری کا مجموعہ ہے  
اور "جراغ دیرو حرم" سے جو ان کا مجموعہ غزلیات ہے، خاطر خواہ  
لطف اندوز ہوئے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ بحیثیت مجموعی ان کی شاعری  
اتنی جاندار ہے کہ انہیں اپنے تعارف کے سلسلے میں حضرات جو جس نیاز  
نخبوری، فیض و غیرہ سے جنہوں نے ان مجموعوں کے بارے میں تحریری  
کلمات تحریر فرمائے ہیں، سہارا لینے کی بالکل ضرورت نہ تھی۔

نظم معرّاکا عیب یہ رہا ہے کہ غزل کے برخلاف قافیہ و ردیف سے  
بے نیاز ہو کر اس میں لحن و آہنگ باقی نہیں رہتا اور وہ سپاٹ اور بے رنگ  
ہی نہیں اکٹری اکٹری اور بے جان سی معلوم ہوتی ہے۔ قافیہ اور ردیف

یہ مضمون کم و بیش تین برس پہلے لکھا گیا تھا اس کی موجودہ اشاعت میں  
ضروری ترمیم و تہج کی گئی ہے۔ انیس کہ مرحوم صفدر حسین کی ذات حقیقی معنوں  
میں "شعاع مستعجل" ثابت ہوئی۔



کی مثال شہنائی کی سی ہے جس میں ایک آلہ تو محض تسلسل صوت کے لئے ہوتا ہے کہ صرف "پیں، این، این، این۔۔۔" کی صدا دیتا رہتا ہے۔ جسے ردیف سمجھتے جو بدلتی نہیں اور تسلسل قائم کرتی ہے اور دوسرا ساز زیر ویم کے ساتھ بول ادا کرتا رہتا ہے جسے قافیہ کہیے جو آواز کے زیر ویم اور آثار چڑھاؤ کی طرح بدلتا رہتا ہے۔ چنانچہ ایک اچھی غزل کا مجموعی تاثر اعلیٰ درجہ کی موسیقی کے لحن و آہنگ کا ہوتا ہے جن کی وجہ سے وہ دل میں اترتی چلی جاتی ہے۔

غزل کی قبولیت عام کا شاید یہی سبب ہے کہ اس کے قافیہ اور ردیف کی دہری اور مجموعی موسیقی شہنائی کے ساز کی طرح سامع کے دل نشین رہ جاتی ہے خواہ یہ عمل غیر محسوس طور پر ہی واقع ہو۔

نظم معرا میں قافیہ اور ردیف کی عدم موجودگی کے سبب لحن و آہنگ کے غائب ہو جانے کا کچھ نہ کچھ اثر نظم کے تسلسل پر بھی پڑتا ہے جس کی وجہ سے اُسے پڑھ کر قاری بہ حیثیت مجموعی بے لطفی و بے کیفی محسوس کرتا ہے۔ شاید اسی لئے نظم معرا اردو شاعری میں قبول عام حاصل نہ کر سکی اور اگرچہ موجودہ عہد میں ہماری شاعری قید بند سے آزاد ہو رہی ہے نظم معرا کی قبولیت کا حلقہ آج بھی محدود ہے۔

غزل کے اشعار میں بھی اگرچہ تسلسل عموماً نہیں ہوتا مگر قافیہ اور ردیف کی مجموعی موسیقی بجاتے خود غزل میں ایک قسم کا تسلسل پیدا کر دیتی ہے۔ مگر حق یہ ہے کہ ایک پُر غلوں فنکار کسی صنف کے اس قسم کے سارے موانعات اور تحدیدات پر اپنی تپش دل اور خون جگر کی بدولت قابو پالیتا ہے اور اپنی مخصوص و منفرد وضع کے ساتھ اس فن کا ایک شاندار نمونہ پیش کر دیتا ہے۔ کچھ یہی حال صفدر صاحب کی نظم معرا کا ہے کسی نے کیا خوب کہا ہے

مردہ بھی بولتا ہے میا کے ہاتھ میں !

شاید نادیر کا کوردی کے بعد جنہیں شعرا نے ماضی میں اس سلسلے  
 میں مستثنیات میں سمجھنا چاہیئے اردو میں نظم معرا کے کامیاب ترین  
 اور خوبصورت ترین نمونے صفدر صاحب نے پیش کئے ہیں اور چونکہ ان  
 کی نظمیں رومانی ہیں، ان کی ساخت و پرداخت میں کچھ یونانیوں کا سا  
 حسن خیال یا تصور حسن کا رفرمانظر آتا ہے۔ یہ نظمیں اتنی پاکیزہ اور  
 دلکش ہیں کہ معلوم ہوتا ہے شاعر نے الفاظ کے ذریعہ حسین بکرتراش  
 کر رکھ دیئے ہیں۔ ان کے اعجاز فن پر سہا مجددی کا یہ مطلع یاد آتا ہے۔  
 جو نظر اٹھا تو نہ سامنے وہی ایک پکیرے ناز ہے  
 یہ طلسم حسن خیال ہے کہ در صغم کردہ باز ہے  
 اور ان کے ان اشعار کی تریف و تحسین میں اب مندرجہ بالا شعر پڑھنے  
 کے علاوہ کیا کر سکتے ہیں۔

اجنبی در بہت نے خوش فکر سمجھ کر اک دن  
 سرشام اپنے شہستان میں کیا یاد مجھے  
 جیسے پیاسے کو پیکارے کسی دریا کا خر و ش  
 جیسے بھرنے کے کرب گل کا پیام آجائے  
 میں کچھ اس طرح سر منزل عشرت پہنچا  
 جس طرح چاند کامل جاسے چکوروں کو ستر اغ  
 وہ چٹکتا ہوا موسم وہ ذرا فشاں راہیں  
 جن میں تاروں پہ گلابی کا گماں ہوتا تھا  
 جانب کا ہکشاں یوں نگراں تھے اختر  
 جادۂ شوق یہ جس طرح مسافر کی نگاہ  
 بے زور نرم پہ مخمل کا گماں ہوتا تھا  
 زلفِ مشکیں کی گرہ شب کی دہن کھولتی تھی

جسم شفاف پہ موسم کی رعایت کے سبب  
 جس سے شرمائے کٹاں بھی وہ حریری ملبوس  
 شرم کے ہاتھ میں چلی ہوئی شوخی کی عنایاں  
 جسم کے لوچ میں جھنکار ہم آغوشی کی  
 دست نازک میں وہ اشعار کی رنگیں بیاض  
 جس کا ہر لفظ رگِ جاں کی حرارت پہ دلیل  
 میں نے اک شعر پہ اندراہ تبسم پوچھا  
 اس میں کس کی ہے جھلک کس کے خدو ہال کا رنگ؟  
 اُن کے عارض سے تبسم کی کرن پھوٹ پڑی  
 آنکھ شرماء کے جھلکی گوشہ داماں کی طرف  
 دل نے تبسم سے اشاروں میں یہ پیغام سنا  
 کہ مری یاد بھی ہے باعثِ تیز خیال !

کیا میں نے ابھی یہ کہا تھا کہ شاعر نے حسین پکیر تراش کر رکھ دیئے  
 ہیں ؟ مگر پکیر تو بے جان ہوتے ہیں وہ کہتے ہی حسین سہی۔ یہاں تو  
 گزشت و پوست کی نرم و نازک جاندار اور چنچل تصویریں ہیں جو پوری  
 آب و تاب کے ساتھ گویا پردہ سمیں پر متحرک نظر آتی ہیں۔ بلکہ یوں کہئے  
 کہ کسی بار و نق صحن باغ میں ہماری نظریں حسن و عشق کے دو زندہ ذی روح  
 جذبات و احساسات سے لبریز و مضطرب و سرگشتہ وجودوں کو ناز و  
 نیاز کا پارٹ ادا کرتے دیکھ رہی ہیں۔

فرانسیسی فن کار مویاساں نے اپنی ایک مقبول کہانی "چاندنی" میں  
 پادری مارگٹاں کی نظروں کے سامنے رات کی تنہائی اور خاموشی میں  
 ایک سیلاب نور میں غرق اور چادر مہتاب میں ملفوف و محبت کرنے والی  
 معصوم روحوں کی ہم آغوشی کا جو دل کش سماں پیش کیا ہے وہ اس



پھر نظم کے آگے مانڈ نہیں تو مدھم پڑ جاتا ہے۔ یوں بھی وہ کتنی ہی  
دل آویز کیوں نہ ہو، کہاں غیر زبان کی نثر اور کہاں اپنی بادی زبان کی نظم  
وہ نظم مورا ہی۔

امید ہے کہ معرا شاعری کا یہ کامیاب تم میں تجربہ ہمارے نام نہاد  
ترقی پسند شاعروں کے لئے مثال اور ہدایت کا کام دے گا۔  
نظم معرا اور نظم مقفیٰ بلکہ صحیح تر یہ کہ غزل، ہر دو اصناف کی شاعری  
کا چسکا ایک ہی شخصیت میں ہونا محالات میں نہیں تو تعجبات اور مستثنیات  
میں ضرور ہے اس لئے کہ دونوں کی ذہنیت اور آلات کشا و رزی جدا  
جدا ہوتے ہیں مگر صفر صاحب کی ذات انہیں مستثنیات میں معلوم ہوتی  
ہے۔ اگرچہ یہ ضروری نہیں کہ وہ غزل گوئی میں کامیاب بھی اسی طور پر  
رہے ہوں جیسے کہ نظم معرا کی شاعری میں۔ لی الحال ان کے دوسرے مجموعہ  
"جراغ دیر و حرم" کے جو غزلیات پر مشتمل ہے، انتساب کا یہ شرعیئے سے  
"ات غزالوں کو مری چشم تمنا کا سلام  
قافلے جن کے بنارس سے نجف تک پہنچے

جس سے یہ اندازہ ضرور ہو جاتا ہے کہ اس کی غزل کی شاعری صرف قافیہ  
اور ردیف کی مرہون نہیں ہے جیسا کہ غزل پر عموماً اعتراض کیا جاتا ہے  
بلکہ اس کا ایک پس منظر ہے۔ اگرچہ میں بذاتہ اس اعتراض کو دینی نہیں  
سمجھتا اس لئے کہ قافی سے لے کر حسرت تک کم و بیش ہر غزل گو کے کلام  
میں بکثرت پس منظر اشعار مل سکتے اور مل جاتے ہیں۔ ہاں موجودہ دور  
میں غزل کی اور صفات کے ساتھ یہ وصف بھی ختم ہوتا جا رہا ہے۔ اور  
پرہیزگار اور کسی خیالت کا پرچار ہوتا ہے مگر یہاں سوال یہ ہے کہ

۱۔ شاید کیونرم کے زوال کا دھماکہ اب غزل میں ہمارے سابقہ ترقی یافتہ ترقی پسند  
نہیں بلکہ مغزین حالی اور قبالی کی روایات کے مطابق انقلاب لانے کا مرجع ہو۔

اس وصف کے باوجود صفدر صاحب کی غزل گوئی کی حیثیت کیا ہے ؟

اس مجموعہ کے دو حصے ہیں۔ ایک میں "زمانہ ماضی بعید" یعنی ۱۹۲۲ تا ۱۹۴۴ء کی باسٹھ اور دوسرے میں "زمانہ ماضی قریب" یعنی ۱۹۴۴ء تا ۱۹۶۲ء کی صرف گیارہ غزلیں ہیں۔ مگر خالہ ذکر دوسکی غزلیات کی تعداد کم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ صفدر صاحب نے رفتہ رفتہ غزل کہنا کم کر دیا اور اب تو جہاں تک ہمیں معلوم ہے وہ غزل گوئی ترک کر چکے ہیں۔ ہمارے خیال میں یہ بہتر ہی ہوا کہ انہوں نے رفتہ رفتہ اپنا صحیح مقام اور مصروف معلوم کر لیا اور صرف نظم نثر کے ہو رہے۔

جب صورت حال یہ ہو تو غزل گوئی میں ان کا درجہ متعین کرنا یا اس صنف میں ان کے اشعار کو کڑی تنقید سے پرکھنا بیکار اور خارج از بحث ہے۔ اس کے علاوہ غزل اتنا ریاض چاہتی ہے کہ ایک محدود سرمایہ سخن رکھنے والے غزل گر کے سلسلے میں ایسا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ پیش نظر مجموعہ غزلیات اچھے بلکہ کہیں کہیں بہت ہی اچھے اشعار سے خالی ہے۔ ہرگز نہیں۔ اور یہ زیادتی ہوگی اگر یہاں صفدر صاحب کے چند عمدہ اشعار نقل نہ کئے جائیں۔ ہمارے خیال میں اس مضمون کو ان کی ایک غزل کے حسب ذیل اشعار پر ختم ہونا چاہیے۔

برہم ہے نظام غم دوراں کئی دن سے،  
بریا ہے تری یاد کا طوفان کئی دن سے  
نشر کا طلب گار ہے ہر آبلہ دل کا  
خنجر کو پکار سے ہے دگ جاں کئی دن سے  
تاثر ہے شاید یہ مرے سوز دروں کی  
آنسو تری پلکوں پہ ہیں لہزاں کئی دن سے

یہ شمع جلائی ہے کس امید نے یارب  
تا بندہ سے روئے شب ہجراں کئی دن سے  
پونچھے گئے کس دیدہ خوں بار کے آنسو  
گلگوں ہے ترا گوشہ داماں کئی دن سے  
ماحقہ پہ نہ چندن ہے نہ آنکھوں میں ہے کاجل  
کافر نظر آتا ہے مسلمان کئی دن سے!

ان اشعار سے اُن کی غزل گوئی کے نام رنگ کا اندازہ ہو سکتا  
ہے نیز اس صنف میں ان کی خوش مذاقی بھی مسلم ہو جاتی ہے اور آخری  
شعر میں تو بیرونی پس منظر کی کیفیت موجود ہے جو صدف صاحب کی  
غزل گوئی کی ایک اہم خصوصیت معلوم ہوتی ہے۔

عشق مجنوں کے لئے ناؤ لیلیٰ کے سوا      شرط یہ بھی ہے کہ اک دادی پُر خاہی ہو  
(محمد علی جوہر)

چم لینے دیں وہ اپنے لب ٹھٹھے کیلئے کہوں  
ورنہ کچھ مشکل نہ تھا دشنام جاناں کا جواب!  
(نیاز فتحپوری)



# احمر فائی

ہمارے ہاں شاعری میں تنقید و شایہ تنقید میں نے غلط کہا، اظہار رائے کا انداز یہ ہے کہ فلاں صاحب فلاں استاد کے کامیاب مقلد ہیں یا موصوف فلاں فلاں استاد کے رنگ سے بے حد متاثر ہیں۔ اس سے آگے بڑھے تو کہہ دیا کہ فلاں فلاں استاد سے متاثر ہونے کے باوجود وہ اپنا ذاتی یا مخصوص رنگ بھی رکھتے ہیں، مگر وہ "ذاتی یا مخصوص رنگ" کیا ہے اس کے بارے میں کچھ ارشاد نہیں ہوتا۔

ایسا ہی خیال ڈاکٹر احمر فاعی کے مجموعہ "طلوع اشک" پر رائے زنی کرتے ہوئے نہ صرف فاضل مقدمہ نگار ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں نے ظاہر کیا ہے بلکہ خود شاعر موصوف نے بھی اپنے "سحرِ ہائے گفتمانی" میں اسی قسم کی باتیں لکھی ہیں۔

میری ناچیز رائے میں اندازہ بیاں اور تخیل میں وہ جگر صاحب سے ضرور متاثر ہیں (اگرچہ فاضل مقدمہ نگار سے اختلاف کرتے ہوئے عرض کروں گا کہ اصغر سے بالکل نہیں) اور ذیل کے اشعار سے اس کی تصدیق بھی ہوتی ہے۔

ہم تو نیازِ عشق میں حد سے گزر گئے	وہ اپنے نازِ حسن میں محکم ہیں اور بھی
کیا قہر ہے کہ دیکھ کے جیتے ہیں جن کو ہم	جب دیکھتے ہیں سے وہ برہم ہیں اور بھی
آگے کچھ اور منزلِ برگ و حیات سے	کچھ جبر و اختیار کے عالم ہیں اور بھی

اتھی سمجھی کسی سے رہ و رسم درستی  
 صد صید ہائے بخش بے جالتے ہوئے  
 آخر کیسے فرقتی کہ آٹھ آئیں گے یوں ہی  
 محفل سے اُن کی اُن کی تنائے ہوئے

مجھ میں اب تابِ غم بھر کہاں ہے اے دوست  
 آکر یہ زلیلت بہت مجھ پہ گراں ہے اے دوست  
 یہ بھی کیا سادگی حسنِ گماں ہے اے دوست  
 چلے تو خود مری جانبِ نگراں ہے اے دوست  
 جس کو خود جذبِ محبت بھی نہ سمجھا اب تک  
 ایک ایسی بھی فلتشِ دُن میں نہاں ہے اے دوست

لیکن اُن کا غالب رنگ بلکہ اصلی رنگ وہ ہے جس کے بارے  
 میں تو فصلِ مقدمہ لگا رہا تھا لکھ کر رہ گئے ہیں کہ انہیں "ہندی بھوڑا ہندی"  
 الفاظ اور ہندی انداز بھی محبوب ہے۔ گویا اصل تو وہی تقلیدِ رنگ  
 ہے مگر تانی الذکر رنگ میں بھی تقلید کی کوشش کی ہے۔ میں تو یہ کہوں  
 گا کہ ان کی جگہ دیا دوسرے (اساتذہ) سے متاثر ہونے والی شاعری  
 ایک طرف اگر ہمیں اُن کی شاعری کی صحیح قدر و قیمت متعین کرنی ہے  
 تو ان کی اسی موخر الذکر رنگ شاعری پر توجہ دینی ہوگی کیونکہ اسی میں  
 ان کا سارا رس اور اُن کا سارا حسن اس طرح گھل مل گیا ہے کہ یہ  
 پس گیا ہے "مردِ محاورے کے زیادہ مطابق ہوگا" کہ اُسے پڑھنے پر  
 نہ صرف شاعر جھومتا جھومتا نظر آتا ہے بلکہ پڑھنے والا خود بھی وجد و حال  
 کی کیفیت سے گزرنے لگتا ہے۔

سچ یو چھتے تو کسی بڑے شاعر کی میرے نزدیک پہچان ہی ہے  
 کہ یہ جھٹھنے و سے اور شاعر کے درمیان یکساں نمائندگی بدھانی ربط پیدا ہو جائے۔  
 یعنی ہر دُوسرے درمیان خواہ ایک محو کئے ہوئے ہی ذرا سا بھی فرق نہ رہ جائے۔

اپنے آنجنابی دوست جگت موہن لال رواںؒ کی رباعی جس کا وہ استاد تھا یاد آگئی۔ پہلا مصرعہ خصوصیت سے ملاحظہ فرمائیے۔

پیر وصل ہی وصل ہر جدائی نہ ہے      تفریق گناہ و پارستانی نہ ہے  
اسرارِ حیات کو سمجھنے کے لئے      لازم ہے خودی و خود نمائی نہ ہے

میں نے رواں کی صحبت میں ہندی شاعری سے بہت لطف اٹھایا ہے خصوصاً بہاری لال اور رحیم (عبدالرحیم خان خاناں) کے دہروں سے مرثا رہو چکا ہوں اور جب خود آتش جواں تھا تو اثر صاحب کے بقول اپنی شاعری میں کہیں کہیں "اردو اور ہندی شاعری کے ڈانڈے ملا دیئے تھے" قذما میں امیر خسرو کے ہاں خصوصیت کے ساتھ اردو ہندی کی یہ خوش رنگ سنگت اور بعد میں بھی بہتر سے شعراء خصوصاً بیکر کے کلام میں خیال اور بحر کے اعتبار سے ہندی شعر کی نرمی اور گھلاوٹ کا لطف موجود ہے۔ ہندی گانے اور بابل خاص کر شادی بیاہ کے موقعوں پر تو مسلمانوں میں آج تک گائے جاتے ہیں۔ اپنے سابق علاقوں کے ملک محمد جالسی کو کون نہیں جانتا۔ اس علاقے میں پوربی دیہات

۱۔ جوش و آخر کا استاد بھائی یعنی سان الہند حضرت عزیز لکھنوی کا شاگرد جس نے بیکر کی ابتدائی شاعری کے ایام میں انہیں آنا ڈرا دھ میں عرصہ تک سر رہا تھا۔ رباعی میں خاص نام پیدا کیا تھا۔

فلوات کہ ہما بھی نہ بھولے گی ہیں      نکھری ہوئی چاندنی نہ بھولے گی ہیں  
جب ہم تھے بیکر تھے اور بزم بارہ      وہ رات رواں سمی نہ بھولے گی ہیں!

صاحب دیوان تھا۔ رباعیات کا مجموعہ عطرِ حید کپور نے لاہور سے شائع کیا تھا۔

۲۔ ملاحظہ ہو میرا مجموعہ "تذکرے اور تبصرے" صفحہ ۱۳۔

۳۔ جعفر علی خاں آثر لکھنوی کے تنقیدی مضامین صفحہ ۱۶۶۔



کے علاوہ شہروں کے بہت سے مسلمان گھرانوں خاص کر عورتوں میں بھی  
ہندی روزمرہ کے طور پر مستعمل تھی۔ مولانا حسرت نے ہندی میں شاعری کی جس  
کا مفصل ذکر نقوش کے شخصیات ہبر کے ایک مضمون میں کر چکا ہوں۔  
قصبہ صفی پور (آناؤ) میں مشہور صوفی اور صاحبِ حال بزرگ خلیل میاں  
صاحب (اقبال صفی پوری کے نانا) کا ہندی کلام حضرت خاوم شاہ صفی  
کے عرس کے موقع پر قوال گانے اور اہل دل کو بے تاب کرتے تھے۔  
عظمت اللہ خان دہلوی نے اپنی ایک الگ راولکالی مثنوی مگر وہ غزل  
کے قائل نہ تھے۔ موجودہ عہد میں نام نہاد ترقی پسند شاعری سے آگاہ متعدد  
شعرا نے ادب میں ابدی جگہ حاصل کرنے کے لئے اردو میں ہندی طرز  
اڑانے کی کوشش کی ہے مگر سچی بات یہ ہے کہ آئرنے اپنی غزل میں جو  
بات پیدا کی ہے وہ میرے خیال میں کسی میں حتیٰ کہ ابنِ انشا میں بھی جنہوں  
نے اس رنگ سخن میں خاص نام پیدا کیا تھا نہیں آئی۔ تو بس یہ ہے آئرنے  
کا ذاتی یا مخصوص رنگ جس کے بارے میں جیسا کہ میں نے پہلے لکھا  
غلام مصطفیٰ خاں صاحب فرماتے ہیں کہ آئرنے کو یہ انداز بھی محبوب ہے۔  
فرق صرف یہ ہے کہ بقول راقم یہ

ابھی اور چمکیں گے جو ہر مرے  
ابھی مجھ کو دنیا نے جانا نہیں  
یعنی ان کے عرصہ دل کے بہت دور جتنا جاننے کا حق ہے دنیا نے انہیں  
ابھی اتنا نہیں جانا اور اس کے وہ خود ذمہ دار ہیں کیونکہ انہوں نے نثر نویس  
کی حیثیت سے اپنے کو زیادہ متعارف کرایا۔

خود مجھے ان کا یہ مجموعہ دیکھنے سے قبل ان کی شاعری کا پتہ نہ تھا۔  
مگر ابھی ان کے لئے بہت وقت اور وسیع میدان پڑا ہے اور ایک  
دن اس صنف میں وہ ضرور اپنا منفرد مقام حاصل کر کے رہیں گے انشاء اللہ۔  
یہ بات بھی یاد رہے کہ آئرنے کے ہاں ہندی یا پوری کے علاوہ جہاں

جہاں راجستھانی زبان استعمال ہوتی ہے، جو شاید اردو میں اب تک کسی نے نہیں استعمال کی وہاں وہاں ان کی شاعری کا رنگ اور بھی چوکھا ہو گیا ہے۔ اور کیوں نہ ہو وہ پاکستانی ہونے سے پہلے اس نواح کے باسی جو تھے۔ اپنا یہ کلام انہوں نے اپنے اس مجموعہ میں بجا طور پر "پریم رس" کے عنوان سے شامل کیا ہے کیوں کہ سچی ہندی شاعری صرف پریم ہے اور بس بقول جگر

میں محبت ہی محبت ہوں محبت کی قسم !  
 دیکھئے، تھر صاحب نے اپنی شاعری میں کس جابکدستی سے پریم رس گھولا ہے۔ ذیل میں ان کی تین غزلیں پوری کی پوری نقل کرتا ہوں۔ میرے لئے ان کا انتخاب دشوار ہے بلکہ انتخاب ان پر ظلم ہوتا ہے کیسے کیسے جھوم رہے ہیں سر دھنوبر دیکھو تو موسم گل کی دھوم ہے کیا کیا باغ میں چل کر دیکھو تو مشور و لغز بیت و غزل سب اس موسم میں جائز ہیں شلخ گل بھی پیش کرے ہے پھر پھر ساغر دیکھو تو یوں ہی ذرا سی ڈال دی اس نے ہم پر نظر جو الفت کی دھوم مچی اس بات کی تو کو کیسی گھر گھر دیکھو تو آخر کب تک مارے مارے یوں ہی پھریں آوارہ ہم بیٹھ گئے ہیں اس کی گلی میں بن کے قلندر دیکھو تو ضبط کیا اک مدت ہم نے ضبط کیا یہ انجام ہوا دھڑکی آگ کچھ ایسی دل میں نہی گھر گھر دیکھو تو ہم کو کیا معلوم تھا چاہت کس بیڑا کو کہتے ہیں ہائے یہ کیسی آفت لائے اپنے سر پر دیکھو تو احمدم نے شعر و سخن میں رنگ نیا ایجاد کیا آج ہمارا منہ دیکھے ہیں سارے سخن درد دیکھو تو

بات تمہاری سب سمجھیں ہیں ایسے ہم دیوانے نا  
 نا صبح اپنی سیکھ رکھو تم اپنا جی تو ماسنے نا  
 کن کے آگے بیتا کہتے کون سنے گا دل کا حال  
 اس نگری میں آخِر ہم کو کوئی بھی تو پہچانے نا  
 کیسے کیسے جتن کہتے ہیں اہ یہ اس کو لانے کے  
 ایسا ہے پرہٹ کا وہ بلی بات کسی کی مانے نا  
 اُس کی گلی سے اُٹھ جاتیں ہم خوب کہی یہ نا صبح جی  
 کوہ کن و مجنون کے شاید تم نے پڑھے افسانے نا  
 رسم مروت تازہ کریں اُس شوخ سے لیکن یہ تو کہو  
 آگے ہو کر خود ہی ملیں ہم اور جو وہ پہچانے نا  
 آخِر تو اک سادہ دل ہے اس سے کیا چند راتے ہو  
 صاف کہو جو کہنا ہے وہ صبح کی باتیں جانے نا

شبہ نشہ چال وہ جیسے چھلکے سے کا پیا لارے  
 اور وہ اُس پر یو جھ جیسا کائنات کا پر کا لارے  
 جس دن اُس ظالم نے کھینچا سرے کا دینا لارے  
 دل سے ابکا خون کہ جیسے پھوٹ بہا پر نالارے  
 ہائے وہ اپنا بانکا چھیلنا جب بھی گھر سے نکلے ہے  
 ساقہ رہے ہے ہر دم وا کے بر چھی بچھوا بھالارے  
 کل تک تو نگلیوں میں یوں ہی بھیگا گا دڑا پیرتا تھا  
 چار ہی دن میں اُس ظالم نے کیسا رنگ نکالارے

لے اس مصرعہ پر مولانا حسرت کا شعر یاد آیا ہے

میں اب یاں سے دیکھیں اُٹھتا ہے کون درجاناں پہ دھونی رہا بسٹھے !



اتھر اس کے سامنے سب کی گھاگھی سی بندھ جاتی ہے  
 اس سے جا کر بات کرے وہ جو ہوسمیت والار سے ملے  
 بس مجھے اتنا ہی کہنا تھا مگر بات ذرا طویل ہو گئی، بقول اقبالؔ  
 بہ حرفے می تو اں گفتگو تمنا تے جہانے را  
 من از ذوق حضوری طولی دادم دستاںے را  
 شاید کہ ناظرین کو بھی اتھر کی شاعری کے بارے میں میرے خیال سے  
 اتفاق ہو بلکہ میں تو کہوں گا کہ ضرور اتفاق ہوگا۔

ملہ پیرم لانا حسرت کا شعر یاد آیا ہے  
 اُن سے اظہارِ شوق کون کرے  
 جان ہی سے کوئی مگر گزرے !

لذتِ نغمہ کہاں مرغِ خوش الحان کے لئے  
 آہ ! اس باغ میں کون ہے نفس کوتاہی  
 صفتِ برق چمکتا ہے مرافکہِ بلند  
 کہ جھمکتے نہ پیر میں خلعتِ شب میں راہی  
 (اقبالؔ)

صاحبِ ساز کو لازم ہے کہ غافل نہ رہے  
 گاہے گاہے قلعہ آہنگ بھی ہوتا ہے سرور  
 (اقبالؔ)

# ابوالطیب متنبی

مشہور عربی شاعر ابوالطیب متنبی کی زندگی اور شاعری پر  
 بڑے سائز میں چار سو صفحات کی یہ کتاب اسلامیہ کالج کراچی کے صدر  
 شعبہ عربی، سید حبیب الرحمن اعظمی نے تالیف کی ہے۔ اردو میں سوانح  
 نگاری کا جو ڈھانچہ مولانا حالی اور مولانا شبلی نے قائم کیا تھا اس  
 کتاب میں اسی کی تقلید کی گئی ہے۔ یعنی کتاب کے دو حصے ہیں۔ پہلے  
 حصہ میں شاعر کے سوانح حیات شاعری کی ابتدا، مختلف ادوار، دعویٰ  
 نبوت، گرفتاری اور رہائی، سیف الدولہ کا فوراً اور عہد الدولہ بویہ سے  
 متنبی کے تعلقات اور ان کی بارگاہوں میں اس کی مدح سرائیاں، بعض  
 ہجویات، آخر میں حادثہ قتل اور اس کے اسباب وغیرہ بیان کئے  
 گئے ہیں۔

میں کلام پاک کی تلاوت سے آگے عربی نہیں جانتا۔ مگر سید ہاشمی  
 ذبیح آبادی مرحوم کے پاس آئی برائی اس کتاب کو پڑھنے کے لئے ان سے  
 طلب کیا تو اسے عطا کرتے ہوئے فرمایا اس پر کچھ لکھ دینا۔ عربی میں اپنی  
 مدد انی کا عذر کیا تو بولے یہ کمی مضمون لکھنے میں حائل نہ ہوگی۔ چنانچہ مضمون  
 لکھا اور سہ ماہی اردو میں چھپا۔ موصوف اس زطنے میں اس رسالے کے  
 مدیر تھے۔

دوسرے حصے میں عربی شاعری میں مقبلی کی حیثیت متعین کی گئی ہے اور اس کی خصوصیات شاعری پر نظر ڈالی گئی ہے۔ اس سلسلہ میں متقدمین و متاخرین علمائے ادب کی تنقیدوں کا مفصل بیان ہے اور "دور قدیم" و "دور جدید" کی عربی شاعری کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ ایک باب میں فارسی ادب پر عربی کے اثر سے بحث کی گئی ہے اور آخر میں مقبلی کے بہترین اشعار کا ایک انتخاب شامل کیا گیا ہے۔

کتاب کی ابتدا میں ڈاکٹر زبیر احمد صاحب ایم اے پی ایچ ڈی سابق پروفیسر شعبہ عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی نے "تعارف" کے عنوان سے چند صفحات میں مؤلف کے علمی و ادبی مذاق، عربی و اردو سے ان کے شغف نیز ان کی تلاش و تجسس کی داد دیتے ہوئے مسرت ظاہر کی ہے کہ مؤخر الذکر کی کوشش بے مقصدی کی زندگی اور شاعری پر اردو میں ایک اہم اور قابل قدر کتاب فراہم ہوگئی۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اس امر پر بھی اظہار اطمینان کیا ہے کہ علامہ بدیع کے قول کے مطابق مقبلی کے دیوان کی عربی زبان میں کتابتیں موجود ہیں مگر مؤلف کی تلاش سے ان میں دس شرحوں کا اضافہ ہو گیا۔ چنانچہ ان شرحوں کی اب کل تعداد اکیس دن ہو گئی ہے۔

اس کے بعد ایک صفحہ میں انگریزی زبان میں ایک سفارش نامہ ہے جو مرحوم ڈاکٹر داد پوتہ نے وزارت معارف و اوقاف حکومت پاکستان کو لکھا تھا جس کی بنا پر اس کتاب کی طباعت کے لئے پانچ ہزار روپے کی سرکاری گرانٹ منظور ہوئی تھی۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اس سفارش نامہ کو اس کے اردو ترجمہ کے بغیر کتاب میں کیوں شامل کیا گیا ہے ترجمہ کی شمولیت مناسب و مفید ہوتی۔ اس کے علاوہ اگر حکومت نے یہ گرانٹ آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس کو منظور کی تھی اور اسی کی طرف سے کتاب شائع ہوئی ہے، جیسا کہ گرد پوش اور سرورق



یہ طبع ہے اتویہ مولف کے خانگی پتہ مامن داس ٹھاکر داس  
 پانک، آرٹیلری میدان نمبر ۴، کراچی سے براہ راست کیوں فروخت  
 ہو رہی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اس مبسوط کتاب سے مؤلف کی عربی  
 زبان اور شاعری سے اچھی واقفیت کا پتہ چلتا ہے اور ان کے علمی و  
 تحقیقی جوہر بھی نمایاں ہوتے ہیں۔ اس سلسلے میں اشاعری میں متنبی کا مقام  
 والا باب خصوصیت کے ساتھ لائق ذکر ہے جس میں مولف نے نہ صرف  
 متنبی کو عربی شاعری میں طرہ جدید کا بانی اور معنی آفرینی اور بلند پروازی  
 میں ابو عامر بختری نیز اسراء القیس جیسے خلاق شعراء سے بہتر ثابت کیا  
 ہے بلکہ متنبی کی شاعری پر خود اس کے معاصرین اور قریبی دور کے تقریباً  
 ایک درجن مستند علماء و فضلاء بشمول ابوالعلا مامری، ابن رشیق القیروانی،  
 علامہ ابن الاثیر الجزری کی تنقیدیں اور تبصرے بھی جمع کر دیئے ہیں۔ اس  
 کے علاوہ متنبی کے کلام سے دوسرے عربی شعراء نے دقتاً قوتاً جو استفادہ  
 یا سرقہ وغیرہ کیا اس کا تذکرہ بھی بڑی خوبی سے کیا ہے۔

مگر ہمیں افسوس ہے کہ متنبی کے کلام کا "فارسی ادب پر اثر" کے  
 ذیل میں مولف نے جو یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ پانچویں چھٹی اور سب توہیں  
 صدی ہجری کے مشہور فارسی شعراء غفری، منوچہری، فخرالدین گرجانی، نوری  
 اسدی، فارابی حتیٰ کہ شیخ سعدی نے بھی متنبی کے اشعار سے سرقہ لیا ہے  
 ہم اس سے اتفاق نہیں کرتے! اس میں شک نہیں کہ تاریخی اعتبار سے  
 فارسی شاعری عربی شاعری سے بہت متاثر رہی ہے۔ ایرانی علماء و خود  
 معترف ہیں کہ شاعری میں ابن عرب ان کے استاد تھے اور بقول مولف  
 خود ان کی شاعری گواہ ہے کہ اس نے عربی شاعری کی انگلی پکڑ کر چلنا  
 سیکھا ہے۔ مگر ایسا تو ہر زبان میں ہوتا ہے۔ خود اردو نے فارسی

اور عربی نیز بعد میں انگریزی سے بہت کچھ حاصل کیا ہے۔ آج بھی یہ سلسلہ جاری ہے۔ اور بے شک دوسری زبانوں سے اخذ و ترجمہ کے بغیر کوئی زبان ترقی نہیں کر سکتی۔ مگر اخذ و ترجمہ اور شے ہے اور سرقہ دوسری چیز۔ سرقہ کے مرتکب زیادہ تر مبتدی شعرا ہوتے ہیں اساتذہ فن نہیں۔ اور مؤخر الذکر جہاں کہیں سے خوش چینی کرتے ہیں اس کا اعتراف عموماً اپنے اوپر بطور فرض عاید کرتے ہیں۔ شاید کسی زبان کا ایک خاص دور ترجمہ ہی کے لئے وقف ہوتا ہے اور یہ دور اس زبان کی ترقی کے لئے ضروری ہوتا ہے مگر تاریخ کے مطالعہ سے اس کی شہادت مل جاتی ہے کہ اساتذہ فن نے یہ کام جان بوجھ کر زبان کی خدمت کی عرض سے کیا تھا اور اسے سرقہ نہیں کہہ سکتے۔

مؤلف نے متنبی کے کلام سے فارسی شرا کے سرقہ کی جو مثالیں پیش کی ہیں انہیں قطعیت کے ساتھ سرقہ نہیں کہا جاسکتا۔ ذیل میں اس کتاب میں دیئے ہوئے سعدی اور متنبی کے چند اشعار متوازی پیش کئے جاتے ہیں۔ تاثرین خود انصاف کریں کہ انہیں سرقہ ثابت کرنے میں مؤلف نے کتنی کھینچا تانی سے کام لیا ہے۔

متنبی: فاطلب العزتی تسطی و ذر الذل

ولو كان في جنان الخلود

ترجمہ: "عزت حاصل کرو خواہ وہ آلام و مصائب کا مقابلہ کرنے ہی سے جہنم میں کیوں نہ حاصل ہو اور ذلت و رسوائی چھوڑ دو خواہ وہ ابدی جنت ہی میں کیوں نہ ہو۔"

سعدی: بے آگہ در جنتم ناخوش شراب سلبیل

با تو گدرد و نہ خم خرم ہوائے زہر یہ

ترجمہ: "اگر تیرے بغیر میں جنت میں رہوں تو مجھے شراب سلبیل

بھی ماخوش گوار معلوم ہوگی اور اگر تیرے ساتھ دوزخ میں رہوں  
 تو نہ ہریر کی انتہائی سرد ہوا بھی مرغوب طبع ہوگی!!  
 سمجھ میں نہیں آیا کہ یہ سرقہ کیونکر ہوا۔ مضمون میں زمین و آسمان  
 کا فرق ہے۔ ہاں دوزخ اور جنت دونوں میں مشترک ہیں۔  
 اس طرح تو مولف عالی کے اس شعر کو بھی متنبی کی صدائے بازگشت  
 بتائیں گے!۔

جنت میں تو نہیں اگر اے زخم تیغ عشق  
 بدلیں گے تجھ کو زندگی جاوداں سے ہم  
 تنبی فلا عزلی، وانت بلا سلاح  
 لحاظک مائلون یہ منیعاً

ترجمہ: "اے محدود! جب تو مسلح نہیں ہوتا جب بھی حقیقتاً بے اختیار  
 نہیں ہوتا۔ تیرا کن آنکھیوں سے دشمن کو دیکھنا ایسا پیرِ عرب ہوتا ہے  
 کو مارے خوف کے اس کے ہاتھ پیر پھول جاتے ہیں اور وہ تیری طرف  
 اقدام کرنے سے باز رہتا ہے۔"

سعدی: مرا خود کشد تیراں چشم مست  
 چہ حاجت کہ ری بہ شمشیر دست!

ترجمہ: "میرے محبوب کو شمشیر تک اپنا ہاتھ لے جانے کی کیا ضرورت  
 ہے اس چشم مست کا تیرے مارنے کے لئے کافی ہے!"

یہ عاشقانہ مضمون مشرقی شاعری میں عام ہے۔ اگر سعدی کا مندرجہ  
 بالا شعر متنبی سے سرقہ ہے تو ناری اور اردو میں اس مضمون کے سیکڑوں  
 اشعار ملیں گے، کیا وہ سب متنبی کا سرقہ کہلا میں گئے یا کیا جھڑات سو  
 برس کے بعد حسرت موہانی نے جو یہ شعر کہا یہ بھی انہوں نے متنبی سے  
 مستعار لیا ہے۔

حکم فنا کی انہیں حاجت نہ تھی آنکھ سے کافی طبا اشاراں!۔



یا مادی عیسرہا واجہنی      اوجہ میتاً قبل انقدہا  
تفاقلیلًا بینا علی فلا      اقل من نظرة ازدہا

ترجمہ: "اے مجربہ کی سواری کے جدی خواند! میرے پاس ذرا ٹھہر دےں تنہ دیر  
کہ میں اس کو نظر بھر کر دیکھ لوں۔ میں سمجھتا ہوں کہ میں اس کو کھونے سے پہلے ہی  
ختم ہو جاؤں گا۔"

سہمی: اسے ساریاں آہستہ روکارام جاتم می رود

آں دل کہ با خود شتم بادلتاخم می رود

ترجمہ: "اسے ساریاں آہستہ چل کیونکہ میرا آسام ہاں جا رہا ہے اور

جو دل میرے پاس تھا وہ بھی میرے محبوب کے ساتھ مجھ سے چھوٹ رہا ہے۔"

"ماروں گھٹنا پھوٹے آنکھ کی اس سے بہتر زبردتہ مثال مشکل

ہی سے کہیں اور ملے گی۔ ن کمزور دلائل سے مؤلف اپنا موقف ثابت

کرنے میں ناکام رہے ہیں۔ اور معلوم ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ خود "تعارف"

میں جناب ڈاکٹر زبید احمد صاحب نے بھی اس مسئلہ پر مؤلف سے اختلاف

کیا ہے، اگرچہ الفاظ محتاط استعمال کئے ہیں: "یہ بحث ارباب ذوق کے

لئے ایک دعوتِ نظر ہے۔ اگر دو مختلف شاعروں کے شعروں میں ایک

"خیال بالکل یکساں یا قریب قریب یکساں پایا جائے تو یہ سوال محل

نظر ہے کہ آیا شاعر متاخر نے شاعر متقدم کے کلام سے سرقہ کیا ہے یا

استنباط یا یہ توارد ہے۔ فاضل مصنف (مؤلف) نقل کردہ اثلہ

میں استنباط ہی کی تائید کرتے ہیں مگر قارئین کرام اپنے اپنے مذاق

کے مطابق ہر مثال کی بابت اس کا فیصلہ کر سکتے ہیں۔"

ہمارے خیال میں ڈاکٹر صاحب کو دو ٹوک فیصلہ دے دینا چاہیے

تھا کہ ان مثالوں سے سرقہ ثابت نہیں ہوتا۔ ہم نے زیرِ نظر کتاب سے

جو مثالیں پیش کی ہیں ان میں تو "خیال بالکل یکساں یا قریب قریب یکساں"

کا بھی سوال نہیں ہے۔ لہذا ہمارے خیال میں مولف نے کم از کم معدی پر سرقہ کا الزام لگا کر تو ان پر بدیت بڑا ظلم کیا ہے۔

مزایہ ہے کہ مولف خود سرقہ کے مرتکب ہیں۔ انہوں نے اپنے مقدمہ میں کچھ عبارتیں نقل کی ہیں مگر یہ ضروری نہیں سمجھا کہ ان کے مافذوں کا حوالہ دے دیا جائے۔ یہی نہیں بلکہ سرقہ کے الزام سے بچنے کے لئے انہوں نے عبارات منقولہ میں کچھ تبدیلی کرنے کی بھی کوشش کی ہے مگر یہ قدر شک بے بل۔ چنانچہ پردہ آنا بار یکساں ہے کہ سرقہ چھپائے نہیں چھپتا۔ جتنی کے کلام کی خوبیاں بیان کرتے ہوئے مولف نے مقدمہ میں ایک مقام پر لکھا ہے "آرٹ کا کمال یہ ہے کہ وہ کسی مخصوص طبقہ کی ملکیت نہ رہے بلکہ اس کا فیض ہر خاص و عام جاہل و تعلیم یافتہ سب کے لئے برابر ہو۔۔۔۔۔ زمانہ کتنی ہی کرڈیں بد لے شام و سحر کی ہزار ہا نیرنگیاں ظہور پذیر ہوں مگر اس کے اشعار کی قدر و قیمت کسی طرح کم نہیں ہو سکتی۔"

یہ جملے سالہا سال پہلے راقم الحروف کے "انتخاب حسرت شائع کردہ مکتبہ جامعہ دہلی میں شائع ہو چکے ہیں جس کا سال طبع ۱۹۲۶ء ہے مولانا حسرت موہانی کی شاعری پر رائے ظاہر کرتے ہوئے قاکسار نے اپنے مقدمہ میں لکھا تھا "زمانہ کتنی ہی کرڈیں بد لے، شام و سحر کی ہزار ہا نیرنگیاں ظہور پذیر ہوں اور حسرت کا ترجمہ چاہے کسی زبان میں ہو ان کے اشعار کی قدر و قیمت نہیں کم ہو سکتی" آگے چل کر مولانا حسرت کی شاعری کو ٹالسٹائی کے نظریہ آرٹ کے معیار پر تولتے ہوئے راقم نے لکھا تھا "ٹالسٹائی کے نظریہ آرٹ کے مطابق آرٹ کا کمال یہ ہے کہ وہ کسی ایک مخصوص طبقہ کی ملکیت نہ رہ جائے بلکہ اس کا فیض عام و خاص جاہل و تعلیم یافتہ، پھوٹے اور بڑے سب کے حق میں یکساں ہو"۔ ناظرین خود انصاف کریں ان عبارتوں کو سرقہ کہا جائے یا استنباط یا توار۔ واضح ہو کہ مولف نے

نہ صرف اس دلیل عبارتوں کے مصنف کا حوالہ نہیں دیا بلکہ ایک عبارت میں سے ٹالسٹائے کا حوالہ بھی خارج کر دیا جس سے آرٹ کا پیش کردہ معیار ٹالسٹائے کا نہیں بلکہ مولف کا اپنا ذاتی معیار معلوم ہوتا ہے۔ یہ بات انگ رہی کہ مثنوی کی شاعری اس معیار پر پوری اترتی ہے یا نہیں۔ جو شخص ایک ہی عبارت میں سرتے اور تحریف دونوں کو ایک آرٹ بنا کر نو پیش کرے اس کے منہ سے قلم راستہ کی شان میں سرقہ کا اتہام چھوڑا۔ مزہ بڑی بات معلوم ہوتی ہے۔ لہذا ہم مولف کو فارسی کی یہ مشہور مثل یاد دلاتے ہیں کہ "ایاز قدر خود بشناس!"

مولف کو صحیح زبان اردو لکھنے پر بھی قدرت نہیں معلوم ہوتی۔ یہ اصول ایک مبتدی بھی جانتا ہے کہ ہندی اور فارسی لفاظ کے درمیان واو عطف کا استعمال غلط ہے مگر مولف نے ابتدا میں "الاحمد" کے عنوان سے کتاب کا اپنی دالہ محترمہ سے جو اقتاب کیا ہے اس میں لکھا ہے "جنہوں نے میری تعلیم و تربیت کے لئے گھر و درمال و متاع سب کچھ قربان کر دیا" اس عبارت میں "گھر و در" غلط ہے۔ محاورہ میں "گھر در" ہے ورنہ "گھر اور در" ہونا چاہیے اس لئے کہ گھر ہندی ہے اور در فارسی، قواعد کی یہ غلطی اور اسی قسم کی کئی اور غلطیاں پڑھ لکھے لوگوں تک میں عام ہوتی جاتی ہیں اور ان کی طرف کوئی توجہ نہیں کی جاتی۔

---

۱۔ میرے لئے یہ پہلی مثال نہیں بہت بعد میں ڈاکٹر ابواللیث نے اس سے بھی زیادہ جرأت رکھنے والے ایک صاحب کی "تہذیب" کراچی میں نشان دہی کی جنہوں نے حسرت پر میرے ایک پر سے مضمون کو اپنے نام سے شائع کر دیا تھا۔ وہ کہتے تھے کہ اس واقعہ کا ذکر انھوں نے مجھ سے علی گڑھ میں بھی کیا تھا مگر مجھے یاد نہیں آتا۔



"تعارف" نگار جناب ڈاکٹر زبیر احمد صاحب کی عبارت میں بھی واؤ عطف کے استعمال کی یہی غلطی نظر آئی جسے دیکھ کر افسوس ہوا۔ آپ نے صفحہ ۱۲ پر لکھا ہے "یہ حقیقت ہے کہ سیف الدولہ اور متنبی درونوں چاند و سورج بن کر دنیا میں چمکے" یہاں "چاند و سورج" کافی تھا۔

مؤلف کی ایک اور عبارت ملاحظہ ہو۔ اپنے "مقدمہ" میں صغیہ ۱ پر لکھتے ہیں: "شاعری ایک طاقت ہے جو دل کی دھڑکنوں کو تیز مردہ جذبات کو بیدار اور بے حس احساسات کو چونکاتی ہے۔ وہ ایک قوت ہے جو قوموں کو زیر و زبر اور دنیا میں پھیل چلا دیتی ہے، حصول کو بلند اور عزائم کو استقلال بخشتی ہے" یہ اقتباس ہم نے بل کسی کاوش کے ابتدائی صفحات ہی سے نقل کیا ہے۔ کتاب کے اندر ایسی اور بھی عبارتیں ہوں گی۔ ایک مشتاق لکھنے والے کی غلط انداز نگاہ بھی معلوم کر لے گی کہ املا اور عطف کی غلطیوں کے علاوہ ان جملوں میں سب سے بڑا عیب یہ ہے کہ کئی فاعلوں کو جن کے ساتھ الگ الگ افعال کے استعمال کی ضرورت تھی ایک ہی لفظی سے ہانک دیا گیا ہے جس سے ساری عبارت بھونڈی اور گنجلک ہو گئی اور مطلب خبط ہو گیا۔ صحیح عبارت یوں ہونی چاہیے "شاعری ایک طاقت ہے جو دل کی دھڑکنوں کو تیز اور مردہ جذبات کو بیدار کرتی ہے اور بے حس احساسات کو چونکاتی ہے۔ وہ ایک قوت ہے جو قوموں کو زیر و زبر کو قوی اور دنیا میں پھیل چلا دیتی ہے اور جو حصول کو بلند کرتی اور عزائم کو استقلال بخشتی ہے" سمجھ میں نہیں آتا کہ جو شخص خود اپنی مادری زبان صحیح لکھنے پر قادر نہ ہو اس کی ایرانی، درتعدانی اور عربی اور سریانی زبانوں کی ہمدانی اور بیفت زبانی کی نسبت کیا کہا جائے!

"نوائد و نوادر" کے عنوان سے کتاب کے آخری حصہ میں متنبی کے

اشعار کا ایک مختصر انتخاب شامل کیا گیا ہے۔ ہمارے خیال میں کسی شاعر کے متعلق کتاب کا یہ نہایت ضروری اور اہم حصہ ہوتا ہے اس لئے کہ اگر شاعر کی شاعری کی تمام خصوصیات پر بحث ہو اور اس کا بہترین کلام سامنے نہ ہو جس سے ان محاسن کا ثبوت مل سکے تو ساری کتاب بیکار ہو جاتی ہے۔ شعر کے محاسن بیان کرنے سے زیادہ شعر کی مثال سامنے ہونے سے شعر کی خوبی سمجھ میں آتی ہے۔ چنانچہ مؤلف کو اس کام کی طرف ابتداء ہی سے توجہ کرنی چاہیئے تھی۔ مگر اس کا احساس انہیں بہت بعد میں ہوا بلکہ دوسروں کے کہنے سے خیال آیا۔ لکھتے ہیں "عین اس وقت جب یہ کتاب مکمل ہو کر پریس میں جا رہی تھی بعض اجاب کے مشورے سے میں نے بھی یہی مناسب سمجھا کہ متنبی کے کلام میں سے منتخب اشعار یکجا کر دیئے جائیں تاکہ شائقین بلا زحمت لطف یکجائی سے بہرہ اندوز ہو سکیں"۔ مگر انتخاب کے سلسلے میں آسان ترین ترکیب یا اختیار کی کہ "چونکہ میری کتاب کافی ضخیم ہو چکی ہے۔ پھر اس کتاب کی نشر و اشاعت کے لئے وزارت معارف گورنمنٹ پاکستان سے جو گراں قدر عطیہ مجھے ملا وہ اب کسی بلے چوڑے اضافہ کی اجازت نہیں دیتا اس لئے علامۃ البکری (المتوفی ۱۳۶۱ھ) کے انتخاب کردہ تقریباً سوا سوا اشعار کو میں نے ابجد کی ترتیب میں تبدیل کر دیا ہے اور پس۔"

اس انتخاب کی نسبت مؤلف نے خود علامۃ البکری کی یہ رائے پیش کی ہے: "یہ بے مثال اشعار وہ ہیں جن کی فطرت شعرائے عرب میں آج تک کوئی شاعر پیش نہ کر سکا۔ اور متقدمین میں سے ایسے اور قادر الکلام شعراء کے دواوین کو چھان مارا جائے جب بھی مشکل سے چند شعرا ان کے ہم پلہ مل سکیں گے" مگر کتنے افسوس کی بات ہے کہ متنبی کی بابت اس اردو زبان کی کتاب میں مؤلف نے ان اشعار کی تشریح

اُردو کے بجائے عربی میں کرنی بہتر سمجھی۔ اس کی وجہ بالکل سمجھ میں نہیں آئی کہ اُردو و ان ناظرین کو جن کے افادہ کے لئے یہ کتاب لکھی گئی ہے ان بلند پایہ اشعار کے محاسن سے محروم رکھنا کیوں مناسب سمجھا گیا۔

کتاب کے "تعارف" نوشتہ ڈاکٹر زبید احمد صاحب اور "مقدمہ" نوشتہ مؤلف کی عبارتیں بعض مقامات پر اس قدر طبعی جلتی ہیں کہ یہ پتہ چلانا مشکل ہو جاتا ہے کہ اصل عبارتیں کس کی ہیں اور تشبیہ ہوتا ہے کہ یہاں بھی کسی ایک نے دوسرے کا سر قلم کیا ہے یا استنباط یا توارکام عمل ہے۔ طوالت کے خیال سے ہم ان عبارتوں کو نقل نہیں کرتے مگر جن اصحاب کو اس سلسلے میں دل چسپی ہو ان کے افادہ کے لئے مثلاً ہم ان صفحات کی عبارتوں کی طرف توجہ دلاتے ہیں: "تعارف" صفحہ ۱۳۔ "مقدمہ" صفحہ ۲۶۔ اور "تعارف" صفحہ ۱۴۔ "مقدمہ" صفحہ ۲۶۔

"تعارف" نگار اور مؤلف ہر دو نے جگہ جگہ اس بات پر زور دیتے ہوئے کہ مثنوی کا دیوان بی اسے۔ ایم اسے اور علوم مشرقیہ کی جامعات میں مختلف امتحانوں کے لئے بطور نصاب داخل ہے، اُمید ظاہر کی ہے کہ یہ کتاب طلباء کے لئے مفید ثابت ہوگی۔ ہمارا سخت خیال ہے کہ زبان اور تنقید کو چھوڑ کر مثنوی کے متعلق عام معلومات فراہم کرنے کے سلسلے میں یہ تالیف بہ حیثیت ایک دیکھی کتاب کے ضرور کام آئے گی۔

کسی کی بزمِ طرب میں حیات بٹتی تھی  
اُمید داروں میں کل مرنے بھی نظر آئی  
(فراق)



# شعریات

# نعتیہ شاعری کا ایک سرسری جائزہ

ابراکین "بزم سیاب" نے جس خوش مذاقی کے ساتھ یہ صحبت آراستہ کی ہے وہ اس شہرت اور روایت کے عین مطابق ہے جو اس بزم کے جلسوں کے لئے مخصوص ہو چکی ہیں۔ بلکہ اگر میں یہ کہوں کہ اس جلسے کا تعلق اس ذات یا برکات سے ہونے کے سبب جسے ہم سب سردارِ دو عالم حضورِ سرکائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) کے مقدس القاب سے یاد کرتے ہیں "بزم سیاب" نے معمر سے زیادہ اہتمام سے کام لیا ہے تو غلط نہ ہوگا۔

لیکن ایک معاملہ میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس سے غلطی سرزد ہو گئی ہے۔ میں نے اپنے دوست منظر صدیقی صاحب سے جو "بزم سیاب" کے معتمد ہیں اور ابراکین بزم کی طرف کی طرف سے مجھے مدعو کرنے کا تشریف لائے تھے صاف کہہ دیا تھا کہ میری حیثیت صدر بننے کی ہرگز نہیں ہے۔ نہ میں ایسے جلسے کے لیے جو اس ذات اقدس کی ستائش و پیاس کے اظہار کے لئے منعقد ہو رہا ہو جس نے دنیا کو مساوات کا درس دیا صدارت کو ضروری سمجھتا ہوں۔ منظر صاحب نے مجھے یقین دلایا کہ صدارت سے کسی شخص کو

مرتب کی صدارتی تقریر جو نعتیہ شاعرہ منعقدہ کرچی "بزم سیاب" میں  
۱۱ اکتوبر ۱۹۵۸ء میں کی گئی۔

دیگر شراکائے بزم پر فوتیت دینا مقصود نہیں، بلکہ جلسے کی کارروائی کو باقاعدگی کے ساتھ سرانجام دینے میں اپنا ہاتھ بٹانا ہے۔ میں نے ان کا یہ قول یاد رکھ کر اس اصول کے تحت کہ "خدمت میں عظمت ہے" ان کی وعظت کو منظور کر لیا۔

مطبوعہ گوشت نامہ ملا تو معلوم ہوا کہ میرے ساتھ ستم ظریفی کی گئی ہے۔ یعنی مجھ "صدر محترم" کو ایک "خطبہ صدارت" بھی "ارشاد" کرنا ہے جہاں تک میرا علم ہے مشاعروں میں خطبہ صدارت علامہ سیما ب مرحوم کی ایجاد ہے، مگر نظم کی محفلوں میں نثر سے آغاز کا رہے کچھ اہل بے جوڑی بات معلوم ہوتی ہے۔ میری رائے میں نعتیہ محفل کو تو بس صدر کے خطبے کی بجائے صدر کی نعت سے شروع ہو جانا چاہیے اور میں اس کے لیے تیار تھا۔ آخر نعتیہ مشاعرہ کے خطبہ صدارت میں صدر کیا کہے؟ کیا خطبہ صدارت نعتیہ ہوا یعنی صدر کی طرف سے نثر میں حضور پیغمبر صلعم کے فضائل و محاسن کا بیان ہوا تو حضرات! بقول الشاعر

زاہد نہیں، میں شیخ نہیں کچھ ولی نہیں!

یہ کسی مولوی مولانا کا کام ہے میرے بس کا نہیں۔ پھر کیا نعتیہ شاعری پر کوئی مقالہ پیش کیا جائے تو حضرات ایسے وقت کہ رات بھیک چکی ہو، در عاشقان رسول کی اتنی بڑی تعداد اپنے دن بھر کے کسل کو حضورؐ کی سیرت و شخصیت پر عقیدت مندانہ نظمیں اور غزلیں سننے سنانے کے شوق لے پائیں کہ اندر چھپائے ہوئے ہر اس صنف کی تاریخ و ترقی و تہذیب جیسے خشک موضوع پر طول طویل خطبہ "ارشاد" کرنا کون سی عقل مندی

ہے ۹

مگر یہ دیکھتے ہوئے کہ شاعری خواہ نعتیہ ہو یا کسی دوسری قسم کی کیفیات و احساسات کے بیان کے ساتھ ساتھ ادب کی ایک صنف



بھی ہے اور شعر کی محفلوں میں شعر سننے سنانے کا مقصد علمی و ادبی ذوق کو تسکین پہنچانا بھی ہوتا ہے اور شاید اسی سبب سے اراکین بزم سیلاب "نے آج کے جلسے کے پروگرام میں خطبہ صدارت ضروری سمجھا" نعتیہ شاعری پر ایک اچھٹی نظر ڈالنا غیر مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ لیکن اسے ایک "طاثرانہ جائزہ" تو کہہ سکتے ہیں "خطبہ صدارت" نہیں۔

حضرات! جہاں تک میری محدود معلومات کا تعلق ہے اردو یہ کسی اور زبان میں جس سے میں واقف ہوں نعت کی کوئی مستند تاریخ میری نظر سے نہیں گزری۔ میں عربی سے ناواقف ہوں صرف قرآن کریم اردو ترجمہ کے ساتھ کبھی کبھی پڑھ لینے کی توفیق ہوئی ہے۔ فارسی سے تقویٰ اور انگریزی سے واجبی واقفیت ہے۔ ہاں اردو میری مادری زبان ہے جس کی میں نے کچھ خدمت بھی کی ہے۔ میں سمجھتا ہوں عربی دانی کی شرط کے بغیر بھی اپنی بات ہر مسلمان جانتا ہے کہ نعت کی بنیاد یعنی عشق رسولؐ کا آغاز خود بانی عالم خداوند کریم رحمن الرحیم سے ہوا ہے جس نے حضورؐ کی شان میں قرآن پاک میں "سولالت لہما خلقت الافلاک" ارشاد فرمایا۔ پھر فرشتے حضورؐ پر درود و سلام بھیجتے رہے اور بھیجتے رہتے ہیں اور انسانوں میں صحابہ کرام اور مومن اسلام حضرت بلال حبشیؓ کا عشق رسولؐ کو چشمان ایمان کے لئے سرمۂ بصیرت رہا اور ہے۔

جہاں تک شاعری کا تعلق ہے میری محدود معلومات کے مطابق عربی میں حسان بن ثابت اور کعب بن زہیر نے حضورؐ کی شان میں داد سخن دی اور فارسی میں کس کس کا نام لیا جائے۔ حکیم سنائی، مولانا روم، نظامی سعدی، جہانگیر، عارفی، فیضی، خسرو، غالب کون قابل ذکر شاعر ہے جو اس خم خانہ کا بادہ خوار نہیں۔ اور پاک دہند کے فارسی شوا کے ذکر میں سرآمد اشعار رسولؐ قلندر اسلام حضرت علامہ اقبالؒ کا نام نامی کیوں نہ

لوں جن کے عشق رسولؐ کا کم و بیش وہی حال تھا جو انھوں نے اگرچہ ایک  
دوسرے موقع پر اپنے اس اردو شعر میں حضرت صدیق اکبرؓ کا لکھا ہے ۔

پرو نے کو چراغ ہے ببل کو پھول بس  
صدیق کے لیے ہے خدا کا رسول بس

اور جس کے مشہور فارسی قطعہ کا یہ شعر نہ صرف "مقام محمد عربیؐ" پر روشنی ڈالتا  
ہے بلکہ ہر صاحب ایمان کے لئے سرمایہ راحت اور گم راہوں کے لئے نازیانہ  
عبرت ہے ۔

بہ مصطفیٰ بہ رسان خویش را کہ دین ہمہ دوست

اگر بہ اور نہ رسیدی تمام یو لہی است !

یا ان کا یہ شعر جس میں "عشق مصطفیٰ کو تسخیر کائنات کا نسخہ بتایا گیا ہے ۔  
ہر کہ عشق مصطفیٰ سامان دوست

بحر و بر در گشتہ دامان دوست

اردو شاعری میں نعت کے ذخیرے کی انتہا نہیں ہے ۔ ہر شاعر نے  
اس سلسلے میں کچھ نہ کچھ طبع آزمائی کی ہے ۔ نہ صرف غزلیات کے دواوین  
میں نعت ملتی ہے بلکہ منظومات کے آغاز میں حمد کے ساتھ نعت بھی ضروری  
سمجھی گئی ۔ اس صنف میں نعت کی پابندی اتنی ضروری سمجھی گئی کہ ہندو شاعروں  
نے بھی منظموں میں اس ضابطہ کی تقلید کی ۔ چند ہندو شعرا مثلاً چودھری  
و تو رام کوثری اور مہاراجہ سرکشن پرشاد شاد نے تو نعت گوئی میں خاص  
نام پیدا کیا ۔

مذہب نعتیں کم و بیش رسمی تھیں یا فانی پوری کے لئے لکھی جاتی تھیں ۔  
نئی شاعری کا رواج ہوا تو نعتیہ نظمیں بھی لکھی جانے لگیں اس طرح کے چند  
مشہور نظم لکھنے والوں میں مولانا سیماب مرحوم کا نام سرفہرست لیا جاسکتا  
ہے اگرچہ مولانا نے بکثرت نعتیہ غزلیں بھی اردو کے رسائل و اخبارات

میں شائع کیں۔

مگر لغت کو قصیدہ یا مرثیے کی طرح یہ حیثیت ایک مستقل فن کے  
بہت کم شواہد نے اختیار کیا۔ اس مختصر فہرست میں مولانا سیاح کے علاوہ  
اس صنف کے بہترین نمائندے جہاں تک میں سمجھتا ہوں محسن کا کوردی  
اور امیر مینائی ہیں۔ ہم میں سے کون ہے جس نے بچپن سے محسن کا کوردی  
کا وہ نادر و بدیع نعتیہ قصیدہ نہیں سنا جس کا آغاز یوں ہوتا ہے کہ  
سمت کاخی سے چلا جانب متھرا بادل

برق کے کاندھے پہ لاتی ہے صبا گنگا جل

گھر میں اشنان کریں سرو قد ان گھر کل

ہا کے جنا پہ نہانا بھی ہے اک طول امل

اسی طرح امیر مینائی کا یہ مشہور شعری طرح بہت سے اجاب کے  
حافظے میں، تہ اسے عمر سے موجود ہو گا کہ

یا رجب مجھ کو مدینے کی فضا آتی ہے

سانس لیتا ہوں تو جنت کی ہوا آتی ہے!

اور ان کے میلاد "دربار عام گرم ہوا اشتہار دو" کا یہ بند بھی اجاب کو  
یاد ہو گا جسے ہم سب نے بچپن میں لہرا لہرا کر گایا ہے اور جس سے میری  
والدہ مرحومہ کی طرح میرے نواح کی اکثر خواتین کو بڑی عقیدت تھی کہ  
آراستہ مکاں ہے جلوں شہانہ ہے

رحمت ہے فرش ظل خدا شامیانہ ہے

سامان نئے نئے ہیں نیا کارخانہ ہے

منہ بچی ہے آہ شاہ زمانہ ہے

دربار عام گرم ہوا اشتہار دو

جن دملک سلام کو آئیں، یکار دو!



شہیدی کا میلاد بھی بہت عرصے تک رائج رہا جس کے یہ اشعار  
 بھی شاید آپ میں سے بعض احباب کو یاد ہوں گے۔  
 طلوع روشنی جیسے نشان ہر شہید کی آمد کا  
 ظہور حق کی محبت ہے جہاں میں نور احمد کا  
 خدا منہ چوم جیتا ہے شہیدی کس محبت سے

زبان پر میری جس دم نام آتا ہے محمد کا  
 ایک اور مشہور نعت گو مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی کا کتنا شان دار  
 مطلع ہے۔

لحد میں عشق رخ شہد کا داغ لے کے چلے

اندھیری رات سنی تھی چراغ لے کے چلے !  
 اور موجودہ زمانے میں بہتر ادا نے بھی اس صنف میں بڑا نام پیدا کیا تھا۔  
 مگر اس قبیل کے شعرا حضور سرور کائنات کی ذات گرامی سے محض  
 اظہار عقیدت کرنا یا حضور کے ظاہری حسن و جمال بلکہ خط و خالی کی توفیق  
 توصیف ہی کو نوعیت شاعری کا کمال سمجھتے تھے۔ اپنے گناہوں کا اقرار  
 کرنا اور حشر کے دن حضور سے شفاعت کا طلب گار ہونا یا اسی سے ملتے  
 جلتے خیالات بھی ان کی نعت کے موضوع تھے۔ مولانا حالی پہلے شاعر  
 تھے جنہوں نے اردو میں قومی شاعری کی بنیاد رکھنے کے ساتھ نعت میں  
 بھی ایک نئی طرح ڈالی۔ انہوں نے اپنے لازوال "مدرس مدرجہ اسلام"  
 میں پیغمبر صلعم کے تذکرے میں حضور کے ظاہری اوصاف کی بجائے ان  
 کے روحانی و اخلاقی محاسن و فضائل اور اس تعلیم و تلقین پر زور دیا  
 جنہوں نے دنیا کے ایک پس ماندہ ترین دور میں ایک پس ماندہ ترین قوم  
 کی ایسی کایا بلیٹ دی کہ وہ خود اقوام و مل میں انقلاب لانے کا  
 باعث ہو گئی۔ کیا اس قسم کی شاعری اس سے پہلے کس نے کی تھی؟ کیا  
 یہ موصوف پر اس مجموعہ کی ابتدا ہی میں ایک مضمون شامل ہے۔

کسی کا دل حسن صورت کی خاطر دھڑکنے کی بجائے حسن سیرت کے  
لئے اس سے پہلے یعنی دارفتگی سے تڑپا تھا؟ اس جدید لغت کی  
مثال کے لئے مسدس کے صرف دو بند کافی ہوں گے یہ  
وہ بنیوں میں رحمت نقب پانے والا

مرادیں غریبوں کی بر لالنے والا  
مہیبت میں غیروں کے کام آنے والا

۱۵۰ پتے پرائے کا غم کھانے والا  
فقروں کا ملجا غریبوں کا مادی  
یتیموں کا والی، غلاموں کا مولیٰ  
خطا کار سے درگزر کرنے والا

بداندیش کے دل میں گھر کرنے والا  
مفاسد کا زیر و زبر کرنے والا

قبائل کا شیر و شکر کرنے والا  
اُتر کر حرا سے سوئے قوم آیا  
اور اک لٹو کیمیا سا فقہ لایا !

اسی سلسلے میں مالی کی "عرض حال" کا تذکرہ بھی ضروری ہے جس  
میں حضور سرور کائنات کی بارگاہ میں قوم کا حالِ ناز و پیش کر کے اس  
کے سنبھلنے کی دعا مانگی گئی ہے یہ نظم بڑی دردناک اور رقت خیز ہے۔  
چند اشعار یاد دلاتا ہوں یہ

اے خاصۂ فاضل و عل وقت دعا ہے  
اُمت پہ تری آگے عجب وقت پڑا ہے  
جو دین بڑی شان سے نکلا تھا وطن سے

پر دیس میں وہ آج غریب الغریب ہے

جس دین کے مدعو تھے کبھی قیصر و کسریٰ

خود آج وہ مہمان سرائے غریبا ہے !

جس دین نے غیروں کے تھے دل آ کے ملائے

اس دین میں خود بھائی سے اب بھائی جُدا ہے

گو قوم میں تیری نہیں اب کوئی بڑائی

پر نام تری قوم کا یاں اب بھی بڑا ہے

ڈر ہے کہیں یہ نام بھی مٹ جائے نہ آخر

مدت سے اسے دور زمان میٹ رہا ہے !

انسوس کہ حالتی کے بعد اُدو شاعری کا یہ رنگ ہلکا پڑ گیا۔ بعض

شعرا مثلاً مولانا ظفر علی خان نے نعتیہ شاعری کو قائم رکھنے کی کوشش

کی اور یہ

وہ شمع اجالا جس نے کیا چالیس برس تک غاروں میں

اک روز چمکتے والی تھی سب دنیا کے درباروں میں

اور یہ

دل جس سے زندہ ہے وہ تمنا تمہیں تو ہو

ہم جس میں بس رہے ہیں وہ دنیا تمہیں تو ہو

جیسی نعتیں لکھیں، مگر نعت سے قومی اصلاح کا کام لینے کا رنگ جو

مالی سے مخصوص تھا کسی سے بچہ نہ سکا۔ اور نئے زمانے سے اس کے

اجیا کی کوئی اُمید نہیں۔ اس رنگ پر تو وہ سر دھنے جیسے اسلام کی عزت

حرمت کا پاس ہوا جسے قوم کے زوال پر غیرت آئے۔ یہ دور اس رنگ کو

دیکھ کر سر پیٹ لینے والوں کا ہے سر دھنے والوں کا نہیں۔

اقبال نے بے شک اس رنگ کو

ستارہ می شکند، آفتاب می سازند



کے مصداق اتنا چوکھا کر دکھایا کہ اس طرز خاص کی نظیر دنیا کے ادب میں نہیں مل سکتی۔ کئی ملکوں میں ان کے کمال کا اعتراف ہو چکا ہے۔ جہاں نہیں ہوا تھا اب ہو رہا ہے اور کتنی ہی زبانوں میں ان کے کلام کا ترجمہ ہو چکا۔ مگر اقبال کا نعتیہ کلام زیادہ تر فارسی میں ہے۔ اردو میں خاص نعت میں ان کا کلام بہت کم ہے۔ متفرق اشعار ملتے ہیں مثلاً یہ

سبق ملا ہے یہ معراج مصطفیٰ سے مجھے

کہ عالم بشریت کی زد میں ہے گردوں

اور یہ

عالم ہے فقط مومن جاں باز کی میراث

مومن نہیں جو صاحب بولا کہ نہیں ہے

اس کے باوجود پورے اعتماد کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ ان کی بیشتر اسلامی شاعری پیام رسول کی آئینہ دار ہے اور یہ بات حضور صلعم کے ساتھ ان کی دلیانہ اور بے پناہ عقیدت کے بغیر ممکن نہ تھی۔

لیکن انہیں کے قول کے مطابق یہ

جہادہ کش تھے پرانے وہ اُٹھتے جاتے ہیں

کہیں سے آپ بقاءے دوام لے ساقی !

حالی اور اقبال کو ہم واپس نہیں لاسکتے۔ ہمیں دوسرے حالی اور اقبال

پیدا کرنے ہوں گے۔ حالی اور اقبال اپنا کام کر چکے۔ اب ان کا نام

رٹے جانے سے کام نہیں چلے گا۔ ہماری قوم میں جتنی ضرورت اصلاح

احوال کی آج ہے شاید ان ہر دو بزرگوں کے زمانے میں بھی نہ تھی۔ اس

وقت مسلمانوں کی تہذیب کوئی تھی۔ انھیں غلامی کے ناپاکی سے پاک کرنا

تھا۔ افسوس کہ اب وہ پاک ہو کر ناپاک ہو گئے ہیں اور آزاد ہو کر اپنے

ہاتھوں ہر قسم کے غیوب کے غلام بنو گئے ہیں۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم اپنی شاعری میں ان مضامین کو راہ دیں جن سے قوم کی دربارہ اصلاح ہو، جن سے ہمارا تخیل از سر نو جوان ہو، جن سے ہم سر بلندی کی نئی سرحدوں تک پہنچ سکیں، جن سے ہم ابدی طور پر بدی سے نفرت اور نیکی سے عشق کرنا سیکھیں۔ یعنی صحیح معنوں میں ہم میں آزاد قوم کے محاسن پیدا ہو جائیں اور ممکن ہو تو درہری قوموں کے لئے ہم ایک اعلیٰ مثال پیش کریں۔

حضرت صلعم ہادی برحق تھے۔ وہ ایک خاص مشن لے کر آئے تھے۔ وہ زلف و کاکلی اور خط و خاں کے پرستش کرانے کے لئے نہیں مبعوث کئے گئے تھے۔ وہ خدا کی وحدانیت اور امت کی یگانگت کا پیام لائے تھے۔ وہ دنیا میں عدل و مساوات پھیلانے تشریف لائے تھے۔ وہ اختلافات مٹانے، صدق و صفا پھیلانے، ریب و ریا کو مٹانے، زیر دستوں پر سے زیر دستوں کا زور توڑنے، غرض انسان کو ان تمام صفات عالیہ سے متصف کرنے تشریف لائے تھے جن سے اُسے نیابت الہی کا حق پہنچتا ہے۔ وہ دنیا میں ایک خاص طرح کا معاشرہ قائم کرنے آئے تھے جس کا ہر فرد اپنی شخصیت اور سیرت، اپنے عمل اور کردار کے رو سے سچے معنوں میں اشرف المخلوقات کہلانے کا مستحق ہو۔ چنانچہ کیوں نہ ہم اپنی نعتیہ شاعری میں انہیں اعلیٰ صفات انسانی پر زور دیں جو حضور صلعم کی ذات گرنی کے لئے ضرور تھے۔ کیوں نہ ہم اسی لئے کو زیادہ شدت کے ساتھ اٹھائیں۔

عہد سی سائیز ترمی خواں چو محل را گراں بینی :

ہماری ثقافت میں شاعرہ کی روایت یرانی ہے۔ شاعرے ہر زمانے میں محبتوں رہے اور ان کی قبولیت عام میں کمی واقع ہونے کی بہ ظاہر کوئی

وجہ نہیں معلوم ہوتی۔ ہمارے عوام کی حضور رسالت مآب سے عہدیت بھی مسلم ہے۔ چنانچہ میرے خیال میں حضور کے پیغام کی اشاعت جس وسیع اور کامیاب پیمانے پر نعتیہ شاعروں سے ہوسکتی ہے کسی اور ذریعہ سے ممکن نہیں۔ ہمیں چاہیے کہ ہم نعتیہ شاعروں کی حوصلہ افزائی کریں اور نعتیہ شاعری میں اصلاح کر کے اپنے ہادی برحق کی اس تعلیم کو پھر سے عام کریں جس پر عمل کے بغیر دونوں جہان میں ہماری فلاح اور سرخوردگی ممکن نہیں۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے نعتیہ شاعروں کی باقاعدہ ابتداء آل انڈیا سیاب لٹریچر سوسائٹی دہندہ سے ہوئی جسے مرانا سیاب کے تلامذہ نے ۱۹۲۰ء میں قائم کیا تھا۔ یہ سوسائٹی شاعروں کے علاوہ جشن میلاد النبیؐ بھی مناتی تھی جس میں نعتیہ طرحی شاعرے منعقد ہوتے تھے۔ "بزم سیاب" کو جس کے تحت آج کا جلسہ ہو رہا ہے، پاکستان میں اس سوسائٹی کا جانشین سمجھنا چاہیے۔ چنانچہ میں چاہوں گا کہ نعتیہ شاعری کی تجدید کی ابتداء بھی اسی بزم کے شاعروں سے ہو۔

مجھے جو کچھ عرض کرنا تھا کہ چکا۔ اک ذرا سی بات رہی جاتی ہے۔ نعتیہ شاعرے کی نسبت میں نے جو کچھ کہا ہے اس سے آپ کو جو بھی اندازہ ہوا ہو مجھے یہ اندازہ ہوا کہ اس میدان میں تحقیق کا بڑا موقع ہے۔ نعت گو شعرا پر انفرادی طور پر تو کچھ نہ کچھ سال مل جاتا ہے مگر جیسا کہ میں نے شروع میں عرض کیا تھا اس موضوع پر کوئی مستند مربوط تالیف اردو میں سہل الحصول نہیں۔ یہ ایک مبارک اور دل چسپ موضوع ہے اور ہمارے دیوبند اور محققوں کو اس طرف متوجہ ہونا چاہیے۔

اک سفر پھر حرم پاک کا کروں میں جلیلی زندگی اور جود سے مجھ کو خدا غفور سی



## ناسخ کے بارے میں لطیفہ

"ریاض" کے اجراء پر مبارک باد قبول کیجئے۔ مگر آخر جو ناگر ٹھی صاحب نے ناسخ کے بارے میں کیا لکھ مارا ہے یہ صحیح ہے کہ دہلی اور لکھنؤ کے دبستانوں کی باتیں اب خواب و خیال ہو چکی ہیں اور ان کا تذکرہ صرف کتابوں میں رہ گیا ہے۔ بلکہ یہی حالت انقلابات نے اس کا امکان بھی نہیں باقی رہنے دیا کہ کسی کو یہ خیال ہو کہ دلی اور لکھنؤ کبھی اردو زبان اور شاعری کے دو بڑے مرکز تھے مگر ادبی اور تاریخی حیثیت سے اس موضوع پر موصوف نے جو تبصرہ کیا ہے اس سے اندازہ یہی ہوتا ہے کہ اہل ادب عموماً دہلی کے دبستان ہی کو ترجیح دیتے رہے ہیں۔ چنانچہ اس کے ثبوت میں آپ اس حد تک آگے بڑھ گئے کہ یہ لطیفہ بھی درج کر دیا ہے۔

"مرزا غالب سے ناسخ کی بابت پوچھا گیا تو انہوں نے طنزاً جواب دیا زبان میرا دسترزا کہاں ہے مگر ہاں پریوں میں خوش بیاں ہے"

تعبیر ہے جو ناگر ٹھی صاحب نے آزاد کی "آب حیات" کے سے انداز میں اس طرح کی ایک بے بنیاد روایت جڑ دی اور یہ غور نہیں کیا کہ یہ غالب کی زبان نہیں کسی اچھے اور سستے فقرہ باز کی ہے۔ یہ ناسخ

رئیس احمد جعفری مدیر ماہ نامہ "ریاض" کے نام ایک خط۔

اپنی خوش بیانی کے لئے مشہور تھے۔ جو ناگزیر بھی صاحب جیسے اہل قلم کو اس معاملہ میں کچھ احتیاط پر مبنی چاہیے تھی۔

اتنی بات ہر شخص جانتا ہے کہ غالب کو ناسخ سے بڑی عقیدت تھی۔ کلکتہ جاتے ہوئے غالب کا الہ آباد میں ناسخ سے ملاقات کی غرض سے پیام اور پھر بھی موخر الذکر سے عدم ملاقات پر افسوس اس سے ان دونوں کے درمیان کتنی جذبات کا اظہار ہوتا ہے؟ اس کے علاوہ بیدل اور صاحب کی تعلیم ہردو میں تدریس ترک تھی۔ کون جانتا ہے غالب میں یہ خصوصیت ناسخ سے آئی ہو کیونکہ وہ مقدم تھے اور ان سے غالب کی خط و کتابت بھی رہتی تھی۔ غالب نہ صرف ناسخ کی طرحوں پر غزلیں کہتے تھے بلکہ بعض جگہ تو انہوں نے موخر الذکر سے خیالات بھی مستعار لئے ہیں مثلاً

سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نمایاں ہو گئیں

غالب خاک میں کیا صورتیں ہوں گی کہ نہاں ہو گئیں

ہو گئے دفن ہزاروں ہی گلی اندام اس میں

ناسخ اس لئے خاک سے ہوتے ہیں گلستاں پیدا

ضعف سے گریہ بیدل بہ دم سرد ہوا

غالب باد آ یا ہمیں پانی کا ہوا ہو جانا

اشک بقم جائیں جو فرقت میں تو آہیں نکلیں

ناسخ خشک ہو جائے جو پانی تو ہوا پیدا ہو

اصل موضوع چونکہ غالب اور ناسخ ہے اس لئے میں یہ دکھانے

کی کوشش نہیں کروں گا کہ اس وقت کے بیشتر اساتذہ دہلی ناسخ سے نہ

صرف متاثر تھے بلکہ ان کی تعلیم کو اپنے لئے باعث فخر سمجھتے تھے اور ان

کی طرحوں پر بلکہ شکل شکل کی طرحوں پر بھی غزلوں پر غزلیں کہتے تھے۔ ان حالات

۱۔ ان میں سے بعض خیالات اس مجموعہ میں انفرادی طور پر اپنے مضمون میں ظاہر کر چکا ہوں۔

میں اس کی گنجائش ہی نہیں کہ غالب سے کسی نے اس قسم کا سوال کیا ہو اور  
افسوس نے وہ جواب دیا ہو جو ناگڑھی صاحب نے درج کیا ہے۔

یوں بھی اگرچہ غالب میر کی ستائش میں ناسخ کے شریک تھے۔

غالب اپنا بھی عقیدہ ہے بقول ناسخ

آپ بے برہمے جو معتقد میر نہیں

مگر وہ میر کی زبان زیادہ پسند نہ کرتے تھے اور اس پسند کا عملی ثبوت  
ان کے کلام میں بہت کم نظر آتا ہے۔ غالب کی زبان میر سے پر جیشیت مجموعی  
مختلف ہے اور ناسخ کی زبان اور انداز کی طرف اس کا پلہ جھکا ہوا ہے اس  
سبب سے بھی وہ ناسخ کے متعلق ایسا اور ان الفاظ میں خیال ہرگز نہیں  
ظاہر کر سکتے تھے۔

رہا لکھنؤ کے دبستان کے اعتراف کا مسئلہ سو اس پر اس دبستان کے سب  
سے بڑے مخالف اردو میں تنقید کے باوا آدم اور دبستان دہلی کے بہترین  
پرستار مولانا حالی اپنی اس رباعی میں یہ فیصلہ دے چکے ہیں۔

اردو گوراج چار سو تیرا ہے      شہروں میں روانخ کو بہ کو تیرا ہے  
پر جب تک انیس کا سخن ہے باقی      تو لکھنؤ کی ہے لکھنؤ تیرا ہے!  
مگر جیسا کہ جو ناگڑھی صاحب نے فرمایا، اب یہ سارا تذکرہ بے محل ہے۔

۱۔ یہ شاید ابتدائی دور تھا، بعد میں وہ خود کو بھی کم سے کم میر کے برابر کا استاد  
ضرور سمجھنے لگے تھے۔

یہ سختی کے تمہیں استاد نہیں ہو غالب  
کہتے ہیں اگلے زمانہ میں کوئی میر بھی تھا

جب کہ کس توں کا عادی ہوا  
تابِ گویائی نہیں منصور میں  
رضیہ جعفری



# استاد جلیل کا ایک شعر

استاد جلیل مانگ پوری نواب فصاحت جنگ کا مشہور مطلع ہے یہ  
نگاہ برقی نہیں چہرہ آفتاب نہیں  
وہ آدمی ہے مگر دیکھنے کی تاب نہیں

ایک زمانہ اس پر فدا ہے اور میں نے خود اس شعر پر مردھن ہے خصوصاً  
پہلے مصرعہ کا تو جواب نہیں جو سادگی، روانی اور جستکی کی بہترین مثال  
اور ان خصوصیات کا نقطہ کمال ہے۔ میرے ناپسندیدہ خیال میں دوسرا مصرعہ  
پہلے کے ٹکڑے کا نہیں ہے۔

کچھ دن ہوئے فی ثریٰ پر حضور صلعم کے اسوہ حسنہ پر تقاریر کے سلسلے  
میں ایک موقع پر شاہ بلیم الدین نے اسے پڑھا تو اس کا تعلق سلوا جا کر  
ہوا مگر وہ خیال پھر ابھرا کہ شعر کے دونوں مصرعے برابر کے نہیں ہیں۔ وہ آدمی  
ہے "کا ٹکڑا" اگرچہ حضورؐ کے پیغمبر ہونے کے باوجود ان کے ایک انسان  
ہونے کی حیثیت ظاہر کرتا ہے مگر ایک غنائیہ شعر کا یہ دھوس اور خالص  
واقعاتی طرز بیان مجھے غزل کی زبان نہیں معلوم ہوتی۔ حضورؐ ایک انسان  
تھے جنہیں یہ شرف حاصل تھا کہ خدا نے انہیں اپنے پیغام کی تبلیغ کے لئے  
رسول بنا کر دنیا میں بھیجا تھا۔ یہ خاص مفہوم تھا اس مصرعہ یا شعر سے  
یہ حیثیت جموعی ادا نہیں ہوتی انہیں ادا کرنا مقصود ہے جس کے لئے وہ

آدمی ہے" کا ٹکڑا شامل کرنا ضروری ہوتا۔ یہ تو بس غزل کا ایک شعر ہے جو اس مفہوم پر بھی چسپاں ہو جاتا ہے۔

سچ پوچھئے تو قافلہ غزل کے ایک شعر کی حیثیت سے ان الفاظ کی موجودگی سے مفہوم میں کوئی خاص اضافہ ہوتا ہے نہ ان کے نکال دینے سے کوئی کمی واقع ہوتی ہے۔ یہ تو معادوم ہے کہ وہ آدمی ہے اس لئے کہ شاعر اپنے مجرب ہی کی تعریف کر رہا ہے۔ "وہ آدمی ہے" کے الفاظ خاص طور پر لانے سے کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے یہ بتانا مقصود ہو کہ وہ کچھ اور یعنی تو تانیا بلی یا جن وغیرہ نہیں ہے جیسا کہ مولانا شبلی نے حسرت سے کہا تھا "تم آدمی ہو یا جن؟" ضرورت شعری بھی یہ الفاظ لانے کے لئے شاعر کو مجبور نہیں کرتی تو پھر اس ٹکڑے کے خواہ مخواہ شعر میں لانے کی کیا ضرورت ہے؟ چنانچہ یہ الفاظ حضور زواید کے ذیل میں آتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس مصرع میں یہ نقص بھی ہے کہ واضح نہیں ہوتا کس کو کس کے دیکھنے کی تاب نہیں۔ قدرتی طور پر ذہن "وہ" کی طرف منتقل ہوتا ہے اور یہ ضمیر پہلے مصرع سے اس قدر متصل ہے کہ ذہن فوراً اس شخص کی طرف جاتا ہے جس کی

نگاہ برق نہیں چہرہ آفتاب نہیں !

جو غصہ ہو گا، اس لئے کہ صحیح مفہوم یہ ہے کہ جس کی نگاہ برق نہیں اور جس کا چہرہ آفتاب نہیں اسے کوئی اور شخص دیکھنے کی تاب نہیں رکھتا۔ اس لئے اس مصرع میں کچھ الجھاؤ پیدا ہو جاتا ہے۔

میرے خیال میں اس کا حل یہ ہے کہ دوسرے مصرع سے "وہ آدمی ہے" کے ٹکڑا نکال دیا جائے خصوصاً اس وجہ سے کہ جیسا پہلے عرض کیا گیا جب یہاں یہ مفہوم ادا کرنا مقصود بھی نہیں ہے کہ خداوند کریم نے حضور کو انسانوں ہی میں سے منتخب کر کے پیغمبر بنایا اور مصرعہ کو یوں بدل دیا

جائے

ع کسی کو اُس کے مگر دیکھنے کی تاب نہیں

یعنی پورا شعریں ہو جائے ۵

نگاہ برق نہیں، چہرہ آفتاب نہیں

کسی کو اُس کے مگر دیکھنے کی تاب نہیں!

اب شعر سے تمام عیوب جاتے رہے اور غزل کا ایک نہایت پاکیزہ  
اور لطیف شعر ہوتے ہوئے اس کا نعتیہ پہلو بھی برقرار رہا (اگر اس کا برقرار  
رہنا ضروری تھا)۔

۵ یہ مضمون "فاران" کراچی کی اشاعت بابت ماہ جولائی ۱۹۷۶ء میں  
شائع ہوا تھا۔ مدیر "فاران" نے اس پر یہ نوٹ لکھا تھا "جناب جلیل قدوائی  
نے نواب فصاحت جنگ بہار جلیل مانک پوری کے اس مشہور و  
مقبول مطلع کا بڑی دیدہ ریزی کے ساتھ تجزیہ کیا ہے اس قسم کی  
بحث و گفتگو سے شعر و ادب کے نئے نئے نکات سامنے آتے  
ہیں اور اس طرح کے مذاکرے مفید ثابت ہوتے ہیں۔

لیکن استاد جلیل کے مطلع پر غیر استاد جلیل کے اس جھڑکے بعض  
حضرات نے بہت بڑی گستاخی تصور فرمایا۔ اس پر ایک اور (اگر اس سے بڑی  
نہیں) نیز اپنے قسم کی ایک ہی گستاخی یا دآئی جسے سنانے کو جی چاہتا ہے۔  
راقم اپنی گستاخی کے لئے معذرت خواہ ہو سکتا ہے مگر اس راقم میں کون  
کس سے معذرت خواہ ہو گا؟

عرصہ ہوا بیگم ہوا افدق حسین نے اردو شرا کا ایک تذکرہ "جوبار"  
مرتب کیا جسے فیروز سنز نے شائع کیا۔ اس میں غیر استاد جلیل نے بہت  
سے استاد جلیل کے کھاتے میں ڈال دیئے موصوفہ سے شکایت  
در البتہ حاشیہ اگلے صفحہ پر



(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۹۷)

کی گئی تو جواب ملا "میں نے انتخاب اشعار کا کام آرام لکھنوی سے  
 سپرد کر دیا تھا۔ وہ مرحوم ہو گئے، اب شکایت بے کار ہے۔ اگلے ایڈیشن  
 کا اشتغال رکھیے۔" مگر دوسرا ایڈیشن آج تک نظر سے نہیں گزرا چنانچہ  
 اب کیا ہو؟

مٹا دیا مرے ساتی نے عالم من و تو  
 پلا کے مجھ کو سے لا الہ الا ہو  
 نہ لے نہ شہزادہ ساتی نہ شہزادہ وریاب  
 مسکرت کوہ و لب جوئے ولا لا خود رو  
 مرا سب جو غنیمت ہے اس زمانے میں  
 کہ خالقانہ میں خالی ہیں صوفیوں کے کرد

(اقبال)

عروس لا الہ! من سب نہیں ہے مجھ سے حجاب  
 کہ میں نسیم حسرت کے سوا کچھ اور نہیں

(اقبال)

غم دہان کی کھلا کیوں ہو مجھے کچھ پروا  
 غم جانناں کو جو سینہ سے لگا رکھا ہے  
 (جلیل قدوائی)

# اقبال سے ہماری مغائرت

(۱)

میں نے بار بار سوچا ہے کہ تقسیم ملک بلکہ تحریک پاکستان سے بھی  
بہت قبل آخر وہ کیا چیز تھی جس نے ہمیں کلام اقبال کا اتنا گرویدہ بنا رکھا  
تھا کہ نہ صرف ان کا ترانہ ہے

چین و عرب ہمارا ہندوستان ہمارا  
مسلم ہیں ہم وطن ہے سارا جہان ہمارا

گاتے ہوئے بچوں تک کا گلا خشک ہوتا تھا کہ کم از کم میرے بچپن میں  
اب سے ساڑھے ستر برس پہلے اس ترانہ کو گانا کر سنانے کے لئے گھروں میں آئے  
سبق کے طور پر سکھایا جاتا تھا، بلکہ علامہ کا پیام ہمارے نوجوانوں کے  
رگ و ریشہ میں صحت منداور حرارت بخش خون کی طرح ہمہ وقت گردش  
کرتا رہتا تھا۔ اور یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ بعض اُردو حلقوں کی طرف سے  
شکایت ہونے کے باوجود علامہ نے فارسی میں شاعری اختیار کر کے  
دنیا سے اسلام کے بعض حصوں میں بھی بیداری کی لہر دوڑادی تھی۔

لیکن آج کہ علامہ کی پیشِ دل کے طفیل میں سے اور کسی کچھ پیشِ دل  
کہ اگر کوئی سوچنے پر آئے تو معلوم ہو جیسے ان کے سینہ میں ایک تمور

---

فاران کلب کراچی میں "یوم اقبال" ۱۹۸۰ء کے موقع پر پڑھا گیا۔

دیکھ۔ بات ہے ہم ایک آزاد۔ راست کے خوش قسمت مالک ہونے  
کی سعادت و نسل پرچکے ہیں۔ اور ان کے کلام کی زبردستی سے زیادہ  
اشاعت ہو رہی ہے۔ اور بیسیوں زبانوں میں اس کے ترجمے پر ترجمے  
شائع ہو رہے ہیں۔ ہمارے ان سے متاثرات اتنی بڑھ گئی ہے کہ ہم اس  
سرزمین پاک میں متعدد قومیتوں اور مختلف تہذیبوں کا بے تکا۔ بے ہنگم  
بلکہ ہمیں خود کشی کی طرف لے جانے والا رنگ الٹا رہے ہیں۔ ہمیں  
مشرقی پاکستان کی علیحدگی کا عہدہ ادا کرنا اس لئے کہ ہمیں اب  
آگے کی طرف دیکھنا ہے۔ تاہم آخر اس کے کچھ اسباب تو ہوں گے۔

اگر آپ کو وہ اسباب نہیں معلوم جن کی وجہ سے علامہ اور ان  
کے پیارے ہماری مغائرت بڑھ رہی ہے تو میں آپ کو بتاتا ہوں! اس  
کے اسباب یہ ہیں کہ ہم نے علامہ کے دل کے اندر جھانک کر نہیں دیکھا  
اس کے اندر۔ اگر یہ سمجھنے کی کوشش نہیں کی کہ وہ حقیقتاً کیا فرماتے  
ہیں۔ مولانا محمد علی نے کہا تھا ہے

چاک کر سینہ کو، یلو پڑ ڈال یوں ہی کچھ حال دل مضطر کھلے!  
ہم نے علامہ کے دل میں جھانک کر دیکھنا تو بجا، اپنے سینہ کو بھی چاک  
نہ کر کے نہیں دیکھا کہ ہم یا کتنا بنانے کے لئے کیا جذبہ لے کر چلے رہے  
ہیں۔ اپنے گھروں کو، کواڑ بکارت لکھے تھے! ہم نے علامہ کے کلام کو یا تو دف  
شاعری سمجھا اور اسے قوالوں کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا، بقول شیخ جفریؒ  
کبھی اک انساں میں ہم مجلس اقبال کرتے ہیں  
پھر اس کے بعد جو کرتے ہیں وہ قوال کرتے ہیں  
یا ان کے اور میکمل، برگس، کانت اور نیٹن کے فلسفیوں کا مقابلہ

میں نے بھی کو اب سننے لگے۔ ف مولانا جو تہذیب نے اور کچھ پر مصر ہیں ہر تہذیب  
”جو تہذیب اور کشتات جو تہذیب سمجھتی ہے، وہ تہذیب سے میں نادمی آتا ہے۔“



کونے پر ساری توجہ مرکوز کر دی یا انسان، مافوق انسان اور انسان  
کامل کی بحثوں میں پڑ گئے۔ ہم نے ان کے پیام کے مغز کو نہیں  
دیکھا۔ حالانکہ علامہ کے کلام کو زیب دیتا ہے اگر کہا جائے۔  
ع من زقرآں مغز را برداشتم (مولانا روم)

ہم نے ان کے خطبہ الہ آباد کا صرف نام جینا شروع کر دیا  
اور اس میں اگر یاد رکھا تو صرف پاکستان کے تصور کو اور پاکستان  
کی جغرافیائی سرحدوں کو اور ان سرحدوں کے اندر کی ذیلی سرحدوں  
کو وغیرہ وغیرہ۔ ہم مغز کو چھوڑ کر ہڈیوں کے پیچھے لپک پڑے اور ان  
کی چھین چھپٹی میں لگ گئے۔ حالانکہ علامہ ہرگز ہرگز اور دور دور تک  
ع استخوان پیشیں سگاہ انداختم (مولانا روم)

کے جرم کے مرتکب نہیں ہوئے تھے۔ علامہ کا خطبہ الہ آباد کتنوں نے  
پڑھا ہے؟ میں آپ سب حضرات سے پوچھتا ہوں آپ نے پڑھا  
ہے؟ پورے پڑھا ہے؟ آپ نے اس خطبہ کے آخری پیرے کا یہ  
آخری حصہ پڑھا ہے جس میں اس کالب لباب اس کا مرکزی خیال، اس کا  
اصلی مفہوم ضبط ہے۔

ضبط ہے آئینہ راز حقیقت اس میں

یہ وہ قطرہ ہے کہ دریا کی ہے وسعت اس میں!

(جگت موہن لال دت)

علامہ کے خطبہ کے یہ الفاظ غرنانی ہیں اور ان کے بارے میں  
میرا ایمان ہے کہ انہیں خداوند تعالیٰ سنے براہ راست ان کے قلب  
پر القا کیا تھا۔ ان کا انداز بیان اس امر کا ناقابل تردید ثبوت ہے  
کہ یہ الہامی ہیں۔ آپ کو معلوم ہے علامہ کا خطبہ انگریزی زبان میں  
ہے مگر میں متعلقہ حصہ کا اردو ترجمہ پیش کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔

فرماتے ہیں :-

”کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی اجتماعی خواہش اپنی پوری سالمیت کے ساتھ شکل پذیر ہو جائے ؟ ہاں ایسا ممکن ہے ! مگر اس کے لئے آپ کو فرقہ وارانہ مفادات اور ذاتی خواہشات کو بالائے طاق رکھنا ہو گا اور یہ سیکھنا ہو گا کہ آپ کا ذاتی اور اجتماعی عمل خواہ وہ کیسے ہی اور کتنے ہی مادی فوائد کے لئے کیوں نہ ہو اس کی قدر و قیمت کو اس نصب العین کے پیانہ سے ناپا جائے جس کی آپ نمائندگی کرتے ہیں۔ مادہ کو ترک کیجئے۔ روح پر گرفت مضبوط کیجئے۔ مادہ میں تفریق ہے۔ روح میں روشنی، زندگی اور اتحاد ہے۔ مسلمانوں کی تاریخ سے میں نے یک سبق پڑھا ہے۔ اُن کے نازک ترین لمحات میں انہیں اسلام نے بچایا ہے، انہوں نے اسلام کو نہیں بچایا۔ اگر آپ اپنی توحید اسلام پر مرکوز کر دیں اور اس کے اندر جو دائمی طاقت بخش تصور حیات پایا جاتا ہے اس سے فیضان حاصل کریں تو آپ نہ صرف اپنی منتشر قوتیں دوبارہ جمع کر لیں گے جس سے آپ کی کھوئی ہوئی سالمیت واپس آجائے گی بلکہ آپ مکمل تباہی سے دوچار ہونے سے محفوظ ہو جائیں گے۔ قرآن کریم کی ایک نہایت بلیغ اور حکیمانہ آیت میں ہمیں تعلیم دی گئی ہے کہ تمام انسانیت کا وجود میں آنا اور اس کا دوبارہ زندہ ہونا بالکل ایسا ہے جیسے ایک فرد واحد کی پیدائش اور اس کا دوبارہ وجود۔ تو پھر آپ جو من حیث القوم یہ دعویٰ کرنے میں بالکل حق بجانب ہیں کہ انسانیت کا یہ عظیم الشان تصور سب سے پہلے عملی طور پر دنیا کے سامنے آپ نے پیش کیا اپنی ذات میں ایک فرد واحد کے رہنے، اُٹھنے پھرنے اور برتنے والی زندگی کے صفات کیوں نہیں پیدا کر سکتے ؟ جب میں یہ کہتا ہوں کہ حالات وہ نہیں ہیں جو نظر آتے ہیں تو میں کسی کو ابداً ذریعہ میں مبتلا

نہیں کرنا چاہتا مگر اس کے معنی آپ پر صرف اسی وقت روشن ہوں گے  
جب ان پر نظر ڈالنے کے لئے آپ میں اجتماعی خودی پیدا ہو چکی ہوگی۔  
قرآن کریم کے الفاظ ہیں: "ایسے عقیدہ پر مضبوطی سے جمے رہو۔ کوئی غلط  
باتیں نقصان نہیں پہنچا سکتا بشرطیکہ تم صحیح ہدایت پاؤ گے ہوئے ہو۔"  
اے کاش اب بھی علامہ کے دل سے نکلی ہوئی یہ آواز جس میں  
ص ۱۰۸ اُس طرف کا بھی اشارہ چاہیے۔ (غالب)

کا رنگ صاف نمایاں ہے اور جوارشاد خداوندی اور تائید غیبی ہی کی  
دوسری شکل ہے ہمارے قلوب میں اتر جائے ہمارے دسوں کو گمراہی سے!  
تو پھر آئیے ہم اپنے اب تک کے اعمال کے لئے توبہ کریں اور  
اقبال ہی کے الفاظ میں دعا کریں۔ وہ دعا جو ہمارے بچے کرتے ہیں مگر  
سمجھیں بھولے سے بھی اس کی ترقیق نہیں ہوتی جس کا مفہوم بھی شاید  
نہیں معلوم اور جو کاش ہم پیاج بلکہ اسی وقت صحیح صحیح واضح ہو جائے  
یار بادل مسلم کو وہ زندہ تمنا دے  
پھر رادی ذراں کے ہر ذرہ کو چمکائے  
جھٹکے ہر تے آہ کو پھر سوتے جرم لے چل  
پیدا دل ویران میں پھر شورش محشر کر  
اس دہ کی ظلمت میں ہر قندیل پریشاں کو  
بلے لوٹ محبت ہو بے پاک صداقت  
میں بلیاں نالاں ہوں اک آجڑے طہاں کا  
جو قلب کو گمراہی سے جو روح کو تڑپائے  
پھر شوق تماشا مئے پھر ذوق تقاضائے  
اس ہنر کے خوگر کو پھر وسوسہ صحرائے  
اس محل خالی کو پھر شاہد لیلادے  
وہ داغ محبت مئے جو چاند کو شربائے  
سینوں میں اجالا کمرہ دل صورت میلے  
تائیر کا سا مل ہوں محتاج کو دانا دے!

(۲)

ماہنامہ "فاران" کی اشاعت بابت ماہ مارچ ۱۹۷۹ء میں جناب



جسٹس قدیر الدین احمد کی مولانا محمد علی جوہر پر "خود مٹ گئے لیکن ہمیں توجہ دیا" کے عنوان سے ایک نہایت قابلِ قدر اور پُر از معلومات تقریر شائع ہوئی ہے جس سے ناچیز راقم نے بہت کچھ استفادہ کیا۔ مولانا کی اسلام کے لئے خدمات اور مسلمانانِ عالم کی ہر تکلیف پر موصوف کی سرفروشی، خصوصاً ہندوستانی مسلمانوں میں علامہ اقبال کی طرح اسلامی روح بیدار کرنے اور اسلام کے لئے تن من و دھن کی بازی لگا دینے کے جذبات کو براہِ نکتہ کرنے اور حق کی راہ میں "سنس" کے سر دینے پر انہیں آمادہ کرنے میں مولانا کی کوششوں کی جتنی توصیف کی جائے کم ہے۔

مگر ماہنامہ کے صفحہ ۴ پر جسٹس صاحب موصوف نے اقبال کے ایک شعر کو جو مبہم قرار دیا ہے اس سے مجھے اختلاف ہے جسٹس صاحب کا ارشاد ہے "سب کو معلوم ہے کہ جب وہ (مولانا محمد علی) کانگریس کے سو فیصدی طرفدار تھے اس وقت بھی فرمایا کرتے تھے کہ اگر اسلام اور ملک کے مفاد میں تصادم ہو تو میں پہلے مسلمان اور اس کے بعد ہندوستانی ہوں۔ ان کے یہ الفاظ اب زر سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔"

"اسلام وطن پرور ہے، وطن پرست نہیں!"  
یہ شعر سافرق ڈاکٹر اقبال کے اس شعر کے ابہام کو دور کر دیتا ہے جس میں انہوں نے فرمایا کہ

گفتار سیاست میں وطن اور ہی کچھ ہے  
ارشاد نبوت میں وطن اور ہی کچھ ہے

۱۔ عشق کے دامن میں ہرگز وہ گرفتار نہ ہو سنس کے سر دینے پر ہر وقت جوتیار ہو  
(حلیل تدبرانی)

اور ہی کچھ ہے" کی جامع تفسیر مولانا کے چند الفاظ کر دیتے ہیں۔  
 مولانا محمد علیؒ کی مسلمان دوستی عین اسلام کی تعلیم اور حضور  
 رسالتؐ کا لب کے ارشاد کے مطابق تھی اور سو فیصد مسلم تھی اس سے  
 کسے اختلاف ہو سکتا ہے مسلمانوں ہی کو نہیں غیر مسلموں کو بھی اس پر  
 اتفاق تھا اور مولاناؒ کی شخصیت کا یہ پہلو جس دن سے طرفین پر صاف  
 صاف روشن ہو گیا، دونوں ایک دوسرے سے بیزار ہو گئے۔ مگر اس  
 خیال کو علامہ اقبالؒ کے مندرجہ بالا شعر کو مبہم بتائے بغیر بھی پوری مضبوطی  
 سے ظاہر کیا جاسکتا تھا۔

جس صاحب موصوف کی راستے میں "اور ہی کچھ ہے" کے الفاظ میں  
 مبہم کا پہلو نکلتا ہے حالانکہ یہ انداز بیان شعر کے محاسن میں شامل  
 ہے۔ ہر زبان کے نیز ہر دور کے شعرا نے مفہوم کو کھول کر بیان کرنے  
 کے بجائے صرف اشارے کے ذریعہ ادا کرنے کو وصف قرار دیا ہے  
 اور اس انداز بیان سے بعض دفعہ مضمون محدود و مقید ہونے کی بجائے  
 وسیع اور کائناتی ہو جاتا ہے۔ اسی کو بلاغت بھی کہتے ہیں، اردو زبان  
 کے مختلف شعرا کی بجائے ہم خود مولاناؒ کے کلام میں اس قسم کے خوبصورت  
 اور جامع انداز بیان ہی کی نہیں خود الفاظ "کچھ اور" یا "اور ہی کچھ ہے" کے  
 استعمال کی مثالیں پیش کرتے ہیں۔ قاری غور کر سکتا ہے کہ اس مبہم  
 ادائے مطلب میں کس قدر جامعیت ہے اور مفہوم کو کھل کر ظاہر  
 کر دینے کی بجائے بند بند بیان کر دینے سے کتنا لطف پیدا ہو گیا ہے۔  
 مولانا کے یہ در شعر اس سلسلے میں کافی ہوں گے۔

یقین آنے کو تو آجائے تیرے عہد و پیمان کا  
 ترسی آنکھ اسے بہت وعدہ شکن کچھ اور کہی ہے

یوں قید سے چھٹنے کی خوشی کس کو نہ ہوگی

پر تیرے اسیروں کی دعا "اور ہی کچھ ہے"

دیکھتے یہاں ابہام میں کتنی وضاحت "موجود ہے۔ صاف  
صاف کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی، اور اشعار بے حد بانہ ہو گئے  
ہیں۔

میں سمجھتا ہوں جناب قدیر الدین احمد کو اقبال کے شعر میں ابہام  
اس لئے نظر آیا کہ موصوف نے اسے غلطی سے غزل کا شعر سمجھ لیا جس  
میں متفرق یعنی ایک دوسرے سے ربط کے بغیر اشعار جمع کئے جاتے  
ہیں، مگر چہ اس صورت میں بھی: گفتار سیاست "اور" ارشاد نبوت کے  
الفاظ سے وطن کے دو متضاد تصورات کم و بیش ہر باخبر مسلمان پر  
پوری پوری طرح واضح ہو جاتے ہیں، اس لئے کہ اسے معلوم ہے آج کل  
ہر ملک کی عام سیاست کی بنیاد جغرافیائی وطنیت پر ہے اور مسلمان کی  
سیاست کی اسلام کے ایک عالمگیر مذہب ہونے کے وجہ سے آفاقی  
حیثیت ہے اور ہونی چاہیے۔

لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا اقبال کا یہ شعر غزل کا شعر نہیں ہے۔  
یہ ایک مسلسل تشبیہی و تبلیغی نظم "وطنیت" کے ایک بند کے ٹیپ کا شعر  
ہے اور اسے ان دو اشعار کے ساتھ ملا کر پڑھنا چاہیے جن سے  
یہ چسپاں اور مربوط ہے۔ چنانچہ پورا بند یوں ہے۔

ہو قید مقامی تو نتیجہ ہے تباہی      رہ بحر میں آزاد وطن صورت تباہی  
ہے ترک وطن سنت محبوب الہی      دے تو بھی نبوت کی صداقت پر گواہی

گفتار سیاست میں وطن اور ہی کچھ ہے

ارشاد نبوت میں وطن اور ہی کچھ ہے

میرے خیال میں اس کے بعد شعر میں کوئی ابہام نہیں رہ جاتا۔ اور



یہ سارا مسئلہ خطا معاف، حافظ کے اس مشہور شعر کے ذیل میں آجاتا ہے۔

چو بستی سخنِ اہل دل مگو کہ خطا ست  
سخن شناس نہ اسی دلیرا، خطا اس جاست!

چکتم کہ فطرتِ من یہ مقام در نہ سازد

دل پر نا صبور دارم چو صبا یہ لالہ زادے

چو نظر ترا مگرد بہ نگاہِ خوب روئے

نہد آں نماں دلِ من پے خوب ترنگارے

ز مشر ستارہ جویم ز ستارہ آفتابے

سیرتِ نزلے نہ دارم کہ بیرم از قراے

(اقبال)

وجہِ ناز اپنی الم حور دہی کیا کم ہے

ہائے فخر یہ غم دیدہ خوشی کیا کم ہے

نیری بد خوشی، بے سودہ سری کے بار صف

جی لئے اتنے ہی دن اے چرخ یہی کیا کم ہے!

(اختر انصاری دہلوی)

آدمیت وہ مٹی ہے کہ اب انساں کوئی

نظر آ جائے تو سمجھیں کہ فرشتہ دیکھا

(جام نوائی)

# شاعر پر ظلم

آپ کہیں گے قد والی صاحب کو دوسروں کے لکھے میں کیڑے  
 نکالنا خوب آتا ہے مگر کیا کروں مجھے غلط شعر سننے یا لکھنے کی برداشت  
 نہیں ہے ماستے اردو سننے اپنی چند ہم عصر میں میران صاحب کا یہ خوب  
 ترن عقل کیا ہے کہ "ما صاحب" یعنی غالب کا شعر غلط نہیں پڑھا یا جیسے  
 گناہ ہو تب سے یہ خیال میں یہ کلیہ ہر شعر پر صادق آنا یا جیسے یہ شعر بھی  
 تو آپ کہ از کم اس سے تو اتفاق کریں گے کہ کسی شاعر کا شعر غلط نقل کرنا اس  
 کے سادہ باری نا انصافی اور اگر وہ مرحوم ہو تو اس کی روح پر بہت بڑا ظلم

ہے۔

نور محمد صاحب نے "قومی زبان" بابت ماہ پریس میں "حفظ مرحوم"۔  
 مضمون لکھا ہے۔ اس میں اپنے محاورے کے دو شعر نقل کئے ہیں۔

وہ غزل لیب کلشنی منی ہوں میں حقیقت

سوز سخن میں آگ لگا دوں بہار میں

اس میں "کے" غلط لکھی ہیں "سوز سخن میں" کے بجائے "سوز سخن سے" ہونا  
 چاہیئے۔ اگر اسے کاتب کی تصحیح یا پرنٹنگ کی غفلت کہا جائے تو اس

مراسلہ بنام مدیر قومی زبان کراچی۔

شعر بارے میں کیا کہتے گا؟

کھا کے جو تیر دیکھا کمیں گاہ کی طرف  
اپنے ہی دوستوں سے ملاقات ہو گئی

اس شعر کا مصرعہ اولیٰ دراصل یوں ہے :-

دیکھا جو تیر کھا کے کمیں گاہ کی طرف

اگر فاضل مضمون نگار ذرا غور فرماتے تو انہیں نقل کرتے ہوئے مصرعہ کی خرابی آسانی سے معلوم ہو جاتی اس لئے کہ "کھا کے جو تیر دیکھا" میں فوری طور پر خیال "تیر دیکھنے" کی طرف منتقل ہو جاتا ہے جو غلط ہے کیونکہ شاعر کمیں گاہ کی طرف "دیکھنے" کی بات کر رہا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ شعر کے مرکزی اور اصلی خیال کی جو زندگی کی ایک عام بڑی صداقت کی ترجمانی کر رہا ہے، دار دینے کے باوجود ذاتی طور پر مجھے یہ شکایت ہے کہ شعر کا اندازِ بیاں فلام کر رہا ہے کہ تیر کڑی کمان کا نہ تھا اور دار اور چھاپڑ اور نہ پوری طاقت کے ساتھ چلا ہوا تیر کھا کر شاعر کو "کمیں گاہ کی طرف" دیکھتے کا ہوش اور شعور ہی کہاں رہ سکتا تھا۔ اس لیے یہ شعر غیر فطری ہو جاتا ہے، اور کم از کم حالی کے اصول نقد کے اعتبار سے قابلِ اعتراض ہو جاتا ہے، اس کے علاوہ دوستوں کی مکمل دشمنی کا ثبوت بھی نہیں پیش نہیں کرتا۔ اس کے باوجود حفیظ کی غزل کا سچا قدردان ہونے کی حیثیت سے میں اس اعتراض کو زیادہ وقعت نہیں دوں گا۔

اسی صحر پر حفیظ کا مشہور مصرعہ

رنگ بدلا یا رکا وہ پیار کی باتیں گئیں

یوں چھپا ہے

رنگ بدلا ہا رکا۔۔۔۔۔ اس نعلی کو بے شک کاتب کے سر منڈھ سکتے ہیں۔

آگے ایک اور مضمون میں عائسی کو زبالی صاحب نے اس سے کم غضب



نہیں کیا ہے۔ یعنی علامہ اقبال کے شعر میں اصلاح کر دی ہے اور کتنی بے تکلی۔  
 علامہ کے بے نظیر اور کیسے مضبوط اور سڈول مطلع سے  
 ہر اک مقام سے آگے گزر گیا مہرِ نو  
 کمال کس کو میسر ہوا ہے بے تنگ و دو  
 کے مصرعہ ثانی کو کند چھری سے یوں زنج کر دیا ہے۔  
 کمال کس کو ہے حاصل جہاں میں بے تنگ و دو

افسوس آج کل ہماری زبان میں یہ مرض عام ہے اور اپنے محدود مطالعہ  
 کے بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ یہ مرض ہماری ہی زبان میں ہے۔ دوسری زبانوں  
 کے اہل علم اس معاملہ میں بلا استثنا بڑے محتاط ہوتے ہیں بلکہ جتنا بڑا استاد  
 ہو اس کا شعر یا قول نقل کرنے میں اتنی ہی زیادہ احتیاط برتتے ہیں اور  
 تلاش و جستجو کے سلسلے میں بڑی محنت کرتے ہیں۔ ہمارے ہاں اچھے اچھے لوگ  
 جتنا بڑا استاد ہو اس کا شعر نقل کرنے میں اتنی ہی زیادہ بے احتیاطی سے

ایک زمانہ تھا جب ہمارے ہاں بھی ایسے بزرگوار ہر تہ قہ جیسے مولانا حسن  
 مارہروی جن سے الیف کی جماعت میں راقم نے اردو کے اباق پڑھے۔ داغ  
 کے شاعر اور حیدر آباد دکن میں ٹائپ کے ٹائپ لیشن اور مددگار تھے۔ ان کا ایک دلوان  
 بھی مرتب کیا تھا۔ اور استاد کی یاد میں رسالہ "فصح الملک" جاری کیا تھا۔

مگر ایک مارجعہ میں استاد کے ایک مطبوعہ مصرعہ کی صحت  
 کے بارے میں شبہ پیدا ہو گیا تو سبق موقوف کر دیا اور جیسا کہ میں نے مولانا پر  
 ایک مضمون میں جو میر نے مجروحہ "چند اکابرِ حیدر معاصر" میں شامل ہے لکھا ہے  
 "درن ترک اپنے کتب خانے اور لٹن (اب آزاد) لائبریری میں مصرعہ  
 فکور کی طرف سے اطمینان حاصل کیا تب سبق مکمل کیا۔"

کام لیتے ہیں۔ فراق آنجہانی جن سے میری بڑی اچھی دوستی تھی اور جن کی  
 کلاسیکی غزل پر گہری نظر کا میں معتقد رہا ہوں اس معاملہ میں سب سے آگے  
 تھے۔ صرف ایک مثال ملاحظہ ہو۔ اکبر الہ آبادی کا کتا پُر لطف شعر ہے یہ  
 وصل ہو یا فراق با سے اکبر جاگنا ساری رات مشکل ہے !  
 آپ نے مصرعہ ثانی کو یوں نکھ دیا۔

عج جاگنا رات بھر قیامت ہے  
 یہ ہمارے ہاں کے چوٹی کے اہل تعلم کی ہیں انگاری اور ماروں گھٹنا پھوٹے<sup>ط</sup>  
 آنکھ کی بدترین مثال ہے۔ تا بہ دیگر اں چہ رسد !

اسے موصوف کے اس وصف پر اگلے صفحات میں ہر ایک مستقل مضمون شامل ہے

جان کر کیجئے تعافل کہ کچھ ائمید بھی ہو

یہ نگاہ غلط انداز تو سمجھ ہے ہم کو  
 (غالب)

کشور کفر میں کبر کو بھی شامل کر لو  
 پیر نظامات کو قہوڑی سی قضا اور سہی !  
 (محمد علی جوہر)

محو اب رفتہ جوانان و مرہ دل پیراں

نصیب سینہ کس آہ صبح گاہ ہے نیست  
 (اقبال)

# غلط نامہ فراق گورکھپوری

”فراق کو غلط اشعار نقل کرنے کا خاص ملکہ ہے۔ میں جب کبھی کوئی غلط شعر چھپا ہوا دیکھتا ہوں، سوچتا ہوں فراق نے نقل کیا ہوگا۔“  
 یہ جملہ لکھوتی سہائے فراق کی کتاب ”اردو کی عشق و شاعری“ پر طرہنے کے بعد میں نے بے اختیاری کے عالم میں اس کتاب کے ابتدائی صفحات پر لکھ دیئے۔ ان کی دوسری کتابوں اور مضمونوں میں بھی اساتذہ کے اشعار غلط نقل کرنے کا عیب پایا جاتا ہے۔ مگر موجودہ کتاب میں عیب حد کمال کو پہنچا ہوا ہے، یہاں تک کہ معلوم ہوتا ہے اس امر کا خاص اہتمام کیا گیا ہے کہ جس قدر شاعر یا شعر شہور ہوا اتنا ہی شعر غلط نقل ہو۔ میرے بچپن کے زمانہ میں ہندو بالخصوص کالیستھ شعرا کے کلام کی نسبت ”لوٹے گچوری می آید“ کا فقرہ مشہور تھا۔ ان تبدیلیوں میں کہیں کہیں اس قسم کی صورت بھی نظر آتی ہے شاید اس لئے کہ یہی خصوصیت خود ان سرے کلام میں کہیں کہیں پائی جاتی ہے۔

فراق نے موقع بے موقع غلط اشعار نقل کرنے میں جو مہارت حاصل کی ہے اسی کے پیش نظر اس مضمون کا عنوان بھی مقرر کیا گیا ہے۔ یعنی یہ کسی خاص تصنیف یا دیوان کا غلط نامہ نہیں ہے بلکہ ایک صاحب تصنیف



کا غلط نامہ ہے۔ جو دوسرے شرا کا کلام غلط لکھنے کا عادی ہو۔ نواب  
یوسف علی خاں ناظم کا مشہور مطلع ہے یہ  
میں نے کہا کہ دعویٰ الفت مگر غلط؟

کہنے لگے کہ ہاں غلط اور کس قدر غلط!

فراق کی جس خصوصیت کا میں نے ذکر کیا ہے اسے اس مطلع کو  
بہ خفیف تغیر لوں پڑھنے سے ظاہر کیا جاسکتا ہے یہ  
بولے کہ میرا دعویٰ نقد و نظر غلط؟

میں نے کہا کہ ہاں غلط اور کس قدر غلط!  
فراق میرے دوست ہیں۔ میں انہیں قدیم طرز کا غزل گونہ سمجھتے  
ہوئے بھی پرانی غزل کا اچھا دانشناس اور نفاض سمجھتا ہوں۔ میری  
دوستی پر انہیں اتنا اعتماد ہے کہ عرصہ ہوا جب انہوں نے اپنے کلام کا ایک  
مجموعہ پاکستان میں چھپوانے کا ارادہ کیا تو مجھے لکھا کہ اس کا انتظام کر دو  
یعنی فراق کی رحلت سے بہت قبل مگر میں خود میر توڑ بیٹھا ہوں نیز بقول غالبؒ  
میں کہاں اور یہ کہاں کہاں

۱۔ یہ مضمون ۱۹۵۸ء میں لکھا گیا تھا۔ اب سو رنگ باشی ہو چکے ہیں۔  
۲۔ ان کی جتنی غزلیں میری نذر سے گزریں ان میں صرف حسب ذیل اشعار  
کام کے نظر آئے یہ

کسی کی بزم طرب میں حیات بیتی تھی

امید داروں میں کل موت بھی نظر آئی!

اُن یہ کہنا چاہ رہے ہیں "اب نہ آئیں گے کبھی"

روشنی میں بھی اداسے عہد و پیمیاں دیکھئے!

میں اور فراق جن اساتذہ اور مشاہیر کی صحبت میں ایک  
ساقہ بیٹھ چکے ہیں ان میں سے کئی ایک اس جہاں سے رخصت ہو چکے  
ہیں یا اس وقت اردو دنیا فراق کو زیادہ نہ جانتی تھی اگرچہ انفرادی طور  
طور پر متعدد مشاہیر جن سے ان کے روابط تھے ان کی علمیت ذہانت  
اور طباعی کی قدر کرتے تھے۔ غالباً ۱۹۳۱ء یا ۱۹۳۲ء میں انہی کے  
ہاں مجھے سب سے پہلے ملشی پریم چند سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا تھا  
اگرچہ ان سے خط و کتابت کا سلسلہ پیشتر سے تھا۔

اس تہذیب سے یہ بتانا مقصود ہے کہ کوئی یہ نہ سمجھے یہ مضمون  
ذاتی پرغاش کی بنا پر لکھا گیا ہے یا اثر و فراق کے درمیان جس قسم کی  
ادبی آویزش چلی یا چل رہی ہے، یہ مضمون اس قبیل کی کوئی چیز ہے میرے

رہیقہ حاشیہ معقولہ سابق

تھانک تھا، مرے اشعار میں ہزار ہوں

اس اک چراغ سے کتنے چراغ جل اٹھے

ورنہ یہ بھی کوئی غزل کی شاعری ہوئی نہ

اڑنگے کیوں لگاتے ہیں شریفوں کی محبت میں

لفنگوں کو ہمارے پاس آنے کی پڑی کیا تھی ؟

پڑی کیا تھی، اڑی کیا تھی، مڑی کیا تھی وغیرہ قافیہ !!

سہ اس ملاقات میں ملشی پریم چند نے میری ایک غزل (دو قایا د آئی، ادا  
یاد آئی) اتنی پسند کی کہ اس کے کچھ اشعار نقل کر لئے جو انہوں نے  
اپنے کسی ناول میں استعمال کئے ہیں۔ اسی غزل کا ایک شعر ہے سہ

بے موقی پر شری جب غور کیا

مجھ کو اپنی ہی خطا یاد آئی

مضمون کا اصل سبب ادبی خدمت ہے اور ان اساتذہ کے ساتھ  
انصاف کرنا ہے جن کی حق تلفی کی گئی ہے اور اس سلسلے میں اگر فراق کے  
ذوق سمجھ سنجی کی اصلاح بھی ہو جائے، یا جن نوجوانوں کو اشعار متعلقہ غلط  
یا دہرائے ہوئے وہ صحیح اشعار سے واقف ہو جائیں تو کیا مضائقہ ہے۔ یہ  
امر بہر حال افسوسناک ہے کہ ایک مشہور درسگاہ کا انگریزی ادب و شعر کا  
نامور مدرس جسے اردو سے بھی عشق ہو، بلکہ جس نے اپنی زندگی اردو  
کی خدمت کے لئے وقف کر دی ہو، نقد و نظر کے اس ابتدائی اصول سے  
ناواقف ہو کر نقل کو ہمیشہ مطابق اصل ہوتا چاہیئے اور نہ اسے اس امر  
کا اندازہ ہو کہ اس اصول کی ناواقفیت کی وجہ سے وہ ادب کے مبدعوں  
میں کتنی شدید گمراہی پھیلانے کا مرتکب ہو گا۔

## ”اردو کی عشقہ شاعری“

صفہ گیارہ پر حالی کا مشہور شعر جس کی تعریف کی گئی ہے یوں درج  
کیا گیا ہے۔

عشق کہتے ہیں جسے سب وہ یہی ہے شاید

خود بخود دل میں ہے اک شخص سما یا جاتا

حالانکہ اس شعر کا پہلا مصرعہ یوں ہے۔

عشق سنتے تھے جسے ہم وہ یہی ہے شاید

اس سے آگے دوسرے ہی صفحہ پر اور صفحہ ۸۹ پر بھی حالی کا ایک اور

شعر غلط نقل کیا گیا ہے۔

نیا ہے لیجئے جب نام اس کا بڑی وسعت ہے میری داستاں میں



اس میں غلطی یہ ہے کہ دوسرے مصرعے میں حالی نے "بڑی" کی جگہ بہت کا لفظ استعمال کیا ہے یعنی صحیح یوں ہے :

بہت رست ہے میری داستان میں  
اور لیکن صفحہ ۱۵ پر بے چارہ غالب زد میں آگیا۔ مشہور شعر ہے یہ  
جی ڈھونڈتا ہے پھر وہی فرصت کہ رات دن  
بیٹھے رہیں تصور حباباں کئے ہوئے

فراق نے پہلا مصرعہ یوں لکھا  
دل جاتا ہے پھر وہی فرصت کے رات دن  
جگر کی ایک غزل ہے رسوا کریں، سجا کریں۔ اس کا ایک شعر ہے یہ  
ہائے مجبوریاں، محرومیاں، ناکامیاں

عشق آخر عشق ہے تم کیا کرو ہم کیا کریں  
صفحہ ۲۰ پر فراق نے اس شعر کا دوسرا مصرعہ یوں نقل کیا ہے :  
عشق آخر عشق ہے ہم کیا کریں تم کیا کرو  
معلوم ہوتا ہے فراق کا حافظہ بہت کمزور ہے یا انھوں نے اس میں اس قدر زیادہ اشعار جمع کر رکھے ہیں کہ موقع پر انہیں صحیح شعر یاد نہیں رہتا

۱۵۔ اس مضمون میں غلط اشعار کی جو مثالیں دی گئی ہیں وہ فراق کی اور کتابوں میں بھی پائی جاتی ہیں۔ "اندازے" (مطبوعہ ادارہ فروغ اردو لاہور ۱۹۵۶ء) ان کے بعض تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے اس کے صفحہ ۸۸ پر بھی یہ شعر اسی طرح درج ہے۔

۱۶۔ فراق کے مضامین پڑھ کر ان کی ایک اور صفت کا پتہ چلتا ہے کہ  
(بیشہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ہے۔ مفہوم کچھ یا درہتا ہے کچھ نہیں۔ ضرورت کے وقت اپنی ذہانت اور صباغی سے کام لے کر اس مفہوم کو مصرعہ موزوں یا شعر موزوں کی صورت میں پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ موزوں کی قید میں نے اس لئے لگادی کہ جگہ جگہ غیر موزوں مصرعے یا شعر بھی درج ہیں مگر میں انہیں کتابت

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۱۶)

وہ دوسروں کے اشعار صحیح کیسے یا درکھیں انہیں اپنے ہی اشعار سے فرصت نہیں۔ اگر کسی مضمون میں اساتذہ کے دو شعر پیش کریں گے تو اپنے دس۔ مانا یہ شاعر کی کمزوری ہے۔ وہ اپنے اشعار جا بجا سنانے کا ہر وقت خواہش مند رہتا ہے اور نہ سن سکے تو اس کے پیٹ میں درد اٹھتا ہے، "الاما شائستہ" مگر فراق کو یاد رکھنا چاہیے کہ وہ کسی شاعر سے نہیں جڑھے ہیں۔ تنقیدی مضمون لکھ رہے ہیں۔ ہر محفل موقع دہر نکلتے مقامے دارہ... محفل شعر میں بھی اگر شاعر اپنا کلام سنانے میں غیر ضروری طوالت سے کام لے تو بد مذاقی ہے۔ لوگ کانوں پر ہاتھ دھرنے لگتے ہیں۔ آخر صاحب اور ایمر قدوائی نے اس سلسلے میں بڑا نام پیدا کیا تھا۔ خیر شاعر کو اس کمزوری کے لئے معاف بھی کیا جاسکتا ہے مگر نقاد کو اس قدر برخود غلط نہ ہونا چاہیے۔

فراق کی ایک دوسری صفت کا تذکرہ بھی ضروری معام ہوتا ہے انہیں اپنے اشعار کے علاوہ اپنے "والد ماجد عبرت گورکھپوری" انجمنی کے اشعار بھی شدت سے پیش کرنے کا شوق ہے۔ وہ ان کو "عہد جدید کے دوسرے دور" کے سربراہ شعرا میں سمجھتے ہیں! اور چاہتے ہیں کہ ان کے ناظرین بھی ان کے ہم نوا ہو جائیں۔ فراق کا جذبہ

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

رہیقہ عاشقہ صنفیہ ماسبق

سعادت مندی ضرورتاً قابلِ قدر ہے اور ہم پر ان کے ولید ماہر کا احترام بھی مسلم۔ اس کے باوجود افسوس ہے کہ اردو شاعری ان کے لئے ایسے اندر کوئی جگہ نہیں نکال سکتی۔

غلط اشعار نقل کرنے کی تحقیق کے سلسلے میں فراق کی فطرت کے ایک اور دل چسپ پہلو کا پتہ چلا۔ اس کے بارے میں شعبہ عرصہ سے تھا یعنی وہ اپنے متعلق غیبی مضامین و درودوں کی طرف سے لکھ کر خوش شائع کرتے ہیں۔ "اردو کی عشقہ شاعری" کے صفحہ ۹ پر انہوں نے حسبِ معمول اپنے کچھ اشعار پیش کئے ہیں ان میں ان کا یہ مقطع بھی ہے یہ اجل بھی کیا یہ عدم بھی کیا کبھی دیکھ آ کے فراق کو سی زندگی کی تجھے قسم کہ جو درد بھی ہے وہاں بھی ہے

یہ مقطع کتاب کے پیش لفظ میں جو کسی احمد سعید سے منسوب ہے خاتمہ سخن کے طور پر درج ہے مگر "چور کی داڑھی میں تنکا" اس دور سے کہ مضمون خود نوشتہ نہ سمجھا جائے مقطع کا پہلا ٹکڑا "یہ اجل بھی کیا یہ عدم بھی کیا" کے بجائے "یہ غم و نشاط کی بحث کیا کر دیا تاکہ سمجھا جائے پیش لفظ نگار کو شعرا کی طرح یاد رہا۔ مگر دردِ غم گورا حافظ نہ باشد" وہ بھول گئے۔ آخر کتاب خود شائع کر رہے ہیں تو تاروی نہ کہے گا کہ اشاعت سے پہلے پروف پڑھتے ہوتے اس شعر کی تصحیح کیوں نہ کر دی۔ "پیش لفظ" میں بھی خاص احتیاط برتی گئی ہے کہ وہ سراسر کسی مسلمان کی بحرِ معلوم نہ ہو۔ چنانچہ بھاری اور ثقیل اور بڑے بڑے عربی اور فارسی الفاظ سے عبارت اور جمل کی گئی ہے مگر "چہ دلا و راست دزدیہ کہ بہ کف چراغ دارہ" کی مہذبہ رہیقہ عاشقہ صنفیہ



کی غلطی شمار کر لینا ہوتی ہے۔ مصرعہ یا شعر کو اصلی حالت میں پیش کرنے کی کوشش نہیں کرتے۔ یہ اس کوشش کو فعلی عبث تصور کرتے ہیں۔

صفحہ ۳ پر جرأت کا ایک مطلع یوں نقل کیا ہے کہ

جب یہ سنتے ہیں وہ ہمسا یہ میں ہیں آئے ہوئے

کیا درو بام یہ ہم پیر تے ہیں گھبرائے ہوئے

یہ مطلع اس کتاب کے صفحہ ۸ پر بھی اسی طرح لکھا ہے۔ حالانکہ اس

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابق)

آمد سخن میں بوسے کجوری "آہی گئی۔ آخر" باتال "موسیقی" کرتے کی وڈیا "یٹھے پر ہاتھ نہیں رکھنے دیتی" کس ٹھننے والے کی غمازی کرتے ہیں۔ کم از کم یکم اگست ۱۹۷۹ء تک جو اس "پیش لفظ" کے لکھنے کی تاریخ ہے اس ختم کے الفاظ اور فقرے ہندوستانی مسلمان کے زبان و قلم سے نہیں نکلے تھے۔ یہ امر بھی اتفاقی نہیں کہا جاسکتا کہ "پیش لفظ" اور انتساب "مؤرخ الزکریا قات" کے دستخط ہیں۔ دونوں ایک ہی تاریخ کے ہیں اور دونوں الہ آباد ہی میں لکھے گئے ہیں۔

۱۰ مثلاً ثانی کا شعر ہے کہ

فر ہے تجھ کو ترے تیرے پتہ کی خیر

بہت دنوں سے دلِ ناتواں نہیں ملتا

"اندازے" کے صفحہ ۳۷ پر اس کا پہلا مصرعہ یوں درج ہے :

فر ہے تیرے تیرے پتہ کی خیر

۱۱ "اندازے" کے صفحہ ۵۵ پر بھی یہ مطلع اسی صورت میں درج ہے۔

کا پہلا مصرعہ یوں ہے I

عجب یہ سنتے ہیں کہ ہمسایہ ہیں آپ آئے ہوئے  
آگے چلے بدستور ۴۸ پر حالی پھر زد میں آگئے۔ اُن کا شعر یوں نقل  
کیا ہے یہ

حجی ڈھونڈھتا ہے بزم طرب میں انہیں مگر  
وہ انجن میں آئے تو پھر انجن کہاں  
حالانکہ دوسرے مصرعہ میں "انجن میں آئے" کی جگہ "آئے انجن میں" ہونا  
چاہیئے۔

وہ آئے انجن میں تو پھر انجن کہاں  
اور یعنی صفحہ ۶۰ پر اقبال کی مشہور نظم "محبت" کا مشہور پہلا  
مصرعہ عروسِ شب کی زلفیں تھیں ابھی نا آشنا خم سے  
یوں لکھا ہے :-

عروسِ غم کی زلفیں تھیں ابھی نا آشنا خم سے  
اسی طرح مثنوی مولانا روم کی ایک مشہور حکایت کا یہ مصرعہ  
عشقِ یلی نیست ایں کارمن است  
یوں لکھا گیا ہے ع

عشقِ مجنوں نیست ایں کارمن است  
راضح ہو کہ اس حکایت میں مجنوں ایک رات خداوند تعالیٰ سے زیادہ گڑا  
ہے اور عشقِ یلی کی نسبت عرض کرتا ہے حکایت کا آغاز اس طرح  
ہوتا ہے یہ

ایک شے مجنوں یہ فلوت گاہِ راز گھٹ کے برونگا بے نیاز  
از چرانا نام تو مجنوں کردہ ای عشقِ یلی دردِ لم چوں کردہ ای  
تو جناب یہاں عشقِ مجنوں کہاں سے آگیا؟

اسی صفحہ پر اقبال کے مشہور و معروف مطلع ہے

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں

ابھی عشق کے امتحاں اور بھی ہیں

کے مصرعے میں "ستاروں سے آگے" کے بجائے "ستاروں کے آگے" لکھا گیا ہے۔ "اور" کے "کی" اس معمولی تبدیلی سے شعر کی زبان میں جو "لکنت" آئی اور جسے اقبال نے جن پر زبان سے نادائق ہونے کا الزام لگایا جاتا ہے دور کرنا چاہا تھا افسوس کہ فراق کو محسوس نہ ہو سکی۔  
صفحہ ۷۵ پر قمر کے بے مثال وجہ اور شعر ہے

۱۔ میں نے اپنے مضمون "اقبال کی بعض نظموں کا ابتدائی متن مطبوعہ

"اردو" سہ ماہی کراچی بابت اکتوبر ۱۹۵۲ء میں یہ جاننے کی کوشش کی

ہے کہ اقبال زبان کے معاملہ میں اتنے بے پروا نہیں تھے جتنے وہ عام

طور پر سمجھے جاتے ہیں۔ یہ مضمون میرے مجموعہ "تفقدیں اور خاکے" میں

بھی شامل ہے۔

۲۔ ایک بالکل ایسا ہی لطیف میرے ذاتی علم میں ہے۔ ایک دوست نے اپنے

رسالہ میں قائد اعظم کی تصویروں کے دو صفحے آٹھ سائے ترتیب دیے

ایک صفحہ پر پاکستان سے پہلے کی اور دوسرے صفحہ پر پاکستان کے بعد

کی تصویریں تھیں۔ ایک صفحہ کا جلی عنوان رکھا "پاکستان سے پہلے"

دوسرے کا عنوان رکھا "پاکستان کے بعد" جن بزرگ کو یہ صفحے پاس کرنے

تھے انہوں نے پہلے صفحہ پر لیں تصحیح کر دی "پاکستان کے پہلے" وہ دور

مریٹے رہے مگر عنوان یوں ہی چھپا ہے

زور ہی کیا تھا جفا سے باقیاب دیکھا کئے

آشیانہ اُجڑا کیا ہم ناتراں دیکھا کئے!



زنگ گل و بوئے گل ہوتے ہیں ہوا و دلوں  
کیا قاتل جاتا ہے تو بھی جو چلا چاہے  
کے دوسرے مصرعہ کو یوں قتل کر دیا گیا :-

ع کیا قاتل جاتا ہے جو بھی تو چلا چاہے  
سنا آپ نے؟ اس سے آگے کی ترمیم اس سے ٹرھ گئی یعنی "مطلب"  
اور معنی یہ لفظ ایک دوسرے کے مترادف قرار یا گئے یوں کہ صفحہ ۷۶  
پر غالب کو پھر کند چھری سے ذبح کر دیا۔ اس کے مشہور مطلع سے  
حریف مطلب مشکل نہیں فسون نیاز

دعا قبول ہو یا دب کہ عمر خضر دراز

کے پہلے مصرعہ میں "مطلب مشکل" کو معنی مشکل "کر دیا۔ غالب نے  
استداس جفا پر بتوں سے وفا کی مرے شیر شاہ اش رحمت خدا کی  
کو اپنی طرف منسوب ہوتے دیکھ کر کسی بے پناہ پروٹسٹ کی تھی کہ میرا  
شعر ہو تو رحمت کے بجائے مجھ پر لعنت ہو اور کسی دوسرے استاد کا ہو  
تو بے شک اس پر رحمت معلوم نہیں موجودہ ترمیم سن کر غریب غالب  
پر کیا گزرتی اور اب اس کی روح پر کیا گز رہی ہوگی۔

صفحہ ۸۴ پر شعر کے دوسرے مصرعہ میں "نگہ کی بجائے" نگاہ نکھر رہا حالانکہ  
عصری وزن سے خارج ہو جاتا ہے۔ شعر پر غالب ہی کا ہے اور مشہور ہے کہ  
بہت دنوں میں تغافل نے تیرے پیدا کی

وہ اک نگہ جو بہ ظاہر نگاہ سے کم ہے

یعنی "میرے اور خود اپنے ممدوح حسرت پرانی کو بھی نہ چھوڑا۔ ان  
کا کیا شرط پادینے والا (آخ کل کے محاورہ میں) چونکا دینے والا شعر

بزم اغیار میں ہر چند وہ بے گانہ رہے

۶۔ حقہ آہستہ مرا پھر بھی دبا کر چھوڑا  
فراق نے صفحہ ۹۴ پر دوسرے مصرعے میں چلتے کا نام گامڑی ہے نئے اصول  
پر بس صرف مفہوم کو نظم کر دیا۔

حقہ چکے سے مگر میرا دبا کر چھوڑا  
اس غلط نگاری نے حسرت کے ساتھ جو ظلم کیا ہے اس کی فریاد کس  
صے کی جائے؟

۱۔ حسرت کے بارے میں فراق کے خیالات اُنچھے ہوئے نہیں تو عجیب ضرور  
ہیں! انداز ہے "میں ان کا ایک مضمون حسرت پر بھی ہے جس میں ادعا کیا گیا  
ہے "میں نے حسرت سے بہت کچھ سیکھا ہے۔ بہت کچھ پایا ہے، بہت کچھ  
اثر لیا ہے۔" اس کے بعد حسبِ عادت اپنی غزلوں کی بعض وہ ترکیبیں مثال  
کے طور پر پیش کر کے جو حسرت کے اثر سے وجود میں آئیں وہاں نکلان  
میں سے بعض مجھ، پچ ماں کے نزدیک مہل ہیں (اس سے بھی زیادہ  
عقیدت سے کام لیا گیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں "میں پرستارانِ حسرت  
میں اپنے کو کسی سے کچھ نہیں سمجھتا۔" مگر پرستش کا ثبوت بھی عجیب  
ہے کہ حسرت کے اشعار غلط نقل کرتے ہیں۔۔۔ تحسین نا شناس اس  
کا نام نہیں ہے تو پھر کس چیز کا ہے؟ نیز نظر مضمون میں حسرت کے  
اس شعر کے علاوہ ان کے اور کئی شعر ناظرین دیکھیں گے جو فراق نے  
غلط نقل کئے ہیں۔ پرستش کا ایک اور عجیب ثبوت فراق نے حسرت  
کی شاعری پر اظہارِ رائے کرتے ہوئے یوں دیا ہے "حسرت کی فطنت  
دلچپہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اگلے دو صفحوں پر پھر غالب پہا قہ صاف کیا ہے صفحہ ۹۶ پر۔  
غالبت کے مشہور زمانہ شعر ہے

نیند اس کی ہے دماغ اس کا ہے راتیں اس کی ہیں

"جس کے بازو پر تری زلفیں پریشان ہو گئیں  
کے دوسرے مصرعہ میں "جس کے بازو پر تری زلفیں" کے بجائے "تری زلفیں  
جس کے بازو پر" کر دیا۔ اچھا مان لیا۔ بعض دفعہ شریح یا در کھنے کے  
معاط میں بڑے سے بڑا القاد دھوکا کھا جاتا ہے اور یہ بہت معمولی سہو ہے  
مگر صفحہ ۹۷ پر ہے

غالب تراحوال سادیں گے ہم اُن کو

وہ سُں کے بلالیں یہ اجارا نہیں کرتے

کے دوسرے مصرعہ میں جو "یہ" کے بجائے "گے" لگا دیا ہے :-  
وہ سُں کے بلالیں گے اجارا نہیں کرتے

رابعیہ حاشیہ صفحہ ۱۰۱ (ما سبق)

دوئم درجہ کی فطنت ہے۔ اسی سے وہ دوئم درجہ کے شرا کی طرف  
کھینچے جن کی شاعری میں ترقی و تکمیل کی گنجائش تھی اور حسرت نے یہ  
ترقی اتہا تک پہنچا دی لیکن وہ اتہا تک پہنچ کر بھی رہی دوئم درجہ ہی  
"حلی شاعری" معلوم نہیں فراق کہنا کیا جانتے ہیں یا تیر خذ فراق کی فطنت  
کس درجہ کی قرار دی جائے جس نے انھیں دوئم درجہ کی شاعری کی  
پرستش پر مجبور کیا۔

حسرت اور دوئم درجہ کے شعرا "کا بھی فراق نے خوب قصہ گھڑا ہے۔  
اپنے مضمون میں انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حسرت  
(رابعیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)



کس کھاتے میں ڈالا جائے آخر مطلب جو کہ فراق کی اصطلاح میں "معنی" لکھا ہوئے ہے؟  
 اچھا یہ کاتب کی غلطی تھی۔ صفحہ ۹۸ پر اقباق کے ساتھ "ناروا" سے  
 سلوک ہوا ہے اس کا کیا جواب ہے؟  
 کس قدر مشہور شاعر ہے اور کتنا مناسب حال بھی ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۵)

لے "تیر و سودا کے نسبتاً کم تر معاصرین" مثلاً تیار کی تقلید کی اور موازنہ  
 کے طور پر بیدار کی دوزخ میں بھی نقل کی ہیں۔ فراق کا یہ مضمون ان کے  
 مجموعہ میں شامل ہونے سے پہلے لگاؤ کے حسرت نمبر (جنوری۔ فروری ۱۹۵۲ء)  
 میں شائع ہوا تھا۔ میں نے اپنے سرت کردہ "دیوان بیدار" (مطبوعہ ہندوستانی  
 اکیڈمی، یولی، الہ آباد ۱۹۵۲ء) کے مقدمہ (نومبہ ستمبر ۱۹۳۵ء)  
 یعنی فراق کے مضمون سے سولہ سترہ برس پہلے کے ایک فٹ نوٹ میں  
 بیدار کے شعار پر رائے ظاہر کرتے ہوئے لکھا تھا "یہ قیوں شعرا و بعض  
 اور اشعار جو انتخاب کئے گئے ہیں، اپنی زبان اور انداز بیان کے لحاظ سے  
 مولانا حسرت موہانی کے معلوم ہوتے ہیں اگرچہ یہ خود ایک دلچسپ  
 سوال ہے کہ حسرت کہ وہ تک قییم رنگ اور انداز بیان میں شریک  
 ہیں۔ فراق نے اپنے دعوے کے ثبوت میں بیدار کی جو دوزخ میں پیش  
 کی ہیں ان میں سے ایک غزل وہی ہے جس کے اشعار میں نے اپنے مقدمہ  
 میں انتخاب کئے ہیں مگر حسرت اور بیدار کی شاعری میں جو ربط پایا جاتا ہے  
 اس کے متعلق میرے اور فراق کے خیالات اور بیانات میں زمین اور  
 آسمان کا فرق ہے۔

۱۔ وہی فرق کا "حریف معنی" مشکل نہیں ضرور "نیاز" جس کا تذکرہ  
 پہلے آچکا ہے۔

نہ وہ عشق میں رہیں گرمیاں نہ وہ حسن میں رہیں شوفیاں  
 نہ وہ غر بنوی میں تڑپ رہی نہ وہ خم ہے زلفِ ایاز میں<sup>۱</sup>  
 فراق نے پہلے مصرع کی تبدیلی سے "بوسے کچوری" واسے مذاق کا ثبوت دیا  
 نہ؟ مصرع یوں بدنا ہے :-

عج رہیں عشق میں نہ وہ گرمیاں رہیں حسن میں نہ وہ شوفیاں<sup>۲</sup>  
 اُورہ! اب کے تو حد کر دی صفحہ ۱۰ پر بے چارہ میرا سا انا سا تہہ  
 سر تاج شوائے قدیم و جدید، نافدائے سخن و غیرہ وغیرہ کس لیے دردی سے  
 قتل ہو۔۔۔ ب تک شاید مذاق رہا ہو مگر آپ تو روئے کا مقام ہے۔ میر کا  
 لا جواب شرمینے اور سردھینے سے  
 محمد کوٹ عمر نہ کہو میر کہ صاحب میں نے

درد و غم کتنے کئے جمع تو دیوان کیا  
 فراق کی بے دردی پر سینہ کو بی کیجئے۔ ناقص اور موہوم حافظ کے بن پر دوسرا  
 مصرع یوں بدلی دیا ہے :-

عج درد دل لا کھوں کئے جمع تو دیوان ہوا  
 لیجئے۔ یہ حضرت اکبر الہ آبادی پڑے شریٹ ہے ہیں۔ صفحہ ۱۰۲ پر ان کا  
 مقطع درج ہے :-

بھر ہو یا وصال اسے اکبر جاگنا رات بھر قیامت ہے  
 حضرت اکبر چلا چلا کہ کہہ ہے ہیں ظالم نے سارا مزہ کر کر اکو دیا میرا شعریں تھام  
 بھر ہو یا وصال ہو اکبر جاگنا ساری رات مشکل ہے!

۱۔ دربرے مصرع کی آخری صورت ہے "بانگ درا" کے مطابق، در نہ ابتدا تڑپ  
 دی گئی ہے "مذاق ہے" تھا مگر پہلے مصرع میں کمی تبدیلی کا سوال نہیں پیدا ہوتا۔  
 ۲۔ "بے" کے صفحہ ۳۹۹ پر بھی یہ مصرع اسی طرح درج ہے۔

صفحہ ۳ پر پھر میر پر وار کیا ہے

متصل روئے سے شہید کر بیٹھے آتش دل

ایک دو آنسو تو اور آگ لگا دیتے ہیں

میر ذاری کر رہے ہیں کہ میرا شریوں تھا ہے

متصل روتے ہی رہے تو بجھے آتش دل

ایک دو آنسو تو اور آگ لگا جاتے ہیں

مگر فراق کہتے ہیں ہم نہیں مانتے، بقول حسرت :-

اک بار کر چکے جو ہم ارشاد کر چکے !

صفحہ ۵۰ پر پورا قبائل کے مجروح ہونے کی باری آئی، مشہور ترانہ ہندی

کے اس شعر کے ساتھ

اسے آبِ رود گنگا وہ دن ہیں یاد بجمہ کو

اترا ترے کنارے جب کارواں ہمارا

پہلے مصرعہ کو یوں نقل کیا ہے

اسے آبِ رود گنگا ہے یاد وہ دن

صفحہ ۱۵۵ پر غالب کی پھر شامت آئی۔ اس کے مصرعہ :-

ہم سمجھے سوتے ہیں اُسے جس مجلس میں جو آئے

کو یوں بدل دیا :-

ہم جان گئے اس کو وہ جس رنگ میں آئے

ہو سکتا ہے یہ فراق کا اپنا مصرعہ ہو یا کسی اور کا ہو کیونکہ شاعر کا نام نہیں لیا

گیا ہے۔ میری اس سوء ظن کی کہ یہ غالب کے مصرعہ کی خرابی ہے تمام دودھ

فراق پر ہے جنہوں نے تشریح صحیح نقل کرنے کے معاملہ میں اپنے بارے میں کسی

خوش فہمی کا امکان نہیں چھوڑا۔



## "اندازے"

اب تک میں نے فراق کی ایک ہی کتاب "اردو کی عشقیہ شاعری" سامنے رکھی تھی۔ اب ان کی ایک اور کتاب لیجئے "اندازے جو مجموعہ ہے ان کے چند تنقیدی مضامین کا۔ اس کی اغلاط ملاحظہ ہوں۔

میر کا مشہور شعر ہے یہ  
ہو گا کسی دیوار کے سائے کے تلے میر

کیا کام محبت سے اس آرام طلب کو  
فراق نے اس پر رنگ لگا دیا۔ آئے گئے کھل کر دیا۔ صفحہ ۲ پر پہلا مصرعہ یوں  
تویر فرماتے ہیں :-

میر ہو گا کسی دیوار کے سائے میں پڑا میر  
سوجھا ہو گا میر جیسا استاد پہلے مصرعہ میں "کے سائے کے" نہیں لکھ سکتا۔  
یعنی نصاحت کے اصول سے "بہر لور" واقعیت کا ثبوت دیا "اور اپنے  
مجازہ مصرعہ میں "پڑ" کا لفظ شامل کر کے فاص دہلوی انداز پیدا کر دیا جو  
میر غریب کو نہیں سوجھا تھا مگر میر صاحب کی فریاد کی حد میر سے کانوں  
میں آتی ہے یہ

باقی سے میر سے، اگر میں ناتواں مارا گیا

سب کہیں گے یہ کہ کیا ایک نیم جاں مارا گیا!!

اسی کتاب کے صفحہ ۵ پر حسرت موہانی کے مشہور شعر ہے

رونقِ پیرہن ہوئی خوبی جسمِ ناتواں

اور بھی شوخ ہو گیا رنگ تر سے لباس کا

کے پہلے مصرعہ میں "ہوئی" کے بجائے "ہنی" لکھ دیا یعنی پھر لوت کھوئی!

۴ رونق پیرہن بنی خوبی جسم ناز میں

صفحہ ۲۰۷ پر غالب کا مشہور شعر لیں لکھ دیا ہے

کھلتے کا جو ذکر کیا تو نے ہم نشیں! اک تیر میرے سینہ پہ مار کہہ جائے جائے  
حالانکہ غالب کے ہاں دوسرے مصرعے میں "سینہ پہ" کے بجائے "سینہ  
میں" ہے۔ اور یہی صحیح ہے۔

ایا ہا! فراق کا شاہکار تو اب نظر آیا صفحہ ۲۰۸ پر پھر غالب  
کا ایک مشہور شعر نقل کیا ہے  
ہاں اہل طلب کون سنے طعنے نہ یافت

دیکھا کہ وہ ملتا نہیں اپنے ہی کو کھوئے  
فراق کو جلدی تھی۔ دوسرا مصرعہ ٹھیک یاد نہیں آیا۔ دیوان غالب چوری  
ہو گیا تھا۔ جھٹ گھر دیا۔

۵ جب پانہ سکے اس کو تو آپ اپنے کو کھو آئے  
اور لیجئے غالب کا وہ "ظہوری" اور "خفائی" وانا مشہور شعر ہے  
ہاں ظہوری کے مقابل میں خفائی غالب

میرے دعوے پر یہ حجت ہے کہ مشہور نہیں

۱۷ "بنی" پر مبنی یاد آیا۔ ایک دوست نے مطیفہ سنایا ایک کالیٹھ نشی جی تھے  
اسکول میں "بنی نزع انسانہ" کو "نبی نزع پڑھنا سکھا یا۔" اس پر صاحب نے  
کمر آئے تو انھوں نے دیکھا ایک بار دوبار نہیں سہارا اور ایک نہیں ہرگز کا  
"بنی" پڑھ رہا ہے۔ نشی جی کو بلایا انھوں نے بھی "بنی" پڑھا۔ انسپیکٹر  
صاحب نے کہا "نشی جی ہمیں کچھ ریاضات نہیں بنوانی۔ آج سے آپ  
موقوف۔"

فراق کی اتادی کے طفیل صفحہ ۲۱۰ پر اس کے پہلے مصرع میں "خفائی" پہلے آئے اور "ظہوری" بعد میں نمودار ہوئے :-

ہوں خفائی کے مقابل میں ظہوری غالب  
سبحان اللہ سبحان اللہ کس قدر شاندار اصلاح ہوئی ہے! داد سے مستغنی  
عالم ارواح میں بیچارے غالب نے زیادہ و گیکا کا ایک شور و پا کر دکھا  
ہے۔

معلوم ہوتا ہے غالب پر ہاقد صاف کرنے کا فراق کو فاص شوق ہے۔  
صفحہ ۲۱۶ پر یہ موقع مل گیا۔ شعر مشہور ہے :-

بہم وہاں ہیں جہاں سے ہم کو بھی کچھ ہماری خبر نہیں آتی  
دوسرے مصرع میں فراق نے "کچھ" کی جگہ "اب" لکھ کر "معنی" کے دریا  
پہا دیئے۔

حالی سے بھی فراق کو بڑی عقیدت ہے۔ نیز حالی کا ایک شعر "والہ  
مرحوم" عبرت کے کھجے کا ٹکڑا تھا۔ شوگرنگنا تھے تھے اور وجد کرتے تھے!  
گا عقیدت غلط شعر نقل کرنے کے بلکہ کی راہ میں حائل نہیں ہر سکی۔ حالی کے  
متعدد اشعار جو فراق نے غلط درج کئے ہیں۔ اس سے پہلے پیش کئے جا چکے  
ہیں۔ اب کچھ اور شعر لیجئے۔ "والد مرحوم" کے محبوب شعر والی غزل کا مشہور  
مطلع ہے :-

قلق اور دل کا سوا ہو گیا دلا سا تمہارا بلا ہو گیا  
صفحہ ۲۲۳ پر اس شعر کے پہلے مصرع میں فراق نے "کا" کی جگہ "میں" لکھ کر  
انتہائی عقیدت کا ثبوت مہیا کیا ہے :-  
صفحہ ۲۲۳ پر حاتم سے عقیدت کا مزید ثبوت لیجئے۔ مشہور غزل ہے :-

۱۰ صفحہ ۲۶۰ پر بھی یہ مصرع اسی طرح غلط نقل کیا گیا ہے۔



در کی صورت ۔ خضر کی صورت ۔ مشہور تر مطلع ہے ۔  
 اس کے جانتے ہی یہ کیا ہو گئی مگر کی صورت  
 نہ وہ دیوار کی صورت ہے نہ در کی صورت

فراق نے پہلا مصرعہ تبدیل کرنے میں اپنی جا بکدستی یوں صرف کی ہے :-  
 اس کے جانتے ہی ہوئی کیا مرے گھر کی صورت  
 پہلا حالی "ہی ہوئی" کی نصاحت کہاں سے لاتے جس کا اردو شاعری  
 میں مشکل سے جواب ملے گا ۔

حالی کے ایک اور شعر کی فراق نے پھر بڑی گت بنائی ۔ صفحہ ۵۵ پر  
 مشہور شعر

دکھانا پڑے گا مجھے وضم دل اگر تیرا اس کا خطا ہو گیا  
 کے پہلے مصرعے میں "مجھے" کے بجائے "ہمیں" دکھ دیا ۔ واضح ہو کہ یہ وہی  
 شعر ہے جو "والد مرحوم" بھرت گورکھپوری کے کلمچہ کا حکمہ تھا "مگر فراق  
 کو نہ "والد مرحوم" کا کچھ لحاظ آیا نہ حالی کا کلمچہ چھپنی کرنے میں کوئی پس و  
 پیش ہوا ۔

صفحہ ۲۶۶ پر فراق کو تیر کا مقطع یاد آ گیا ہے  
 کیا جانیں دلی کو کیچھے ہیں کیوں شعر تیر کے  
 کچھ طرز ایسی بھی نہیں "ایہا م بھی نہیں  
 یہ اور بات ہے کہ دوسرے مصرعے میں "طرز" کے بجائے "مات" کا لفظ  
 یاد آ گیا ۔

صفحہ ۳۱۶ پر حالی کا مشہور شعر ہے :-  
 یا ان تیر گام نے تحمل کو جالیا ہم مخونا لہ جرس کارداں رہے

صفحہ ۴۱۹ پر اسی شعر کے پہلے مصرعے میں "مجھے" کے بجائے "اے" لکھا ہے ۔

جس کا پہلا مصرعہ یوں کر دیا

ۛ یاراں تیرنگام نے منزل کو جالیا

فراق کو معلوم ہونا چاہیے کہ میتھو آرنلڈ اور ڈرائڈن اور کالنس کے جیسے جہاں اور موقع بے موقع ذکر سے جلیا کہ انہوں نے جاتی والے مضمون میں کیا ہے۔ "اردو شعر صحیح یاد نہیں رہتا۔ اردو شعر تو صحیح یاد رکھنے ہی سے صحیح یاد رہ سکتا ہے۔" اور اس کے لئے ضرورت ہے اردو زبان کی صحیح واقفیت اور اردو زبان کے صحیح ذوق کی جو حاصل ہوتا ہے اردو کے اساتذہ کو اردو زبان ہی کے پیمانہ سے نہ کہ غیر زبان کے پیمانہ سے نہ پنے کے بعد۔

ریاض خیر آبادی بھی فرق کے بڑے ممدوح شاعر ہیں۔ مجھے بھی مرحوم سے بے انتہا عقیدت ہے صفحہ ۲۵۴ پر فراق نے ان کا ایک مطلع لکھا ہے ۛ

مجھ سے بے پردہ سے مل کے کیا گم مجھ کو

ایک اس ساری خدائی میں سے تم مجھ کو  
لیکن میں نے حضرت مرحوم کی زبان سے لکھنؤ میں ۱۹۲۵ء میں جب  
رہ وصل بلگرامی مرحوم ایڈیٹر "مرقع" کے ساتھ ٹھہرے ہوئے تھے اس مطلع  
کا پہلا مصرعہ یوں سننا تھا اور یوں ہی "ریاض رضواں" میں بھی درج ہے :-  
ۛ یہ بھی ملتا ہے کوئی، مل کے کیا گم مجھ کو ۛ

ۛ فراق کا ریاض کے مشہور اشعار غلط پیش کرنا بالکل سمجھ میں نہیں  
آتا۔ فراق کو رکھپوری ہیں۔ گو رکھپور سے ریاض کا تعلق تاریخی حیثیت  
رہتا ہے۔ ریاض کا ایک پورا درد رکھپور کا تھا باگو رکھپور کا ایک  
(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۳۲)

پورا در ریاض کا تھا ریاض کے دیوان "ریاض ونداں" میں موزی  
 سبحان اللہ صاحب نے لکھا ہے "بچپن" پوری جوانی اور گویا کہ  
 بڑھاپا گورکھ پور میں گزرا "ریاض" کے گورکھ پور سے تعلق کے  
 سلسلہ میں ان کی ایک تیرہ (۱۳) شعر کی غزل "فدا ہے گورکھ پور، ہائے  
 گورکھ پور" ان کے دیوان میں موجود ہے۔ خود فراق نے اس تعلق کے  
 بارے میں ریاض پر اپنے مضمون میں موصوف کے چار شعر نقل کئے ہیں۔  
 ایک مدت تک ریاض کے اشعار سارے ملک کی ادبی فضا میں گونجتے  
 رہے۔ خاص گورکھ پور کی ادبی فضا میں کم سے کم ان کے مشہور اشعار کے  
 گونجتے رہے۔ ہنر کا تو خیال کرنا بھی کفر کے برابر ہو گا۔ فراق نے "اپنے والد  
 مرحوم حضرت گورکھ پوری" کی نیاں سے جن کے اعلیٰ شعری اور ادبی  
 ذوق کی وہ قدم قدم پر قسم کھاتے ہیں، ریاض کے اشعار بچپن سے سنے  
 ہوں گے۔ نہ سنے ہوں یا نہ سنائے گئے ہوں تو تعجب کی بات ہے۔  
 مجھوں گورکھ پوری اور فراق میں چولی دامن کا سا تھرا ہے اور  
 دونوں کے مابین ریاض کے اشعار معرض بحث میں آتے ہوں گے۔ فراق  
 نے ریاض کا انتخاب کیا ہے جس پر یہ فیصلہ مرنا قد جہا نے مقدم لکھا  
 ہے۔ یہی یا غلطی نہیں کرتی تو فراق نے یہ انتخاب مجھے ۱۳۲۲ء میں  
 الہ آباد میں خود دکھایا تھا۔ بعد میں فراق اور حضرت ریاض میں اس قدر  
 تعلق فاطر بھی ہو گیا کہ اب تک تین چار بار۔۔۔ ریاض غریب خانہ پر تشریف  
 لائے ہیں اور "مجھے دیکھ کر کہا آپ کو دیکھ کر آپ کے والد مرحوم حضرت

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)



گلا بیٹھا سہرا خدمت اذان کی اور کعبہ میں

پہلے کو ہم دبا لائے تھے ناقوس برہمن کو  
پہلے مصرع کی نسبت اختلاف ہے اور کعبہ میں "کے بجائے" وہ بھی کعبہ  
میں "بھی مشہور ہے" اگر یہ "ریاض رضواں" میں مقدم الذکر صورت درج  
ہے مگر دوسرے مصرع میں کبھی کوئی اختلاف میرے علم میں نہیں آیا۔ فراق  
نے صفحہ ۳۵۹ پر دوسرے مصرع میں "دبا لائے" کے بجائے "اٹھا لائے"  
کہ دیا جو "ریاض رضاں" کی شہادت کی بنا پر غلط اور معنوی اعتبار  
سے بے محل ہے۔

تیسرا شعر ہے یہ

کاٹے کٹتی نہیں مجھ دست سے برسات کی رات  
میسکہ والی ملے آج تو کچھ کام چلے  
فراق نے صفحہ ۳۶۳ پر اس شعر کو یوں نسخ کیا ہے یہ  
کاٹے کٹتی نہیں مجھ دست سے برسات کی رات  
میسکہ والی جو طبل جائے تو کچھ کام چلے  
اب ریاض خیر آبادی اور گورکھپور کے سلسلہ کا مشہور زمانہ شعر  
سنئے جو میرا خیال ہے ادب و شعر کا ہر طالب علم ابتداء کے ہر شاں سے  
متاھلا آیا ہے یہ

جو فی جن میں کھوئی ہے وہ گلیاں یاد آتی ہیں  
بڑی حسرت سے لب پر ذکر گورکھپور آتا ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۳۵)

کی یاد آتی ہے اور سب سے آخر میں مگر سب سے بڑھ کر یہ کہ فراق ان لوگوں میں سے  
ہیں جن کے دلوں پر ان کے ریاض سے کلام کا گناہ لگا ہے ان تمام امور  
کے پیش نظر فراق کا ریاض کما شاعر غلط نقل کرنا کہتے چھوٹے کی بات ہے!

فراق کو باوصف ریاض سے خاص ربط اور روحانی تعلق کے یہ شعر  
 صحیح یاد نہ رہ سکا۔ صفحہ ۳۶۶ پر اسے یوں لکھا ہے ۔  
 ودگلیاں یاد آتی ہیں جوانی جن میں کھوئی ہے  
 بڑی حسرت سے لب پر ذکر گور کھپور رہا ہے۔  
 اس غزل کے قافیہ میں طور، لوز و غیرہ اور آتا ہے ردیف ہے۔ طرح یاد  
 رہتی تو غلطی کا سوال ہی نہ پیدا ہوتا۔  
 لیجئے۔ فانی کی بھی شامت آگئی۔ ان کا مشہور شعر ہے ۔  
 وحشت دل سے پھرتا ہے اپنے فدا سے پھر جانا

دیر آنے یہ ہوش نہیں یہ تو ہوش پرستی ہے  
 فراق نے صفحہ ۳۸۵ پر شعر کے دوسرے مصرعہ میں "ہوش پرستی" کے  
 بجائے "جوش پرستی" لکھ دیا۔ اسے کاش یہ کتابت کی غلطی ہوئی مگر  
 اتنی غلطیاں نکلنے کے بعد فراق کی طرف سے یہ خوش فہمی کسی طرح  
 قائم نہیں ہوتی۔

آگے چلتے صفحہ ۳۹۰ پر فانی کے اس شعر ۔  
 کیوں سادگی میں طور کچھ اب بانگین کے ہیں  
 کل تک تو سادگی کی ادا بانگین میں تھی  
 دوسرے مصرعہ کو فراق نے یوں درج کیا ہے ۔  
 کل تک تو سادگی میں ادا بانگین کی تھی  
 یعنی شعر کے دونوں مصرعوں کا مفہوم ایک ہی رہا۔  
 فانی کا مشہور مقطع ہے ۔

جہن سے رخصت فانی قریب ہے شاید  
 کہ اب کے بوسے کفن دامنِ ببار میں ہے  
 صفحہ ۳۹۱ پر اس کے دوسرے مصرعہ میں "کہ" کے بجائے "کچھ" لکھ دیا۔

۶۔ کچھ اب کے بوئے کفن دامن بہار میں ہے  
اور یہ غفلت اس وقت ہے جب کہ زائق اپنے مضمون کے آخر میں  
فانی کے ساتھ اپنی بے پناہ عقیدت کے اظہار کے ریلے میں بہہ  
گئے ہیں۔

صفحہ ۱۴ پر اصغر کے مشہور شعر پر چھری چلائی گئی ہے۔  
عارضِ نازک یہ ان کے رنگ سا کچھ آگیا  
ان گلوں کو چھڑ کر ہم نے گلستان کر دیا  
پہلے مصرعے میں زائق نے "کچھ" کے بجائے "اک" کا لفظ رکھ دیا۔ اس  
سے پہلے فانی کے ہاں "کہ" کی بجائے "کچھ" کر دیا تھا۔ "ماروں گھٹنا  
پھوٹے آنکھ" غرض کوئی ناک نہیں ہے۔ اونٹ رے اونٹ تیری کون  
سی کل سیدھی۔

صفحہ ۱۴ پر غالب بیچارہ دھڑا رہا میں آگیا۔  
ترے قدر عنا سے اک قد آدم قیامت کے فتنے کو کم دیکھتے ہیں  
زواق کو کون تباہے کہ پہلے مصرعے میں "قدر عنا" نہیں "سرو قیامت" ہے۔  
آخر ان قبر میں سوئے ہوئے بے زبانوں کا صبر سمیٹنے سے فراق کو کیا  
حاصل ہوا؟

اچھا یہ استاد ناخ ہیں، اُن کی اصلاحی شاعری سے فراق کیا آج کل سمجھی نقاد  
اور اہل قلم پر خاش رکھتے ہیں مگر اُن کے شعر کے اصلاح بھی فراق ہی کا کام تھا۔  
مشہور مطلع ہے۔

جنوں پسند مجھے چھاؤں ہے بیروں کی  
عجب بہار ہے ان زرد زرد پھولوں کی  
اور ان اشعار میں سے ہے جنہوں نے بدنام ناسخ کو خشک اور بے رس  
شاعر کے بجائے ایک جاندار شاعر کی حیثیت سے زندہ رکھنے میں مدد دی



ہے۔ فراق نے صفحہ ۲۶ پر پہلے مصرعہ میں دخل در معقولات فرما کر  
یوں تبدیلی کر دی ہے۔

مے جنوں پسند بھی کیا چھاؤں ہے بولوں کی  
حفظ جرنیری کا مشہور دردناک مطلع بچپن سے یوں سنتے چلے آ رہے  
تھے اور شیخ عبدالقادر مرحوم کے خزن میں بھی اسے یوں ہی چھپا دیکھا تھا۔  
بیٹھ جاتا ہوں جہاں جہاں چھاؤں گھنی ہوتی ہے

ہائے کیا چیز غریب الوطنی ہوتی ہے  
فراق صفحہ ۲۶ پر اس کے پہلے مصرعہ میں "بیٹھ جاتا ہوں" کے بجائے  
"بیٹھ جاتے ہیں" لکھتے ہیں۔

صفحہ ۲۶ پر پیر حسرت کے مجروح ہونے کی باری آگئی مطلع مشہور ہے  
ہم نے کس دن ترے کوہ میں گزارا نہ کیا  
تو نے اے شوخ مگر کام ہمارا نہ کیا  
مگر کسی کا شعر کا مذاق ہو تو اس درجہ کا۔ فراق شعر کا پہلا مصرعہ اپنے معیار  
پر لے آئے۔

مے میں نے کس دن ترے کوہ سے گزارا نہ کیا  
اسی صفحہ پر حسرت کے اور اشعار بھی غلط درج ہیں۔ "مجھ سے" کے  
بجائے "مجھے" اور "ہائے ہی" کے بجائے "ہائے" کے دوسرے۔ کتاب  
کے دوسرے صفحات میں بھی بعض اشعار میں فاحش غلطیاں ہیں جنہیں دیکھ  
کر دل کڑھتا نہیں خون ہوتا ہے۔ ایسی تمام غلطیاں پر کتابت کی غلطی کا  
قوی شبہ ہوا اس لئے میں نے مضمون سے خارج کر دی ہیں۔

"غلط نامہ فراق گورکھپوری" کا ایک حصہ غلط حوالوں پر مشتمل ہونا چاہیے۔  
یعنی شوخی کا اور فراق نے منسوب کر دیا کسی اور سے۔ نقاد کو اس معاملہ

میں بہت محتاط ہونا چاہیے، اور حوالہ دینے سے قبل اچھی طرح اپنا  
اطمینان کر لینا چاہیے۔ ورنہ غیر ذمہ داری کا الزام اپنے سر لینے کے  
لئے تیار رہنا چاہیے اور شک و شبہ کی صورت میں شاعر کا حوالہ نہ دینا  
بہتر ہے۔ اردو کی عشقہ شاعری کے صفحہ ۹۳ پر یہ مشہور مطلع ہے

زہم سمجھے نہ آپ آئے کہیں سے پسینہ پونچھے اپنی جبین سے  
مخرج سے منسوب ہے۔ حالانکہ یہ شعر انور دہلوی کا ہے جو برادر خورد تھے  
ظہیر دہلوی کے۔ دونوں بھائی ذوق کے شاگرد تھے۔ انور نے ذوق کی  
دفات کے بعد اپنا کلام غالب کو بھی دکھایا تھا۔ ذوق کی شاگردی کے باوجود  
دونوں بھائیوں کے کلام میں رنگِ مومن نمایاں ہے۔ انور اور ظہیر کو  
اس وجہ سے خصوصیت کے ساتھ یاد رکھنا چاہیے کہ مہلی اُڑنے کے بعد  
دونوں نے ٹونک اور بے پور میں اردو شاعری کا چراغ روشن کیا اور  
وہاں شوا کی ایک مستقل جماعت پیدا کر دی۔

اسی طرح "انذار سے" کے صفحہ ۳۶۳ پر یہ شعر ہے

دیکھا کئے وہ مست نگاہوں سے بار بار  
جب تک شراب آئے کئی دور ہو گئے  
حضرت ریاض خیر آبادی کے منتخب اشعار میں شامل کیا گیا ہے حالانکہ  
یہ حضرت شاد عظیم آبادی کی اس غزل کا شعر ہے جس کا مطلع مشہور ہے  
بدلی وہ وضع طور سے بے طور ہو گئے

تم تو شباب آتے ہی کچھ اور ہو گئے!

کسی نے پیر نہ سنا درد کے فسانے کو  
اب اس میں جان مری جائے یا رہے صیاد  
مرے نہ ہونے سے راحت سونی زلمے کو  
بہار میں تو نہ چھوڑوں گا آشیائے کو  
(جگر)

# اہل تقد کی بے خبری

"افکار" میرے پاس نہیں آتا۔ مگر ایک دوست درمکدان کی یگیم صاحبہ کی مہربانی سے دیکھنے کو مل جاتا ہے۔ اس وقت پیش نظر اس رسالے کا "جوش ممبر" ہے جو آپ نے انتہائی مستعدی اور جاں فشانی سے مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ میں "جوش جوش" میں بھی شریک ہوا تھا جو آپ اور آپ کے احباب نے منعقد کیا تھا۔ لایب جوش صاحب نے اردو شعری کو اپنی خداداد استعداد و ذہانت سے جس طرح مالا مال کیا ہے اور اسے جوش انداز نیا آہنگ بخشا ہے اس کا تقاضا تھا کہ ان کے احسان کا اعتراف کیا جاتا۔ آپ نے اور آپ کے احباب نے ان کے شایان شان اعتراف کیا اور ان کی زندگی ہی میں کیا۔ یہ بڑی بات ہے۔ خدا جزائے خیر دے۔

مجھے اس ممبر کے ایک مضمون کے بارے میں چند باتیں عرض کرنی ہیں اور یہ بھی اچھا ہے کہ وہ جوش صاحب سے متعلق نہیں ہیں۔ تاہم تقاری صاحب نے "جوش کی اعلیٰ قرأتی کے تحت حضرت اکبر الہ آبادی کا ایک مصرع جو جناب عزیز لکھنوی کے بارے میں ہے غلط نقل کیا ہے یوں

ع شہید جلوہ معنی فقط عزیز ہی ہیں !



مگر یہ مصرعہ بلکہ شعر اصل میں یوں ہے ۔

سجن میں اور تو اہل تیزی ہیں فقط

شہید جلوة معنی عزیز ہی ہیں فقط

اگرچہ اکبر اور ماہر صاحب دونوں کے متن میں "عزیز ہی ہیں" کی ترتیب ایک ہی ہے۔ لیکن اکبر نے یہ الفاظ ایسی جگہ اور اس طرح رکھے ہیں کہ ان سے تناظر نہیں پیدا ہوتا۔ یہی ایک استناد اور مبتدی میں فرق ہوتا ہے۔ ماہر صاحب کے متن میں "ہی ہیں" بلکہ لفظ "عزیز" کے قرب کی وجہ سے "زی زی ہیں" کے الفاظ بڑی طرح کھٹکتے ہیں جس سے حضرت اکبر پر حرف آتا ہے۔ یہ ان کے ساتھ بڑی نا انصافی ہے۔

افسوس ہے ہمارے ہاں ایسے خاصے پڑھے لکھے حضرات بھی اساتذہ کے اشعار یا مصرعے صحیح یاد رکھنے کی کوشش نہیں کرتے۔ جو اصحاب دوسروں کے بخیے اڑھٹنے کا فرض اپنے ذمے لے چکے ہوں اور اپنے رسالوں میں دوسروں کی تصانیف پر تخریج یا تنقیدیں کرتے ہوں انہیں اس بارے میں خاص احتیاط کرنی چاہیے بالخصوص جب کہ ان کی تحریر اشاعت کے سے جاری ہو۔ حیرت نیک نیتی کے باوجود انسان سے غلطی سرزد ہو جاتی ہے اور مجھے پورا یقین ہے کہ یہ بھی ایک ایسی ہی غلطی ہے۔ امید ہے آئندہ اساتذہ کے اشعار نقل کرنے میں ماہر صاحب محتاط رہیں گے۔

ایک اور بات انہوں نے شاعر عظیم آبادی کے متعلق عجیب لکھی ہے کہ ان کی شہرت کا سبب صرف یہ شعر ہے "یہ کہ آنفوں نے بیسیوں شاعروں اور اہل ذوق کی زبان سے شاعر کا صرف یہ شعر سنا ہے

تمناؤں میں الجھایا گیا ہوں کھلونے دے کے بہلایا گیا ہوں

برائے کی ایک اور نا انصافی ہے۔ شاید اپنے وقت میں اردو غزل کے مسلم الثبوت اور مشہور اساتذہ میں تھے۔ ان کے پیسوں نشر زبان زد عام ہیں۔ مثلاً اسی طرح میں یہ شعر بھی عموماً سمجھی اہل ذوق کی زبانوں پر ہے۔  
 لحد میں کیوں نہ جاؤں منہ چھپانے  
 بھری محفل سے آڈٹو یا گیب ہوں  
 اوہ پھر یہ اشعار سے

اسیر جسم ہوں میعاد قید نامعلوم  
 سفر ضرور ہے اور غدر کی مجال نہیں  
 یہ کس گناہ کی پاداش ہے خدا معلوم  
 مزہ تو یہ ہے نہ منزل نہ راست معلوم  
 نہ حکایت سستی تو درمیاں سے سستی  
 نہ ابتدا کی خبر ہے نہ انتہا معلوم

وہ چشم مست وہ تر بھی نفرا، معاذ اللہ  
 وہ نسخہ طبع، وہ کاف و لگاؤ تو یہ ہے  
 حیا ہنر امبھری ہو مگر معاذ اللہ  
 وہ کاکلیں، وہ پچکی مگر معاذ اللہ

یہ بزم ہے ہے یاں کوتاہ دستی میں ہے خود می  
 جو بڑھ کر خود اٹھالے ہاتھ میں مینا اسی کا ہے  
 مگر یا مصطفیٰ جس کو یہ دونوں ہی بیکیاں ہوں  
 حقیقت میں وہی ہے میخوار ہے پینا اسی کا ہے

ڈھونڈو گے اگر ملکوں ملکوں ملنے کے نہیں نایاب ہیں ہم  
 تعبیر ہے جس کی حسرت و غم لے ہم نفس و وہ خواب ہیں ہم  
 مرقان نفس کو بھولوں نے اسے شاید یہ کہلا بھیجا ہے  
 آ جاؤ جو غم کو آنا ہوا ایسے ہیں، ابھی شاداب ہیں ہم  
 بھی آن کی شہرت کا سبب اور سمجھی اہل ذوق کی زبان پر ہیں۔ تجب ہے  
 کہ ناہر صاحب یا ان کے اجاب نے نہیں سنے۔

# سخن شناس نہ ای دلیبر خطا میں جا ست

آپ کے "فاران" کی کچھلی چند اشاعتوں میں ققیل شفا فی صاحب کے ایک شعر کے بارے میں بحث چھڑی ہوئی ہے اور مخالف و موافق تحریریں نظر سے گزریں۔ میرے خیال میں جنوری کے پرچے میں وارث سرمدی صاحب نے اس سلسلے میں حرف آخر کہہ دیا ہے اور میں انہیں کے خیال سے متفق ہوں کہ ققیل شفا فی صاحب اپنے شعر سے کچھ لوگوں سے جب تک نہ ملاقات ہوئی تھی میں بھی یہ سمجھتا تھا خدا سب سے بڑا ہے میں "وہ بات کہ نہیں سکے جو کہنا چاہتے تھے" یعنی "ان کا مقصود اہل تکبر پر طعن ہی ہو گا مگر وہ شعر سے یہ مفہوم پیدا کرنے میں ناکام رہے ہیں" اس لئے کہ اس شعر کے الفاظ سے یہی مفہوم متبادر ہے کہ جب تک شاعر کی ملاقات کچھ لوگوں سے نہیں ہوئی تھی اس وقت (تاکہ؟) وہ بھی عام لوگوں کی طرح اس غلط فہمی میں مبتلا تھا کہ خدا سب سے بڑا ہے۔ ملاقات کے بعد یہ معلوم ہوا کہ کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو خدا سے بڑے ہیں نعوذ باللہ۔



مگر مجھے اس امر پر تعجب آتا ہے کہ بحث کی ابتدا کرتے ہوئے  
خسروی صاحب نے جوش صاحب کے شعر سے

بشیر حسن خاں نہیں لیتے بدلہ  
بشیر حسن خاں سے بھی چھوٹا ہے خدا

پرا نہیں معاف کر دینے کے لئے "حسن ظن" سے کام لینے اور استقام  
انکاری کو گستاخی کا جواز شعر کے کس قرینہ یا شاعر کی زندگی کے کس پہلو  
سے پیدا کر لیا۔ ظاہر ہے کہ انہوں نے الیا "خود ہی" کیا کیونکہ جوش کا  
یہ شعر دراصل ان کی ایک رباعی کا حصہ ہے اور پوری رباعی سامنے ہو  
تو اس پر بھی وہی اعتراض وارد ہوتا ہے جو قتیل صاحب کے شعر پر ہے۔  
وہ رباعی یہ ہے۔

لیتا ہے جو انتقام کھوٹا ہے خدا جس میں چاندی نہیں وہ گوٹا ہے خدا  
بشیر حسن خاں نہیں لیتے بدلہ بشیر حسن خاں سے بھی چھوٹا ہے خدا

یہ رباعی مجھے جوش صاحب نے خود لکھائی تھی اور میری سالانہ  
کی ڈائری کے صفحہ نمبر ۳۱۳ دسمبر ۱۹۶۲ء ہے۔ یوم شنبہ مطابق ۳  
شعبان۔ یہ تو معلوم ہے کہ جوش صاحب "فدائے سخن" تھے مگر وہ مذہب والا  
قسم کا غیر ذمہ دار نہ کلام بھی غلط کرتے رہتے تھے جس سے نفاذ واقعہ ہے۔  
شاید خسروی صاحب کو جوش صاحب کے اس رنگ شاعری کی خبر  
نہ تھی ورنہ وہ ان کے شعر بال مقابل قتیل صاحب کے شعر کے معاد میں  
ہرگز ہرگز حسن ظن کو دخل نہ دیتے اس لئے اور بھی کہ فروری کے پرچہ  
میں فروغ احمد صاحب کے مضمون کے ادارتی نوٹ میں یہی رائے ظاہر  
کی گئی ہے کہ "ہمارے دوست خسروی صاحب دین و مذہب۔ خدا۔ رسول  
کے بارے میں زبانِ طنز و طعن دراندہ کرنے والوں کے باب میں بہت

سخت ہیں۔" لیکن جوش صاحب کے ان معاملات میں اندازِ فکر اور ان کی زندگی کی بے پناہ آزادانہ روی کے بارے میں تو بچہ بچہ واقف ہے! اور کچھ نہیں تو خسروی صاحب نے حال ہی میں راس مسعود سوسائٹی کی طرف سے شائع شدہ میری مرتب کردہ کتاب "شعلہ متعجب" حاصل کی ہے جس میں منجھار دیگر مضا میں کے جوش صاحب کے سرِ راس مسعود صاحب کے نام متعدد خطوط شامل ہیں۔ ان خطوط کا مطالعہ جوش صاحب کے بارے میں اس سلسلے کی ہر قسم کی خوش فہمی دور کر دیتا ہے۔ ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں (نقل کھر کفر نہ باشد) "وعدے یہ کئے جاتے ہیں کہ ہم رزاق ہیں ہم پھر کے نیچے دبے ہوئے میڑوں تک کو غذا ہم سنبھالتے ہیں مگر خیمت کے سو تیلے بیٹے یعنی انسان کو اس کے باوجود رزق کی خاطر دربدنِ ناگ نہ گڑنا پڑتی ہے" اور آگے چل کر (نعود بالذات توبہ توبہ) یہ لکھا ہے "اگر شیطان بھی کسی سے رزق کی بہم رسانی کا ایسا غیر مشروط وعدہ کر لیتا جیسے کہ خدا نے انسان سے کیا ہے تو وہ بھی اپنا وعدہ اس درجہ غیر شریفانہ صورت سے ایفاء کرتا۔ لا حول ولا قوۃ۔"

خسروی صاحب یہ تحریریں ملاحظہ فرمائیں تو انہیں قلیل صاحب پر معترض ہونے کے ساتھ جوش صاحب کو بلا رجحان سچا دینے پر ملال ضرور ہوگا۔

کہا جاتا ہے کہ ہماری شاعری دنیا کی بڑی سی بڑی زبانوں کی شاعری کے مقابلے میں پیش کی جاسکتی ہے، تو کیا قلیل صاحب اور جوش صاحب کے ایسے شعرا اس مقابلے میں معین ثابت ہوتے ہیں؟

۱۔ میرے خیال میں اردو نے کلامِ پاک خسروی صاحب کا یہ دویم صد فی صدی صحیح ہے۔  
۲۔ راقم کی یہ تحریر غالباً مئی ۱۹۸۳ء کی ہے۔

# سجاد صاحب کے ساتھ مذاق

میں نے "قومی زبان" بابت ماہ جنوری ۱۹۹۰ء میں پڑھا کہ ایک زمانے میں سید سجاد حیدر یلدرم نے ایک نظم لکھی تھی جس کا عنوان تھا "مرزا پھویا"۔ یہ مرزا پھویا بچوں کا جانا پہچانا کردار بن گیا تھا۔ یہ معلومات مرزا ادیب نے اپنے مضمون "بچوں کا ادب" - ایک تجزیاتی مطالعہ میں فراہم کی ہیں۔ میں موصوف سے معلوم کرنا چاہوں گا کہ یہ کس زمانے کی بات ہے اور کیا وہ نظم اب بھی دستیاب ہوتی ہے؟

ہماری زبان میں بچوں کے ادب کی کمی کی عام شکایت ہے اور بچوں کے لیے اتنی اچھی نظم وہ بھی اردو کے ایسے بلند پایہ ادیب کی لکھی ہوئی یقیناً آنکھوں سے لگانے کے قابل ہوگی۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں اردو ادب کے مخصوص قارئین اور علی گڑھ والوں کو سجاد صاحب کی ایک نظم "مرزا پھویا علی گڑھ کالج" میں کا علم ہے۔ میرے دوستوں، کوریئرے اور سجاد صاحب کے قریبی تعلقات کا کافی علم ہے۔ میں نے ان کی صرف "مرزا پھویا" کے عنوان کی کوئی نظم وہ بھی بچوں کے لئے لکھی ہوئی خود ان سے یا کسی اور سے بھی نہیں سنی۔ سچ پوچھیے تو وہ شاعری زیادہ تر شوقیہ کرتے تھے۔ "یگہ نڈی" امرتسر نے کم و بیش چالیس یا لیس سال پہلے یلدرم بھرنکالا تھا۔ اس کے لئے میں نے نذر سجاد نے اور عینی نے ایک رات ساقتھ بیٹھ کر سالہ جمع کر کے

مراسلہ بنام مدیر "قومی زبان" کراچی:-



کراچی سے مدیر صاحب کو بھیجا تھا۔ میری بیاضوں میں بہت سی چیزیں  
تھیں جن کا عیسیٰ اور نذر سجاد کو بھی علم نہ تھا۔ نذر سجاد سے میں نے  
”ماہ نو“ کے لیے جس کا ایک زمانے میں میں لکراں تھا۔ اُن کی سجاد صاحب  
کے ساتھ شادی سے پہلے کے حالات لکھوائے اور ”ماہ نو“ میں چھپوائے  
تھے۔ یہی چلے جانے کے بعد نذر سجاد نے اس مضمون کی ایک اور قسط لکھی  
تھی۔ یہ ملاحظہ متذکرہ نمبر میں اور اس سے پہلے ”قومی زبان“ میں چھپایا  
تھا۔ مگر ”مرزا پھویا علی گڑھ کالج میں“ کے علاوہ علاحدہ ”مرزا پھویا“ کے  
نام سے بچوں کے لئے ان کی کوئی نظم ہم تینوں میں سے کسی کے ہاتھ نہ لگی۔  
چنانچہ ”پگڈنڈی“ کے مدیر میں بھی ایسی کوئی نظم نہ چھپی۔ پھر یہ بچوں والی  
نظم ”مرزا پھویا کون سی تھی؟ اور کہاں تھی؟“ یا اب سے؟

یہ دراصل مولانا حسرت موہانی کی شان میں سجاد صاحب نے لکھی  
تھی۔ اور ایک مزاحیہ نظم تھی جس میں حسرت کی اس ہنیت کذائی کا ذکر  
ہے جو مرحوم ایم۔ اے۔ ادا کالج میں داخلے کے وقت اُن کی پہچان تھی۔  
یہ کوئی ٹھٹھکی چھٹی نظم نہیں تھی اور وہاں کے کم و بیش ہر طالب علم کی  
زبان پر چڑھتی تھی۔ یہ بچوں کے لئے تو نہیں تھی۔

سجاد صاحب کی اس نظم کے بعض اشعار یہ ہیں۔

گھر سے بے گھر سوائے خدا نہ کوئی	ہو وطن سے کبھی خدا نہ کوئی
رنجِ فروت کہا نہیں جاتا	دردِ غربت سہا نہیں جاتا
دل میں اک درد سا اٹھاتی ہے	یادِ حبیب کی جو آتی ہے
گھریا بھونرے ہی میں گزاری عمر	گھر سے نکلے نہ تھے وہ ساری عمر
اور عزیزوں کے بھی وہ پیارے تھے	اپنے ماں باپ کے لئے تھے
عمر کا بیواں تھا باب شروع	خیر سے تھا ابھی شباب شروع
رہے گھر والے بچے کہتے تھے	رات دن کیسے مگر پھرتے

جب ہوتے ان کے موت سارے بے ضد  
ایک دم یہ تہیہ کر بیٹھے  
اشک برسا کے دیدہ تر سے  
فخر یہ پہنچ گئے وہ سیاں  
ایک مہفتہ تو کاٹا رو دھو کر  
اک عریضہ کی یوں بنا ڈالی  
یاں کے ٹکڑوں کا حال ہی ہے جدا  
جنس ہر اک نئی وکان نئی  
ایک وال ایک گوشت کہتے ہیں  
کورنش، جھرا، بندگی، آداب  
ان کے بدلے یہ ہیں سلم علیک  
یاں کی آزادی ہے بہت محدود  
اس لیے عرض ہے کہ یہ چیزیں  
ایک ڈبیا دیا سدا کی تھی  
دو گھڑے اک صراحی پیلے چار  
علی گڑھ میں مشہور تھا کہ مولانا نے علی گڑھ میں داخلہ لیا تو پردہ دار  
انگریز کھئے غرارہ داریا جائے اور دھپلی ٹوپی میں ملفوف تھے ساتھ  
میں ایک پانڈان بھی تھا۔

۱۔ ڈانٹاگ میں شور مچاتا تھا۔ ایک ال لانا، ایک گوشت لانا یعنی دال کی  
ایک پلٹ، گوشت کی ایک پلٹ۔

۲۔ میری عادت تھی السلام علیکم علی گڑھ جانے کے بعد پڑی اور آج تک تمام سبب  
علی گڑھ ہی اسلامی فکر قرآنی سلام کرتے ہیں میں نے علی گڑھ سے پیلے پیلے گھر  
جو خط السلام علیکم کے ساتھ لکھا اس پر اعتراض کیا گیا تھا کہ لڑکا علی گڑھ پہنچ  
کر سلام کرنا بھول گیا۔

# ”قاران“ کا ایک خصوصی شمارہ

مئی ۱۹۸۳ء کا قاران ”ماہ“ محمد، پر آفری سطور میں ”جنت سے  
 اتر کا پیغام“ والی نظم میں آپ کا جو یہ شعر شائع ہوا ہے وہ  
 ”رب سرکار دو عالم“ مجھے ماہر ہے نصیب  
 کیوں ہے احباب کو دوری کا گلا مرے بعد  
 یہی اب ماہر مرحوم کی شناخت کا کام دے گا اور قرب سرکار  
 دو عالم کی رعایت سے آپ نے کیا خوب یہ انتظام کیا ہے کہ بعض  
 حسین نعتوں اور ماہر پر دل چسپ مضامین دونوں کا یہ ایک اچھا گلہ  
 تیار کر دیا ہے۔ اس سلسلے میں اچھے اچھے نام ہی نہیں آگے چڑھنا  
 بھی ایسے جمع ہو گئے ہیں کہ ماہر پر لکھنے کا حق تو نہیں ادا ہوا پھر بھی خاصا  
 کام ہو گیا۔ ہر دو موضوعات سے خالص صدفہ وارث سرمدی، ابواللیث  
 صدیقی، اقبالی عظیم، ابوالخیر کشفی قابل اطمینان حد تک عہدہ برآ ہوئے ہیں۔  
 آپ سے شرمندگی ہے کہ اس سلسلے میں اب تک میں کوئی خدمت  
 نہ کر سکا۔ بات یہ ہے کہ اوپر ادھر کی باتیں تو ماہر کے بارے میں بہت  
 کچھ لکھی جاسکتی ہیں مگر لکھنے کا حق ادا کرنا اس لئے مشکل ہے کہ مرحوم  
 کے مجموعے برسے پاس نہیں ہیں سوائے ان کی کتاب ”در عظیم“ کے۔  
 بے شک وہ بجائے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ایک نہایت

میر ”قاران“ گرامی اسماعیل مینائی صاحب دار معجم کے نام خط۔



مستند اور پر عقیدت صحیفہ ہے مگر باہر کی نثر اور نظم پر سیر حاصل انداز میں  
لکھنے سے پہلے ان کی جملہ تصنیفات و تالیفات کا مطالعہ ضروری  
ہے جس سے سردست محروم ہوں۔

اسی کے ساتھ غرضی صاحب کے الفاظ میں آپ سے یہ ضرور عرض کروں  
گا کہ تصحیح کتابت کا کچھ زیادہ بہتر اہتمام کریں تو مقالہ نگاروں اور قارئین  
پر احسان ہوگا۔

بعض باتیں میری سمجھ میں نہ آئیں۔ قصور میرا ہے۔ عرض کرتا ہوں۔  
دارت سرمندی صاحب نے یہ "مادرِ بختا" کی کیا بحث اٹھائی ہے۔  
آخر میں "مادرِ بختا" لکھا ہے کہ صحیح ہے اور "مادرِ بختا" اس کی بگڑی  
ہوئی شکل ہے اور "جہلا" کی زبان ہے "مجھے پہلی بار معلوم ہوا کہ" مادرِ بہ  
خطا کو جس کا مفہوم بالکل ظاہر ہے کچھ لوگ "مادرِ بختا" یا "مادرِ بختا" بھی  
لکھتے ہیں۔ "بختا" تو بے شک قطعی غلط ہے مگر "مادرِ بختا" کا عیب  
صرف یہ ہے کہ "بختا" کو ملا کر لکھا جو پرانی طرز تحریر ہے مگر اس سے وہ  
"جہلا" کی زبان کیسے ہو گیا؟ میرے خیال میں تصحیف صاف گالی دینے سے  
یہ اصطلاح نہ صرف بہتر ہے بلکہ اردو زبان کا اعجاز ہے کہ شریفوں کو ایک  
بدنام لفظ سے بچا کر معیاری انداز بیان میں کر دیا۔

نعیم صدیقی صاحب نے کمال کیا ہے۔ "رویں" اور CURREN کا  
کا ترجمہ کیا چیز ہوتی ہیں۔ انگریزی الفاظ کو بالکل اسی انداز سے ترجمے  
میں لے آنا ضروری تو نہیں۔ یہ بغز ترجمہ ہے۔ اپنی زبان کے کچھ طریق ہیں  
جو انگریزی سے جدا ہیں۔ اپنی زبان کی خوبی قائم رکھنے کو ترجمے میں وہی  
اختیار کرنے چاہئیں۔ کیا واحد کو جمع کے معنی میں استعمال نہیں کرتے؟

ہماری طرف تنو آدمی تھے یا ستر مرد تھے۔ یہاں آدمی اور مرد واحد کے  
صیغوں میں ہیں مگر مفہوم جمع کا ہی رہے گا۔ تو کیا ہمیں یہاں "آدمیاں"  
یا "مردین" (جو پران زبان ہے اور متروک) استعمال کرنا چاہیئے۔ اسی طرح  
آگے چل کر "معما" اور "معمر" کی بجٹ چھیڑی ہے کہ ماہر نے "معمر" کو  
صحیح اطلاق قرار دیا "حالانکہ مشہور مصرعہ ہے وغالباً نظری کا ہے۔  
خ" مگر کس نکشود و نکشاید بہ حکمت (اس معمار)۔

آپ نے فٹ نوٹ میں یہ تصحیح تو کر دی کہ یہ نظری کا مصرعہ نہیں ہے حافظ  
کے مشہور شعر کا مصرعہ ثانی ہے لیکن یہ نہیں لکھا (جو ضرور لکھنا چاہیئے  
تھا) کہ ماہر نے "معمر" کو صحیح اطلاق بالکل بجا قرار دیا۔

حافظ کے شعر میں "معما" کا اطلاق الف کے ساتھ اس لئے آیا ہے  
کہ وہ جس غزل میں قافیہ کے طور پر لایا گیا ہے اس کے سب قافیہ الف  
والے ہیں اور اس غزل کا مطلع ہے۔

اگر آں ترکب شیرازی بہ دست آرد دل مارا

یہ حال ہندرش بخشم سمرقند و بخارا را

اور ایسی صورت میں ان قافیوں میں صوتی اعتبار سے آنے والا کوئی لفظ  
"ہ" پر ختم ہوتا ہو تو اسے غزل میں "الف" سے لکھنے کی اجازت ہے۔  
مگر یہ ضرورت شعری اس لفظ کے مستقل طور پر الف سے لکھنے کی دلیل  
نہیں ہو سکتی۔ غالب کی غزل ہے جس کا مطلع ہے۔

چاہئے اچھوں کو جتنا چاہئے یہ اگر چاہیں تو پھر کیا چاہئے

اسی میں مشہور شعر ہے۔

چاک مت کر جیب بے ایام گل کچھ ادھر کا بھی اشارہ چاہئے

تو کیا "اشارہ" کا مستقل اطلاق "اشارہ" ہو جائے گا؟ یہ نغم صاحب کی  
خام خیالی ہے!!

پھر لکھتے ہیں اور ماہر صاحب کی خطوط نویسی کے اسلوب کے بارے میں کہ وہ ایک ہی ہوتا تھا۔ مجھے اُن کے خیال سے بحث نہیں کہ اُن کا ذاتی ہے مگر اُن کا یہ بیان بالکل غلط ہے کہ ماہر صاحب اپنے خطوط میں مکرئی اور السلام علیکم سے آغاز کرتے تھے۔ مکرئی کے بعد وہ ہمیشہ "سلام و رحمت" لکھتے تھے۔ السلام علیکم یا علیکم السلام۔ انہوں نے ہمارے ہاں کی ایک جماعت کی نقالی میں لکھنا ترک کر دیا تھا جسے میں قرآنی تصریحات کی موجودگی میں غلط اقدام سمجھتا ہوں۔

عیش ٹوٹکی صاحب کی غزل میں یک شوق نظر آیا ہے

ہزار بار کرو ضبط رائے حسن تو کیا

مگر یہ نیچی نظر مسکرائی جاتی ہے

اس غزل کے قافیے ہیں بچائی، دکھائی، وغیرہ۔ اس لحاظ سے مسکرائی کا قافیہ درست ہے مگر نیچی نظر تو "مسکرائی ہے" "مسکرائی جاتی ہے" کیا معنی ہے اگر مطلب یہ ہے کہ معشوق از خود نظر کو مسکرانے کی "رحمت" دے رہا ہے تو یہ نئی زبان ہے جو اس شعر میں ان معنوں میں استعمال کی گئی ہے۔

ہاں یہ داد دینی تو رہی جا رہی تھی کہ ماہر کے یادگار ہی نبر میں آپ نے ایک گنگنام صاحب کمالی "راہِ حسن مرحوم" کو حیات جاوید عطا کرنے کا موقع خوب نکال لیا۔ نواب شمس الحسن نے اپنے مرحوم دوست کی نہیں اُردو شعر کی یہ ایسی خدمت کی ہے (آپ کے تعاون کے ساتھ جس کی سچی ابد و غزل کا کوئی پرستار دل سے داد دینے بغیر نہیں رہ سکتا۔

۱۔ اس مضمون پر ملاحظہ ہو میری تصنیف "چتر آفتاب" میں ایک تذکرہ۔

۲۔ افسوس اب خود مرحوم ہو گئے۔ خدا غریقِ رحمت کرے۔ آمین



کیسے کیسے گوہر آبِ دامن ہماری غزل کئے اپنی بے نیازی طبع اور زلف نے  
 کے ہاتھوں گوشت گمنامی میں زندگی گزار گئے۔ کاش لو اب صاحب  
 جیسے درچار احباب صرف اسی کام کے لئے اپنے کو وقف کر دیں کہ  
 جہاں آج کل یہ گوشتِ ادب پر تحقیق جاسی ہے ایسے گمنام غزل گو شعراء  
 کو ڈھونڈ نکالیں۔ مولانا حسرت نے اپنے زمانے میں اردو سے محلی  
 میں یہ کام کیا تھا۔ آج اس کی بھر ضرورت ہے۔ کہنے کو تو اس وقت  
 ہمارے ہاں ایک سے ایک بڑا "مشاعرہ" لوٹ لینے والا "شاعر موجود"  
 ہے مگر غزل کے لیے درشتو بھی کسی کے ہاں نظر نہیں آتے۔  
 جل کے پروانے نے پائی تو حیات جاوید  
 زندگی شمع کی اک رات سے آگے نہ بڑھی

متہیں نظر میں سمانے سے کس نے روکا ہے  
 ہمیں تو فرحیلو دیکھنے کی تاب نہیں!

اللہ سے ان کے جلوے کی حیرت فراتیاں  
 آنکھیں ہیں اور کچھ نہیں آتا نظر مجھے  
 (اصغر)

خوش و ناخوش بسر کی عمر طوفانِ حوادث میں  
 مخالف ہی ہوا ہے عالمِ ایجاد کیا کرتے  
 (شاہد نقیب لکھنوی)

# الحاقی کلام غالب کی داستان

ہم آج بیٹھے ہیں ترتیب دینے دفتر کو  
درق جب اس کا آٹا لے گئی ہوا ایک ایک (عالی)

غالباً ۱۹۲۳ء کا واقعہ ہے، میں علی گڑھ میں ایف اے کی جماعت کا طالب علم تھا میرے دوست خواجہ مسعود علی ذرقی آدریں عیشیوں میں عموماً ایک ساقی سفر کرتے تھے۔ میں راستے میں اناؤ اپنے سابق وطن یا کانپور جہاں میرے اعزاء رہتے تھے، ٹھہر جاتا اور وہ آگے براہ لکھنؤ اپنے مستقر گوندہ چلے جاتے۔ کبھی وہ کچھ دن میرے ہمراہ ٹھہر کر گوندہ جاتے، کبھی کبھی ہم دونوں اپنے اپنے مستقروں پر کچھ دن قیام کر کے لکھنؤ میں جمع ہو جاتے۔ اسی زمانے میں انھوں نے مجھے وصل بلگرامی مرحوم سے طایا جو کچھ

لے اپنے زمانے کے بے حد ذہین طالب علموں اور ذوق پذیر افسانہ نگاروں اور شاعروں میں تھے مسلم یونیورسٹی انٹر کالج پونہ کے نائب صدر رہے۔ غزل سے زیادہ نظم میں دلچسپی رکھتے تھے۔ تعلیم سے فراغت پانے کے بعد یونیورسٹی اسکول کے ہیڈ ماسٹر ہوئے، پھر یونیورسٹی ٹریننگ کالج میں رہے۔ بعد میں عرصہ تک مشجہ اردو میں استاد رہے کہ کچھ عرصہ ہر دوستوں کو داغ مفارقت دے گئے۔

۱۹۱۵-۱۶ء میں جب میں گیارہ برس کا تھا اور سرور دی  
در بقیہ حاشیہ لکھے صفحہ پر





کے سبب خاصہ کھلے ہوئے دھن کے اندر بیان کھانے کے باوجود سفید  
 چمکدار ستی نہایاں رہتی تھی، موٹا مگر ڈھیللا بدن، چوڑی مہر لویں کا سفید  
 پاجامہ، بنیر بنیاں کے سفید ہی ڈھیللا ڈھالا کرتے دھن کے اندر سے اُن  
 کا سُرخ بدن جھلکتا تھا اور شیردانی نہ پہنے ہونے کی صورت میں وہ ہاتھ  
 ڈال کر بدن کھیلتے اور باتیں کرتے رہتے تھے، ڈھیللی شیردانی، ترکی  
 ٹرپی، ذہانت کم مگر عام سمجھ بھلا کی مزاح میں متانت سے زیادہ فطرتی جلد  
 جلد باتیں کرنے کا انداز، شعر گوئی واجبی مگر شعرا کے لئے ہمیشہ کشادہ آغوش،  
 خاطر مدارات میں طاق، مجلس آرا وغیرہ وغیرہ۔ یہ فقے و فصل بلگرامی مرحوم!  
 پہلی ملاقات کے بعد ہی اُن سے بے تکلفی کے تعلقات قائم ہو گئے۔  
 اُن کی ذات دوسروں کو خواہ مخواہ اپنی طرف کھینچتی تھی۔ دیر آشنائی انہیں  
 چھو کر نہیں گئی تھی۔ چنانچہ کبھی میں تنہا، کبھی میں اور دوستی دونوں اُن کے  
 ہاں جاسنے اور ٹھہرنے لگے۔ پھر ان سے تعلقات اتنے بڑھ گئے کہ ہمارے  
 خانگی معاملات میں دخل ہونے لگے۔ رسالہ 'مرقع' تو نکالتے ہی تھے، خاص بات

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۴)

قدر دانی حاصل تھی کہ اُن کے اس ایک مطلع کو سن کر آپ نے مبلغ دو ہزار  
 روپے عطا کئے تھے۔

شکل معشوق کی، انداز میں دیوانوں کے

گل مرقع ہیں ترے چاک گریبانوں کے

موصوف ہیں کی تو یہ اور فیض بخشی ریاض صاحب کے ضخیم دیوان "ریاض ضیاء"

کے نہایت شاندار ایڈیشن کے اشاعت کا موجب ہوئی۔

۱۰ میری پہلی شادی کے سلسلے میں انھوں نے دونوں فریقین کی طرف سے خاص  
 دلچسپی لی تھی۔

یہ یقینی کر اُن کے ہاں وقتاً فوقتاً اچھے اچھے شعرا اور اہل علم آتے اور  
 فطرت سے رہتے تھے اور مقامی شعرا تو تقریباً ہر شام کو جمع ہوتے اور سخن آرائی  
 کا سلسلہ رات گئے تک جاری رہتا۔ وصل صاحب کا دسترخوان وسیع تھا۔ ہر  
 کھانے پر اُن کے مہمان اور وقتی طور پر آئے ہوئے اُن کے دس اجاب ضرور ہوتے  
 اور ناشتہ اور چائے وغیرہ کا تو کوئی حساب نہ تھا۔ قابل ذکر مہمانوں میں کبھی  
 کبھی رام پور سے ہوش بلگرامی آتے تھے۔ ایک بار علی گڑھ سے واپسی پر  
 اصغر صاحب بھی مہمان رہے مگر غالب دہری ایک روز ریاض صاحب کو بھی  
 وہاں مہمان دیکھا۔ عزیز، صفی (مگر ایک ساتھ نہیں) اثر دکن میں ہوئے تو  
 صفدر مرزا پوری، امیر امیٹھوی، سراج، ایس سلادی، حکیم اشرف، آسی  
 وغیرہ شام کے آنے والوں میں تھے، خصوصاً موخر الذکر جو مطبع منشی نول کٹورہ

۱۔ بعد میں حیدر آباد جا کر ہوشیار جنگ ہوئے۔

۲۔ اسی قیام کے دوران اثر صاحب نے اصغر صاحب کے اس شعر کی انہیں  
 یوں داد دی تھی "آپ نے غالب کو غالب ہی کی زمین میں شکست دی  
 ہے"۔

میں ہوں ازل سے گرم و عرصہ وجود

میرا ہی کچھ غبا ہے دنیا کہیں ہے

اور اسی صحبت میں اثر صاحب نے مرقع "میں نشاط روح" پر اپنے

تحقیقی مضمون شائع کرنے کا پروگرام بنایا جس پر عمل بھی کیا اگرچہ

اس شعر کی داد اس مضمون میں میرے بیان کردہ الفاظ کے مطابق

نہیں ہے (بعد میں) مناسب ہے کہ اپنے استاد حضرت عزیز لکھنوی کی

آہندگی دیکھنے کی غرض سے، خواہ لفظ تہمید ہی لکھا۔

۳۔ حضرت ریاض خیر آبادی۔

(یعنی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

میں ملازم تھے اور اپنا کام ختم کر کے اپنے بعض شاگردوں یا عقیدت مندوں کے ہمراہ وہاں سے سیدھے و قیل صاحب کے ہاں آ جاتے۔

ایک بار شام کی نشست میں اسی صاحب کا کلام سننے کے بعد کسی نے اُن سے اپنا تک کچھ اس قسم کا سوال کیا کہیے اسی صاحب، غالب کا کچھ اور غیر مطبوعہ

(لغیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۱)

زبان یہ بار خدا یا یہ کس کا نام آیا  
کہ میرے نطق نے بوسے مری زبان کے لئے

خیر، نطق نے میری زبان کے لیے بوسے لیے ہوں یا نہ لیے ہوں، نطق حضرت ریاض کا متہ چومتا تھا۔ نثر ہو یا نظم ان کے منہ سے پھول جھڑتے تھے۔ بات کرنے کا اُن کا "آہستہ خرام بلکہ محرام" جیسا نرم، دھیمّا، راز دارانہ لہجہ، شستہ رفتہ کوثر سے دھلی ہوئی زبان، لبوں پر تبسم، پان کی پیک کی باجھوں تک آئی ہوئی تحریر، بڑھاپے میں بھی سرخ و سفید نورانی چہرہ، سفید بھک نورانی ڈاڑھی، نور کی آواز، اُن کا مطلع یا رآ گیا ہے

کہاں وہ نوز کی صورت، وہ نور کی آواز  
ریاض کون منائے غزل یہ نگا کے مجھے!

اپنے بعض استعار کا پس منظر کچھ اتنے خواہ صورت لہجے میں اور ایسے دل آویز انداز سے بیان کرتے کہ داستان کا لطف آتا اور سننے والا مہدی افادی کے الفاظ میں یہ سمجھتا "گو یا میری جوانی کے تھے ہیں اُن کے اس شعر کی اُن کی تشریح خاص طور پر یاد آگئی ہے

اس طرح کہ گفتار کوئی چھا گئی کا نہ بوسے  
جب چہم سے چلے کوئی تو چپے سے اٹھالے

(لغیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)



کلام ہوا "۹ میں سمجھا کہ مروجہ دیوان غالب کے بعد جو کلام دستیاب ہوا موصوف اُس پر کچھ کام کر رہے ہوں گے یا مزید غیر مطبوعہ کلام کی تلاش میں ہوں گے، اُس کے بارے میں پوچھا جا رہا ہے۔ مگر جس آسانی پر جتنی نیز سنجیدگی اور تقسیم کے ملے جلے انداز میں جواب دیا گیا اس نے مجھ پر معاملے کی حقیقت سمجھ کر کچھ واضح کر دی۔ اسی صاحب نے اس طور پر جواب دیا "جی کیوں نہیں؟ پچھلے دنوں تقوڑا بہت ہوا ہے وہ پیش کرتا ہوں" یہ کہا اور ایک آدھ غزل یا چند اشعار ایسے سنائے جن پر بلاشبہ غالب کے فن کی چھوٹ پڑتی معلوم ہوتی تھی۔ میری نوجوانی کے زمانے میں بعض اصحاب غالب کی تقلید میں مزاحاً پہلے بے معنی اور منقطع قسم کے اشعار ضرور کہتے تھے مگر غالب کے رنگ میں سنجیدگی کے ساتھ کہے ہوئے اور بامعنی اشعار سننے کا یہ میرا پہلا اتفاق تھا۔ میں تشبیہ میں پڑ گیا مگر یہ دیکھ کر اطمینان ہوا کہ سمجھی حاضرین نے اُس کو وقت گزاری اور تفسیر طبع کے طور پر ایک لطیفہ سمجھا اور بس۔

اس کے بعد دو ایک مارپھر لکھنؤ جانا ہوا۔ دھل صاحب کے ہاں پیام یقینی تھا اور اسی صاحب سے ملاقاتیں اس سے بھی زیادہ یقینی جن میں اُن سے غالب کا غیر مطبوعہ کلام بھی ضرور سنا جاتا۔ حالت یہ ہو گئی تھی کہ آدھو سی صاحب داخل ہوئے آدھو اُن کے نیاز مندوں نے رجن میں اب راقم بھی شامل ہو چکا تھا (بے تاب ہرگز فرمائش کی "اسی صاحب! غالب

دریغہ حاشیہ صفحہ ۲۵۸)

ان دنوں اپنے دیوان کی "حیں کی داستان قاضی تمذ حسین مرحوم سے کیا ضرب رقم کی ہے" ترتیب و اشاعت میں شادیت کے سلسلے میں مقیم تھے۔ پہلے "الناظر" میں چھپی "پیر ریاض عنوان" میں پیش لفظ کے طور پر شامل ہوئی۔

کا کچھ غیر مطبوعہ کلام ۱۹ اور انھوں نے حسب معمول بلا کسی رسمی تکلف کے اپنے مخصوص قلم کے ساتھ سنانا شروع کر دیا۔

۱۹۲۵ء کے وسط میں پھر نکھڑ گیا۔ ذوق کو ساقط کیا۔ اس سال دسمبر میں ہماری یونیورسٹی کی تاریخی جوبلی منائی جانے والی تھی اور اس موقع پر بشیر صدیقی صاحب کو اور مجھے یہ حیثیت ایڈیٹر و جرنلسٹ ایڈیٹر "علی گڑھ میگزین" کا جوبلی ہنر شائع کرنا تھا۔ چنانچہ لکھنؤ کے اس سفر کا مقصد وہاں

۱۔ رشید صدیقی صاحب کے برادر رشتی، ابو میں شبلی کالج اعظم گڑھ کے پرنسپل ہو گئے تھے۔ تقسیم کے بعد پاکستان آئے اور بورڈ آف سیکرٹری ایجوکیشن کراچی کے سیکرٹری ہوئے۔ اب کراچی ہی میں آسودہ خاک ہیں۔

۲۔ یادگار چیز تھی، اب نایاب ہے، میرے پاس بھی نہیں اس میں علامہ اقبال کی وہ تصویر شامل تھی جس میں شاعر مشرق نظر ٹیٹکون اضافیت کا مطالعہ فرما رہے ہیں چھوٹی سی تصویر تھی مگر اس موقع کی سب سے پہلی علامہ نے میری درخواست پر سجاد حیدر یلدرم مرحوم کے ذریعے، جنہوں نے میری سفارش کی تھی، اس ہنر کے لئے اپنی تصویر اتروا کر خاص طور پر بھجی تھی، اپنے خط اور ایک فارسی غزل کے ساتھ۔ ان دونوں چیزوں اور تصویر کے بلا کہ ہم نے ایک ہی صفحہ پر شائع کئے تھے، خط میں راقم کا شکریہ بھی ادا کیا گیا تھا۔ غزل کا مطلع تھا۔

نہ یابی در جہاں یا رسے کہ داند دل نوازی را  
بہ خورگم شہر، نگہدار آبروئے عشق بازی را

یہ تصویر میں نے حکیم یوسف حسین مرحوم کو ان کے یزنگ خیابان کے کسی خاص ہنر میں شامل کرنے کی غرض سے ان کی طلب پر بھیجی تھی جو انھوں نے بڑے سائنز میں چھاپی اور بعد میں بھی بڑے سائنز میں چھپتی رہی۔

کے شعراء و اہل قلم سے، ان کے نمونہ ہائے کمالات، تصاویر، دیگر لواذیر و غیرہ حاصل کرنا تھا اور اس میں خاصی کامیابی ہوئی، خصوصاً مولانا شرر سے ملاقات اور ان کے مضمون اور تصویر کا حصول۔ اس مرتبہ بھی حسب معمول وصل صاحب کے ہاں قیام ہوا۔ اسی صاحب سے ملاقات ہوئی اور غالب کا غیر مطبوعہ کلام سنا گیا۔

اس بار اسی صاحب کے ساتھ ایک اور صاحب سے ملاقات ہوئی۔ چکنے چپڑے، مانگ پٹی سے آراستہ، منہ میں پان کی گھوری کے باوجود گالوں میں گڑھے، دیلے پتلے اور لالہ، بابی ہی نکیلی مونچھیں، تہہ چہرہ، چمکدار آنکھیں جن میں کاجل کی باریک تحریر، قدرے میلا سفید چوڑی دار یا جامہ، میٹھے رنگ کی شیردانی، ہاتھ میں بس بٹیر کی کسر تھی۔ مسکراتے ہوئے ملے بلکہ ملائے گئے۔ معلوم ہوا ڈاکٹر عظمت الہی ہیں، طلحا فروشی کرتے ہیں اور "میگزین" کے جوہلی نمبر میں اپنے کاروبار کا اشتہار شامل کرانا چاہتے ہیں۔ حضرت نے پچاس روپے بھی پیش کئے مگر ظاہر ہے ہم نے فی الفور معذوری کا اظہار کیا۔ ان سے عرض کیا: "جناب! آپ میگزین میں اپنا اشتہار شامل کرانا چاہتے ہیں یا ہمیں یونیورسٹی سے خارج کر دینا چاہتے ہیں؟" کچھ عرصے کے بعد جب میں طالب علمی کا زمانہ ختم کر کے زندگی کی مکر وہاں میں پھنس گیا، وہ زمین رہی نہ وہ آسمان، اور میرا لکھنؤ آنا جانا ختم ہوا تو مجھے معلوم ہوا کہ انھیں ڈاکٹر عظمت الہی کی ایک خاندانی بیاض دبا کے حوالے سے اسی صاحب کی دریافت کے طور پر نیاز صاحب نے "نگار"

۱۔ علویہ اسی تبیں کسی پیکر میں ماخوذ ہوئے۔ سزا پائی اور اسی حالت میں موت واقع ہوئی۔ خدا غریق رحمت کرے۔

۲۔ "مجمع" کے شباب ہی کے زمانے میں "نگار" کو بھوپال سے لکھنؤ لے آئے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)



میں غالب کا غیر مطبوعہ کلام شامل ہے۔ بعد میں کچھ اور چیزیں شامل کر کے  
 اسی صاحب نے اسے کلام غالب کا ایک مستقل حصہ بنا دیا۔ پھر ایک طویل  
 عرصہ گزر گیا اور تقسیم ہند کے بعد جناب عرشی رام پوری نے بھی اپنے مرتبہ  
 'دیوان غالب' میں 'یادگار نالہ' کے ذیل میں اسی کے حوالے سے اس تمام  
 کلام کو شامل کر لیا۔ اس کے محیر ہونے میں ضرور شبہ ظاہر کیا مگر کن اسباب  
 کی بنا پر یہ انھوں نے نہیں لکھا۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اتنے دنوں تک ایک ایسے اہم علمی واقعے  
 (حادثے) کے بارے میں میں نے 'کتمان حقیقت' سے کیوں کام لیا اور ادبی  
 دنیا میں یہ دھاندلی ہوتی رہی اور میں اپنے ہسٹریوں پر مہر سکوت لگائے  
 کیوں بیٹھا رہا؟ مگر معاملہ صرف اتنا نہیں ہے۔ اس سلسلے میں مجھے تفصیل سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۹)

تھے بلکہ ابتدائی ایام دفتر مرقع میں وصل صاحب ہی کے ہاں گزارے  
 تھے۔ کچھ دن یہ مسئلہ بھی زیر غور رہا کہ دونوں سارے ایک ہی انتظام  
 کے تحت آجائیں، مگر جہاں تک یاد ہے صرف طباعتی امور کی حد تک  
 'لنگاہ' وصل صاحب کی زیر نگرانی رہا وہ بھی چند ماہ تک جس کے بعد نیاز  
 صاحب ان سے کلیتہً علیحدہ ہو گئے۔ پھر آہستہ آہستہ 'لنگاہ' جیتے اور ترقی  
 کرنے لگا اور مرقع نے دم توڑ دیا۔ لکھنؤ میں وصل صاحب کا جیسا شاندار  
 آغاز ہوا تھا، کن کا انجام اتنا ہی حسرت ناک ہوا۔ کاروبار ختم ہو گیا،  
 احباب نے ساتھ چھوڑ دیا اور قیصر باغ کے ایک چھوٹے سے کمرے میں بکسی و  
 تنہائی کی حالت میں کمر اور پشت کے ایک نہایت گہرے زخم کی بدولت جو  
 سردی سے بچنے کے لئے چارپائی کے نیچے رکھی ایک دھپتی ہوئی انگلیٹی کی دھپ  
 سے پڑ گیا تھا، ختم ہو گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

بعض ذاتی حالات بتانے ہوں گے مگر میں دیکھتا ہوں کہ اس مضمون میں پہلے ہی اصل موضوع کے علاوہ بہت سی ضمنی، اگرچہ شاید خاصی ضروری اور معلومات افزا باتیں جمع ہو گئی ہیں۔ مختصر صورت حال یوں ہے کہ بعض نہایت سنگین اسباب اور زندگی کی کامیابیوں بلکہ نا اہلیتوں کی وجہ سے میں عرصے تک (غالباً ۱۹۳۶ء تا ۱۹۴۸ء کے دوران) اردو شعر و ادب سے بیزار رہا حتیٰ کہ میں نے اردو کی خدمت سے کم و بیش کنارہ کشی اختیار کر لی۔ ان ناموافق حالات نے پاکستان کے قیام کے بعد پلٹا کھایا، چنانچہ جب ہی سے مجھے ادب کی طرف واپس آنے کی توفیق ہوئی، اگرچہ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں کہ قلم زد نگ آلود ہو گیا تھا اور اس کے دروشنائی خشک ہو چکی تھی۔

لیکن اگر میں نے اب تک یہ واقعہ کسی مقام سے کی شکل میں قلم بند نہیں کیا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ میں نے اسے اپنے نہاں خانہ دل ہی میں قید رکھا۔ اس دوران میں جس جس اہل قلم سے بات چیت ہوئی میں نے اس سے اس کا تذکرہ کیا۔ مالک، ام نے اسکوذریہ سے اس کے بارے میں تحریری طور پر دریافت کیا تو میں نے انھیں بے کم و کاست صورت حال سے مطلع کر دیا۔ جناب عرشی سے بھی اس مسئلے پر خط و کتابت ہوئی، اگرچہ سو اتفاق سے ان کے تاریخی نسخے کی اشاعت کے بعد۔

نادم سیتا پوری پاکستان آئے تو ان سے اس موضوع پر بات چیت ہوئی اور بعد میں انھیں اس واقعے کا حال لکھ کر بھی بھیج دیا۔ آج کل حامد المصطفیٰ

---

۱۔ اصل مضمون ۱۹۶۹ء کا لکھا ہوا، انجمن ترقی اردو پاکستان کے سہ ماہی رسالہ "اردو" کی شاعت خاص پہلے جتن صد سالہ غالب میں شائع ہوا تھا۔

۲۔ ۱۹۳۶ء انیس کہ مرحوم ہو چکے ہیں۔

کا کراچی میں قیام ہے۔ ان سے اس سلسلے میں گفتگو ہوئی۔ اُنہوں نے نہ صرف اس واقعے کی مکمل تائید کی بلکہ ڈاکٹر عظمت الہی کے مقدمے اور موت کا قصہ انھیں سے معلوم ہوا۔ اصل میں میرے علاوہ اُس دور کے متعدد اشخاص کو ریشمول ذوقی جن کا ابتدائے مضمون میں ذکر کیا گیا یہ واقعہ معلوم تھا مگر تعجب ہے کہ کسی اور اہل قلم نے بھی اس کے بارے میں اس اثنا میں کچھ نہیں لکھا۔

۱۹۶۰ء میں جناب ہاشمی فرید آبادی مرحوم کی مشاورت سے بابائے اردو کی مجوزہ نو دسالہ جوہلی کے موقع پر ان کی خدمت میں اپنی طرف سے پیش کرنے کے لئے میں نے غالب کا نئی ترتیب کے ساتھ ایک انتخاب شائع کیا۔ اس کے سرورق پر اس کا تاریخی نام کلام غالب۔ نسخہ قدوائی اور ذیلی فقرہ پیش کشی بہ جشن نو دسالہ بابائے اردو ہاشمی صاحب ہی کے عطا کردہ ہیں، جن سے علی الترتیب ۱۹۶۰ء اور ۱۳۸۰ھ کے اعداد برآمد ہوتے ہیں۔ یہ انتخاب سارے کا سارا ان کی نظر سے گزرا ہوا بلکہ ان کا منظور کردہ ہے۔ انتخاب کی غایت اصلی یہ تھی کہ شاعر کو اعلیٰ تحقیقی اور

۱۔ ہاشمی صاحب نے اس انتخاب میں شمولیت کے لئے مقدمہ بھی تحریر کیا تھا۔ مفسر کہ ایک کرم فرما رکن جوہلی کمیٹی کی مہربانی سے نہ صرف بابائے اردو کی نو دسالہ جوہلی کا انعقاد نہ ہو سکا بلکہ غالب کے نسخہ قدوائی کا تذکرہ صدر مقدمہ بھی اس میں شامل نہ ہو سکا۔ مجھے یہ کتاب بابائے اردو کو ہاشمی صاحب کے مقدمہ کے بغیر پیش کرنی پڑی اس سے بڑھ کر یہ کہ کرم فرما مذکور نے غالب کا ایک نسخہ خود شائع کیا جس میں وہ مقدمہ شامل کر لیا اور ہاشمی صاحب نے جہاں جہاں میرا

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)



علمی حلقوں ہی میں محدود رہنے دیے جانے کی بجائے عام قارئین میں بھی زیادہ سے زیادہ مقبول بنایا جائے تاکہ جہاں تک ممکن ہو ہر چھوٹا بڑا، پڑھا لکھا شخص غالب سے مستفید اور رطف اندوز ہو سکے۔ اسی لئے انتخاب بنیادی طور پر صرف اردو کلام، وہ بھی شاعری کی مقبول عام صنف، غزل تک محدود رکھا گیا۔ اس کی "عرض مرتبہ" میں بھی "غیر مطبوعہ کلام" غالب سے اپنی واقفیت کے بارے میں اشارتاً کچھ عرض کر دیا تھا۔

اس وقت ہمارے سامنے یہ بڑا سوال تھا کہ چوں کہ غالب کے تمام اردو غزلیہ کلام کو سامنے رکھ کر انتخاب کرنا تھا، غیر مطبوعہ غزلیات کے اس حصے کے بارے میں کیا رویہ اختیار کیا جائے۔ ہم نے بہت غور کیا اور ہماری متفقہ رائے یہ ہوئی کہ اس کلام پر بھی ضرور نظر ڈالی جائے مگر چونکہ اتنا عرصہ گزر جانے کے بعد میرے لئے ایک ایک شعر کے بارے میں یہ حکم لگانا مشکل تھا کہ یہ معتبر ہے اور وہ غیر معتبر، بالخصوص جب کہ میرے سننے ہوئے کلام کے علاوہ اور کلام بھی اسی سے منسوب ہو چکا تھا، اصول یہ طے ہوا کہ جو میرا سنا ہوا کلام یاد آئے اسے ترک کر کے باقی کے سلسلے میں آئی اور نیا ز کو شبہ کا فائدہ دے کر اس کلام سے بھی انتخاب کر لیا جائے، چنانچہ یہی کیا گیا۔ مجھے اعتراف ہے کہ یہ سو فی صد مقبول طریق کار نہ تھا مگر اس کے سوا چارہ کار بھی کیا تھا؟

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۶۵)

نام رقم کیا تھا اپنا نام ڈال دیا۔

"عبدالحق جو بلی کٹی کی کہانی" سے دل چسپی رکھنے والے اصحاب اسے میرے مجموعہ "تجزیئے اور تجزیے" شائع کردہ اس مسودہ میں لایا (۱۹۹۱ء) میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ لے ملاحظہ ہو ضمیمہ۔

عرشی صاحب کو بحیثیت مجموعی یہ انتخاب پسند آیا۔ اور انہوں نے مجھے لکھا کہ وہ انتخاب کرتے تو بھی کم و بیش یہی اشعار ہوتے۔ یہ مگر غیر مطبوعہ کلام کے انتخاب کے سلسلے میں شاید اس لیے کہ اس سے پہلے میں انہیں کسی سے مطبوعہ کلام کو غیر معتبر سمجھا تھا، جب انہیں اس اصول سے مطلع کیا گیا تو ان کی خاطر خواہ تشفی نہیں ہوئی۔ میں یہ عرض کرنے کی جسارت کروں گا کہ اس احتساب میں موصوف نے میرے ساتھ انصاف نہیں کیا اس لیے کہ حیا اس مضمون میں پہلے لکھ چکا ہوں خود اپنے مرتبہ دیوان غالب میں اس کا اقرار کرتے ہوئے بھی کہ انہیں بعض اشعار کے بارے میں الحاق کا شبہ ہے۔ عرشی صاحب نے ایسے تمام اشعار شامل کر لیے۔

---

۱۔ عرشی صاحب کے میرے نام آنے پر خطوط ان کی وفات کے بعد میں نے غالباً "قوی زبان" میں شائع کرادیئے تھے۔

---

نہ کر شکوہ ہماری بے سبب کی بدگمانی کا

محبت میں ترے مسو کی قسم الیہ بھی ہوتا ہے  
(نواب امداد امام اشتر)

---

پھرتا ہوں کاش کوئی شناسا دکھائی دے

دنیا میں ایک شخص تو اپنا دکھائی دے

ہوں گے یہاں نجوم بھی گل بھی حیران بھی

تم جس کے سامنے سر اُسے کیا دکھائی دے

(احسان دانش)

# لکھنوی شاعری کا روشن پہلو

عہد ہارون رشید کے مشہور شاعر اجماعی نے ایک رات امیر مومنین کو شہر لہور کی تین بہنوں کے بہ یک وقت اور برجستہ کہے ہوئے تین شعر سنائے

"انتخاب شعرائے بدنام" میرے نزدیک قدوائی صاحب کا سب سے اہم تنقیدی کام ہے۔۔۔ لکھنو کے مخصوص ماحول میں جو شاعری پیدا ہوئی اس کے بارے میں ہمارے ادبی مؤرخوں اور ناقدوں کی رائے اچھی نہیں ہے۔۔۔ قدوائی صاحب نے تفصیل سے بتایا ہے کہ جن باتوں کی وجہ سے شعرائے لکھنو بدنام ہیں وہ تمام باتیں شرائے دہلی کے کلام میں بھی مل جاتی ہیں۔ اس لئے لکھنو کی شاعری سے جو باتیں منسوب کی جاتی ہیں وہ دراصل پوری اردو شاعری کی خصوصیات ہیں۔۔۔ ان شاعروں کا اصل سرمایہ صرف وہی نہیں جس تک ہمارے ادبی مؤرخوں اور ناقدوں کی نظر پہنچی ہے بلکہ ان شعرا کے پاس وہ سب کچھ ہے جسے ہماری شاعری کے قابل توجہ نمونوں میں شمار کیا جاسکتا ہے۔

۔۔۔۔۔ اس انتخاب کی روشنی میں ہماری تاریخ ادب کے لکھنوی سے متعلق باب پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔

مشق خواجہ: ابتدائیہ "فاکٹر پروانہ" (مجموعہ کلام حلیل قدوائی)۔

اور چونکہ ان میں سے بہترین شعر کا انتخاب کرنے کے لئے انہوں نے اسی کو حکم

مقدمہ "انتخاب شعرائے بدنام" اور اتم بعد نظر ثانی



مفر کیا تھا اس نے اپنا فیصلہ بھی امیر المومنین کے گوش گزار کر دیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُن بہنوں نے خواب کے مضامین باندھنے کا مقابلہ کیا تھا۔

بڑی بہن نے کہا تھا: "حیرت ہے کہ میرا محبوب مجھ سے عالم رویا میں ملا۔ بیداری کی حالت میں ملاقات کرتا تو اور ہی بات ہوتی!"  
متجھبی بہن کے شعر کا مفہوم تھا: "مجھے خواب میں اس کا دیدار ہوا اور میں نے اس کے لئے اپنی آغوش وا کر دی!"

چھوٹی بہن کا شعر تھا: "میں اور میرا خاندان اس پر قربان جس نے خواب میں آکر اپنی مشک جیبی خوشبو سے مجھے ستر پایا معطر کر دیا۔"  
اصمعی کا فیصلہ چھوٹی بہن کے حق میں تھا جس نے اپنی بہنوں سے شرط میں تین سو دنیا جیت لئے اور شعر گوئی کے مقابلہ میں اپنی شاندار کامیابی سے خوش ہو کر وہ رقم اصمعی کو نذر کر دی۔ امیر المومنین نے یہ واقعہ سنا تو اصمعی کے فیصلہ کی یوں داد دی کہ اسے تین سو دینار۔ اپنی طرف سے انعام کے طور پر عطا کئے۔<sup>۱</sup>

راجح ہو کر یہ خواتین عرب کا کلام تھا جو شاید ناکتخابی ہوں اور یہ فیصلہ نہ صرف اُس عہد کے بہترین عرب شاعر اور نقاد کا تھا بلکہ امیر المومنین کا بھی جو ہاشمی مصلیٰ تھے جنہیں حدیث اور فقہ میں کمال حاصل تھا جو امام مالک کے حلقہ درس میں رہ چکے تھے اور نماز پنجگانہ و جموعہ کی سنیں بلکہ روزانہ نفل کی شور کعتوں کے پابند تھے جن کی نماز باجماعت شاذ ہی تھیا ہوتی تھی جو ایک سال جہاد کرتے تو دوسرے سال فریضہ حج سے فارغ ہوتے

۱۔ اصل شعر بہت گرم تھا۔ میں نے نرم کرنے کی کوشش کی ہے۔

۲۔ یہ واقعہ لانا عبد الرزاق کا پورے کی مشہور تالیف "البرکۃ" میں درج ہے۔

تھے۔ اور جنہوں نے اپنی ملکہ زبیدہ کو ساتھ لے کر مکہ معظمہ سے عرفات تک پیدل سفر کیا تھا۔

یہ سب میں نے اس لئے کہا کہ یا تو شعر کی قدر دانی کا وہ حال تھا یا ہمارے ہاں اس قبیل کے شعر کہنے والیاں تو خیر کیا منہ لے کر مذہب نہیں ایسا عشرت آمیز و طرب انگیز رنگ سخن رکھنے والے مرد شعراء اپنی پیشانی پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے "چونا چٹائی" یا اسی قسم کے دوسرے داغ لے کر آغوش تربت میں جا لیٹے۔ کسی قدر تصرف کے ساتھ یہ شعر کتنا حسب حال معلوم ہوتا ہے۔

ایک ہم ہیں کہ لیا اپنی بھی صورت کو لگاڑ  
ایک وہ تھے جنہیں تصویر بنا آتی تھی

اور مزہ یہ ہے کہ اس قسم کا الزام دینے والے بزرگ کا خود اپنا نامہ اعمال کسی طرح بھی قابل رشک نہیں ہے کیونکہ حضرت کے دواویں میں طرب انگیز ہی نہیں ہوس انگیز بلکہ فحش اور مبتذل اشعار بہ کثرت موجود ہیں خواہ مخواہ گڑھے مردے اکھاڑنا میرا شیوہ نہیں مگر بقول عزیز لکھنوی۔

تم نے چھڑا تو کچھ کھلے ہم بھی بات پر بات یاد آتی ہے  
جبورا کہنا پڑتا ہے کہ اگر جرات سے عورتوں کے لئے طرب انگیز اشعار کہے

۱۔ "مجموعۃ لغز" از حکیم قدرت اللہ قاسم میں ہے کہ جرات نے اپنے کلام کی نسبت میر صاحب سے رائے طلب کی تو فرمایا: "کیفیت یہ ہے کہ تم شعر تو کہنا نہیں جانتے ہو اپنی "چونا چٹائی" کہہ لیا کرو۔ یہ البتہ نہ معلوم ہوسکا کہ یہ رائے جرات کے کس شعر یا غزل پر تھا ہر کی گئی تھی کہ اس کا میر کے کلام سے موازنہ کیا جاسکتا۔

۲۔ دوسرا مصرعہ اصل میں زمانہ حالی میں ہے یوں ہے۔  
ایک وہ ہیں جنہیں تصویر بنا آتی ہے

تو بر محل پہنئے بجا کہے، بر ملا کہے، یہ اس کا رنگ خاص تھا، اس نے اپنے کو  
 کسی اور رنگ میں ظاہر نہیں کیا، لیکن انصاف شرط ہے خدا سے سخن اور  
 صوفی صافی میر کو خود انتہائی قابل اعتراض اشعار کہنے کا ترکیب ہونے کے  
 باوجود دوسرے کے کہے پر حرف رکھنا کہاں تک نہایتا تھا یہ ان کی ہٹ دھرمی  
 ضد آیا دھاندلی نہیں تو کیا ہے رخیام کی مشہور رباعی یاد آئی ہے

شخصے بہ زن فاحشہ گفت 'مستی؟' ہر لحظہ یہ 'دائم و گرے پیوستی؟'  
 گفت 'شیخا! ہر آنچہ گوئی ہستم' اما تو چنانچہ می منائی ہستی؟  
 ہندی شل ہے؟ 'سوپ تو سوپ چلنی کیا بولے جس میں بہتر چھید'۔ تیر کے  
 بہتر نشر مشہور ہیں، اگرچہ آج تک یہ کوئی نہ بتا سکا کہ وہ کون کون سے ہیں لیکن  
 قابل اعتراض نشروں کی تعداد بھی کم نہیں۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں۔  
 چلے ہیں مونڈھے چلے ہیں، چھٹی ہے کہتی، چھی ہے چولی، پھنسی ہے مہری  
 قیامت اس کی ہے تنگ پوشی، سمہارا جی توبہ تنگ آیا

ہم بستی بن اس کی میں صاحب زراش ہوں  
 ہجران میں کڑھتے کڑھتے ہی بیمار ہو گیا

مونڈھے چلے ہیں، چولی چھی ہے، مہری پھنسی ہے، بند کسے  
 ان ادبائش نے پہناوے کی ایسی نرالی نکالی طرح

میر کیا سادے ہیں بیمار ہوئے جس کے سبب  
 اسی عطار کے لونڈے سے درالیتے ہیں



جب دیکھتے ہیں پاؤں ہی والو ہو اس کے تیر  
کیوں ہوتے ہو ذلیل تم اتنا تو مدت دلو

مزے تو عشق کی ذلت کے جانتا ہے وہی  
کسی کی جن نے کبھی لات مکی کھائی ہو  
ہمارے چاہ نہ یوسف ہی پر ہے کچھ موقوف  
نہیں ہے وہ تو کوئی اور اس کا بھائی ہو

جی پوٹ گیا ہے رشک سے چسپاں لباس کے  
کیا تنگ جا رہا پٹا ہے اس کے بدن کے ساتھ

بوسہ لے کر سرک گیا کل تیر کچھ کہو کام اپنے کام سے ہے

کہوں کیا ایک بوسہ لب کا دے کر خوب دگر ایا  
رکھی برسوں تک منت کبھو کی بات مانے کی

اے تیر غیر تجھ کو گرجتیاں نہ مارے

سید نہ ہووے پھر تو کوئی چیار ہووے  
یہاں تک بھی غنیمت تھا۔ جی بے راہ رہی تو نہیں تھی۔ بر ملا تو  
نہیں تھی مگر حضرت کو امر بچوں کا بھی شوق تھا اور کس قدر  
تیر ہر چند میں نے پاپا لیک

نہ چھپا عشق طفل بد خو کا

کہا بد وضع لوگوں نے جو دیکھا رات کو ملتے  
ہوا صحبت میں ان لڑکوں کی ضائع روزگار اپنا

ترک بچے سے عشق کیا تھا رنختے کیا کیا میں نے کہے  
رفتہ رفتہ ہندوستان سے شعور ایران گیا!

کیا پینا واغوش آتا ہے ان لڑکے چسپاں پوشوں کا  
موندھ چسے ہیں چولی پھنی ہے ٹیڑھی ٹیڑھی کلاہیں ہیں

ہم تو مطرب پسر کے مارے ہیں گور قیباں کچھ ادرگاتے ہیں

کیا قہر ہوا دل جو دیا لڑکوں کو میں نے  
چرچا سہنے یہی شہر کے اب پیر و جوان میں

کہن سالی میں شاید یا زیاں کا ہے کو زیبا عقیں  
دیا لڑکوں کو دل میں نئے قیامت میں بھی نادان ہوں

معمار کا وہ لڑکا پتھر ہے، اُس کی خاطر  
کیوں خاک میں ہلا تو اے میر دل شکستہ  
اور ان امر و بچوں نے اتنا تنگ کیا کہ حضرت کو چھٹی کا درد دھیا خدایا د  
آنے کے بجائے اپنے والد محترم کی یاد آگئی اور اُن مرحوم کو اس نسبت سے  
ملوث کرتے ہوئے ان کی روح سے شرمندگی نہ محسوس ہوئی تھی  
ہے تیرہ روز اپنا لڑکوں کی دوستی سے اس دن ہی کو کہے تھا اکثر پیر ہمارا

فردوس ہونصیب پیر آدمی تھا خوب

دل کو دیا نہ اس نے کسی خوش پسیر کے پیش

میں نے میر صاحب کا ذکر ذرا سکتی کے ساتھ اس لئے کیا کہ انہوں

نے اپنے گریبان میں منہ ڈالے بغیر حرات کا مذاق اڑایا تھا ورنہ پرخ

پوچھیے تو امر و پرستی اس زمانے کا اور نواح دہلی کے جس کی داخلی شاعری

کی اس قدر دھوم ہے، نیز پہلے عہد کے شعرا کا عام مذاق تھا اور اسے کوئی

بڑا نہیں سمجھتا تھا، مرد و عورتوں کو چھوڑ کر علی الاعلان رگوں سے عشق کیا جائے

اور بر ملا ان کی محبت کے ترانے گائے جائیں بلکہ عورت کے عشق کا

چوہا کرنے والے کو برا سمجھتے اور کہتے تھے اس سلسلے میں ذیل میں قدامد

کے کلام سے بھی چند اشارے پیش کئے جاتے ہیں۔

گئے گھر سے جو ہم اپنے سویرے سلام اللہ خاں صاحب کے دیرے

وہاں دیکھے کئی صفحہ پریر و اسے بے اسے بے اسے بے اسے بے اسے بے اسے!

(میر سوز)

بس ہم کو بہت ہی شوق ہے امر و پرستی میں

جہاں جاویں وہاں اک آدھ کو ہم تاک رکھتے ہیں

(آبرو)

میکدہ میں گر سراپا فعل نامعقول ہے

مدرسہ دیکھا تو وہاں بھی فعل و مفعول ہے

(مضمون)

شاعری میں اس بد مذاقی اور انتہائی رکاکت کی کتنی ہی تاویلات

کی جائیں، اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ رنگ دہلی میں عام ہو گیا

تھا اور امر و پرستی کی لئے اتنی بڑھ گئی تھی کہ بڑے بڑے صوفیاء اور صاحب

کرام بزرگ جو شرمزدوں کر سکتے تھے، اس قسم کے مضامین سے اپنے کلام



کی رونق بڑھانے تھے۔ یہ البتہ ایک اعجاز ہے کہ زوال سلطنت مغلیہ کے بعد دہلی ہی کے شعرا لکھنؤ پہنچ کر وہاں کی خوش باش فضا سے اتنے متاثر ہوئے کہ ہماری شاعری کا رنگ کیا بدل دیا اس کی روح پاک کر دی۔ چنانچہ وہ چیز جسے میر نے "چربا چٹائی" کہا تھا اور جسے چمکنے اور پھلنے پھولنے کا لکھنؤ میں خوب مروج علامہ ردی صحیح صنیٰ مرغیب تھی جس کی وجہ سے ہماری شاعری غیر فطری آلالش، گندگی اور ایم مہدی حسن کے بے پناہ الفاظ ہیں "خجریت" سے آزاد ہو کر مطابق فطرت ہو گئی۔ اس سلسلہ میں جرات انشاء، مصحفی، ناتھ وغیرہ کے کارنامے کسی طرح بھلائے نہیں جاسکتے۔ مگر حیرت اور عبرت کا مقام ہے کہ غزل کی عام تعریف "سخن یا زنان کردن" کو تسلیم کرتے ہوئے بھی بعض ارباب سخن نے نہ صرف ان میں سے کچھ شعرا کو ان کی انہیں قابلِ قدر خصوصیات کی وجہ سے بدنام کر دیا، بلکہ لکھنؤ کے اندازِ شاعری اور دیکھ رکھاؤں ہی کو زنانہ پن سے تعبیر کر دیا!

جرات ہی کی طرح، اگر ان سے زیادہ نہیں، انشامیاں نے بھی اردو شاعری کو "خجریت" سے آزاد کرنے میں حصہ لیا اور کہیں اشارتاً دکنایتا کہیں صراحتاً عورت کو اپنی شاعری کی بنیاد بنایا مگر وہ بھی اس وجہ سے بدنام ہو گئے۔ انھوں نے ایک اوراقِ بل قدر کام کیا یعنی ہماری ضرورت سے زیادہ تجزیہ اور رسمی طور پر مقصودِ ناصناعی میں جو غالباً نتیجہ تھی تاہم شاہ سے پہلے اور بعد کی دہلی کے بریاد شدہ یا زوالِ آمادہ تکلیف دہ معاشی و معاشرتی حالات کا لکھنؤ کے خوش حال و خوش باش ماحول سے متاثر ہو کر زندگی و زندہ دلی کی لہر دوڑادی۔ مگر اس کے باعث انھیں "ہنسوڑ" کا خطاب دے دیا گیا۔ پھر انھوں نے پچھلے زمانے کے مذاق سے ہٹ کر غزل میں ایرانی تشبیہات و استعارات سے کام لینے کے بجائے مقامی وراپنے عہد کی فضا پیدا کرنے کی کوشش کی اور بہت سے نئے الفاظ کا اضافہ کیا اور ہندی الفاظ و

محاورات محفوظ کر دیئے۔ یہ کوشش بھی قدامت پسند طبقے کو ناگوار گزری اور  
بیانات اور شیفتہ جیسے نقادان کے متعلق جو جی میں آیا سوچے سمجھے بغیر  
لکھ گئے۔ حالانکہ انشا کی یہ خصوصیات اردو شاعری میں سنگ میل کی حیثیت  
رکھتی ہیں اور آبِ نر سے نکلنے والے کے قابل ہیں!!

کچھ ایسا ہی حال ناسخ کا ہوا۔ اگرچہ اصلاح زبان کے سلسلے میں ان  
کے کارناموں کا سبھوں کو اعتراف ہے مگر اس کام میں ان کے انتہائی غلو کے  
سبب ان کے کلام میں جو ثقل، رکھا پن یا تصنع رہا آگیا ہے اور بعض صنائع  
کے برتنے سے جو آواز پیدا ہو گئی ہے اس کی ہر شخص کو شکایت ہے۔ اس  
سلسلہ میں عجیب بات یہ ہے کہ پہلی میں انہیں خصوصیات کو برتنے والے شعراء  
خصوصاً ناسخ کے متبع اور معتقد خاص حضرت غالب کی اس حیثیت کو ہر  
شخص نے فراموش کر دکھا ہے، حالانکہ ان کی زندگی میں ان کے کلام کے اس  
قسم کے پہلوؤں کے پیش نظر لوگوں نے انہیں بریل مہمل گو کہا اور مجبور کر دیا  
کہ وہ اپنے کام کے بہت بڑے حصہ کو تلف کر دیں، جو بد توں بعد اب  
موجودہ دور میں منتظر شہود پر آیا ہے مگر مقبول عام نہیں ہے۔ صرف تحقیق  
کے طالب علم اس سے کچھ فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

بے شک لکھنؤ کے دور آخر میں بعض شعرا نے الفاظ کی بازیگری،  
صنائع بدائع، مبالغہ آرائی، تصنع اور تخیل کی پرواز پر نسبتاً بہت زیادہ توجہ دی۔  
لیکن ادبی تاریخ کے طالب علم اس امر سے واقف ہیں کہ ابتداء شاعری  
میں ان میں سے بعض عیوب مثلاً ایہام، رعایتِ لغوی وغیرہ خود پہلی کے  
اساتذہ کی خصوصیات میں سے تھے۔ مثال کے طور پر یہ شعراء کافی ہوں  
گئے جو تیرھا دب نے اپنے تذکرے میں شامل کئے ہیں۔

وعدے تھے سب خلاف جو تھم لب سے ہم سننے

یہ لعل قیمتی دیکھو جھوٹا نکل گئی (آرزو)

از زلف سیاہ تو بہ دل دھوم پڑی ہے  
درخاؤ آئینہ گھٹا جھوم پڑی ہے  
(فطرت)

سخن ادریں کا تشنہ ہو کے سنتا اور سب کہتا  
مگر اک آبرو کی بات جب کہتے تو پی جاتا (آبرو)

خط کتوا کے آج قینچی سے ہم سے ملنے میں جائے ہے کترا  
(سجاد)

اور یہ خصوصیات بعد کے ادوار میں بھی موجود رہے جیسے کہ تیر کے ہاں اس  
شعر میں جو پہلے ایک او سلسلہ میں نقل کیا گیا ہے رعایت لفظی موجود ہے۔  
ہم تو مطرب پسر کے ہارے میں

گو رقیبیاں کچھ اور گاتے ہیں

مگر قابل ذکر امر یہ ہے کہ ان عیوب کے باوجود متذکرہ شعرائے دہلی کا کلام  
عمدہ و ریائیزہ اشعار سے خالی نہیں تھا۔ اسی طرح یہ نہیں کہا جاسکتا کہ لکھنؤ  
کے تمام شعرا کا کلام حتیٰ کہ ناسخ کیا امانت کا بھی بامزرہ اور صحت مند عشقیہ  
شاعری سے بیکسر خالی ہے۔ مگر ایک عام رو ہے کہ چل پڑی اور ایک بڑے ہوئے  
خیال کو پیٹے جا رہے ہیں جیسے لکھنؤ کی شاعری میں ربط و یاس کے سوا کچھ ہے ہی نہیں۔  
تاریخی اعتبار سے لکھنؤ کا وہ دور عارضی تھا جس کے بعد اس نواح  
کے اساتذہ شاعری کے میدان میں اعتماد و تقویت کے دوبارہ مالک ہو گئے  
اور ایک ایسا وقت بھی آیا جب دہلی میں کوئی قابل ذکر شاعر نہیں تھا  
اور ان دو شاعری نواح لکھنؤ کے شعرا ہی کے بل پر زندہ رہی۔ آخر مجتہدان  
سخن مثل جلال، امیر ریاض، جلیل وغیرہ کن علاقوں سے متعلق تھے یا  
خاص کر تقسیم ملک سے قبل غزل کی تجدید و ترقی کے پیش رو اور پیغمبران



سخن حسرت، صفتی، عزیز، ثابت، نائی، اصغر، جگر، یاس، یگانہ، آرزو  
وغیرہ جن کی کل ہند حیثیت و شہرت مسلم ہی نہیں، بل کہ کس نواح کے  
رہنے والے تھے؟

دہلی میں غالب بہ شمول موہن و ذوق اور بعدہ داغ کے ادوار  
قابل ذکر ہیں جن میں متعدد اعتبار سے اردو شاعری نے ترقی کی لیکن  
یہ ادوار بھی ہر قسم کے نقائص بالخصوص کن عیوب سے جن کی وجہ سے  
لکھنؤ کے دور آخر کی شاعری بدنام رہی بالکل پاک نہیں تھے۔ بلکہ نقائص  
کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ دہلی کے ایک شاہ نصیر ہی لکھنؤ کے کئی شعرا  
پر بھاری تھے اور داغ کے ہاں تو خیر لکھنؤ کی شاعری کی چند ہی خصوصیات  
عدا عدال سے بڑھ گئی تھیں غالب جیسے مجتہد فن اور عہد آفرین شاعر کے  
کلام میں بھی کم و بیش ہر وہ خصوصیت جس کی وجہ سے لکھنؤ کی شاعری بدنام  
ہے، موجود ہے۔ یہی نہیں بلکہ بعض جگہ اپنے عجز کلام کی وجہ سے وہ نہ  
صرف کچھ کا کچھ کہہ گئے ہیں بلکہ انہوں نے ایک ہی خیال کو لکھنؤ کے  
کئی شاعر کے مقابلہ میں کچھ اس طرح سے کہا ہے کہ تخیل یا تشبیہ کی مروج  
ہوتے ہوئے بھی شعر صحیح تر پیدا کرنے یا حقیقی تصویر پیش کرنے سے  
قاصر ہے۔

مثالی کے طور پر ذیل میں غالب کے اس قسم کے کچھ اشعار پر تبصرہ  
کیا جاتا ہے۔ لکھنؤ کے بارے میں رعایت لفظی کی عام شکایت ہے۔

۱۔ روایت لفظی کس شاعر کے ہاں نہیں پائی جاتی۔ انیس جیسے قادر کلام  
شاعر بلکہ بادشاہ سخن کے ہاں قدم قدم پر ملتی ہے۔ لطف کی بات یہ ہے  
کہ اس کے باوجود موصوف کو تمام عمر دہی کی نسبت پر اس حد تک غمز رہا  
کہ اپنی زبان کے بارے میں برسر عام فرماتے تھے صاحبزادہ حضرات  
در بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر

چنانچہ اسی سے شروع کرتا ہوں  
 آج کیوں پروا نہیں اپنے امیروں کی تجھے  
 کل ملک تیرا بھی دل مہر و وفا کا باب تھا

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۷۶)

لکھنؤ اس طرح نہیں بولتے "دوسری طرف اردو کی پرانی شاعری کے بڑے  
 نکتہ چیں مولانا حالی انیس کے کلام میں رعایت لفظی کے باوجود صرف  
 کے سبب سے خود لکھنؤ کو خراج تحسین پیش کرنے پر مجبور تھے۔ فرماتے ہیں  
 اردو گوراج چار سو تیرا ہے شہروں میں رواج کو یہ کو تیرا ہے  
 پر جب تک انیس کا سخن ہے یا تو لکھنؤ کی ہے لکھنؤ تیرا ہے!

جدید عزل پر حسرت سے زیادہ کس شاعر کا احساں ہے۔ خالص لکھنؤ کے  
 رنگ پر ان کو فخر بھی نہیں، مگر مثالاً ان کے یہ اشعار غور طلب ہیں  
 آپ کے جس جہاں سوز کا جلوہ دکھیا ہم نے گھر پورنگ کے خوب آج تماشا دکھیا  
 لطف ہے پھر بھی ہم پر غیر سے کم آپ کہتے رہیں ہزار بہت  
 حال دل کم کہوں کہ حسرت ان کو ہوتا ہے ناگوار بہت  
 کہہ دیا خوب ہم کو پیار نہ کر جبر اتنا بھی اختیار نہ کر  
 کر دیا تم نے چختہ کا پرستم اب کوئی شوق دل میں خام نہیں  
 مجھ سے بھی خفا ہو میری آہوں سے بھی پرہم

تم بھی ہو عجب چیز کہ ٹڑتے ہو ہو اس سے  
 طفیلِ عشق ہے حسرت یہ سب میرے نزدیک

ترے کمال کی شہرت جو دور، دور ہوئی  
 اے حاشا اگر اس سے غالب کی تنقیص مقصود ہو "کل م غالب ینحۃ وائی" میں  
 (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

"ایسروں" اور "باب" میں رعایت کے علاوہ "آج" اور "کل" میں تضاد

بھی ہے۔

میں آج کیوں ذلیل کہ کل تک نہ تھی پسند

گستاخی فرشتہ ہماری جناب میں !

یہاں بھی صحت تضاد ہے۔ تضاد کے ذیل میں اشعار علیحدہ بھی ملیں گے۔

سرمد مفت نظر ہوں مری قیمت یہ ہے

کہ رہے چشم خریدار پہ احساں میرا

وہ مری چین جبیں سے غم پہناں سمجھا

رازد مکتوب بہ بے رہ بطنی عنواں سمجھا

علاوہ رعایت کے طرز بیان اور مفہوم کے اعتبار سے یہ شعر  
خالص لکھنوی خصوصاً ناسخ کے رنگ کا ہے۔

دل گزر گاہ خیال سے وسا غری سہی

گر نفس جاوہ سر منزل تقویٰ نہ ہوا

(بقیہ حاشیہ صفحہ مابقی)

میں نے ان کا بہترین کلام جمع کیا ہے۔ نیز اس کی "عرض مرتب" کے ذیل

میں وہ سب کچھ کہہ دیا ہے جو شاید ان کا بڑے سے بڑا عقیدت مند نہ کہہ سکتا

تھا (ملاحظہ ہو مجموعہ ہذا کا صلیب)۔ چنانچہ موجودہ تبصرہ کی حیثیت اس

سے زیادہ نہیں کہہ

مقطع میں آچری ہنسن گستر انبات منظور اس سے قطع محبت نہیں مجھے

راہنہ ہو کہ یہ اشعار کسی خاص تلاش سے جمع نہیں کئے گئے ہیں بلکہ عودہ بطور غریب

کرتے ہوئے یاد آتے گئے اور شامل مضمون ہوتے گئے۔ تلاش کرنے سے ایسے بہتر سے

اشعار اور ملیں گے۔



یہاں صنعت کا اہتمام صرف گزرگاہ اور جادہ کے درمیان رعایت رکھ کر ہی نہیں کیا گیا بلکہ جادہ اور منزل میں صنعت تضاد بھی موجود ہے۔  
خانہ زادِ زلف ہیں نہ بجزیر سے بھاگیں گے کیوں؟  
ہیں گرفتارِ وفِ زنداں سے گھبراہٹیں گے کیا؟  
کوئی بتائے آخر اس شتر میں رعایت کے اہتمام کے علاوہ کیا ہے۔  
بسترِ خط سے ترا کا کل سرکش نہ دے۔

یہ نہ مرد بھی حریف دم افحی نہ ہوا  
یہاں دور رعایتیں ہیں۔ بستر اور زمرد اور کاگل اور جی کے درمیان۔  
ناسخ بھی اس سے زیادہ آگے کیا جاسکتے تھے۔  
ماں کرم کو عذرِ بارش تھا عشاں گیر خرام  
گریہ سے پیاں پینہ بالمش کفِ سیلاب تھا  
واں خود آرائی کو تھا موتی پر مٹنے کا خیال  
یاں ہجومِ اشک میں تارنگہ نایاب تھا

آتش پرست کہتے ہیں اہل جہاں مجھے  
سرگرم نالہ ہاتھ شرب بار دیکھ کر

تو اور آرائشِ خم کا کل میں اور مذیشہ ہائے دور و دراز

زبانِ اہل زبان میں ہے مرگ خاموشی یہ بات بزم میں روشن ہوئی زبانی شمع

نامہ بھی لکھتے ہو تو یہ خطِ عبا حریف  
رکھتے ہو مجھ سے آہنی کدورت ہزار حریف

ہیں میری مشتِ خاک سے اتنی گدڑیں  
پائی جگہ بھی دل میں تو ہو کر غبارِ حیف

بس کہ وہ چشم و چراغِ محفلِ اغیار ہے  
چپکے چپکے جلتے ہیں جوں شمعِ ماتم خانہ ہم

آہ کا کس نے اثر دیکھا ہے ہم سبھی اک اپنی ہوا بانڈھتے ہیں

غالبِ مرے کلام میں کیونکر مزہ نہ ہو  
پیتا ہوں دھوکے خسرو شیریں سخن کے پائو  
یہ شعرِ رعایتین ہے یعنی مزہ اور شیریں ہی میں نہیں خسرو اور شیریں  
میں بھی رعایت ہے۔ ناسخ کے ہاں یہ عیب ہے تو غالب کے ہاں حسن  
کیوں ہوئے  
کس روز تہمتیں نہ تراشا کئے عدد کس دن ہمارے سر پہ نہ آئے چلاکے  
علاوہ رعایت کے اس ایک شعر میں دو محاورے بھی صرف  
ہوتے ہیں۔

تہمت تراشنا اور سر پر آئے چلانا  
رونے سے اور عشق میں بے باک ہو گئے

دھوئے گئے ہم اتنے کہ بس پاک ہو گئے  
اس شعر میں رونے دھونے کی ظاہری رعایت اور محاورے کے علاوہ  
'دھوئے گئے' اور 'پاک ہو گئے' میں ایک اور صنعتِ دو معنی ہونے کی

لے ہم جو پٹھیں تو کہلایں مڑی آپ چپ ہوں تو تو فائل ٹھہرے!

بھی ہے۔

اچھا ہے سرانگشت خانی کا تصور      دل میں نظر آتی تو ہے اک بوند لہو کی  
یہ بھی ذورِ عاتقین شر ہے۔ ایک طرف سرانگشت اور بوند اور  
دوسری طرف خانی اور لہو میں رعایت ہے۔  
اڑتی پھرے ہے خاک مری کوئے یار میں  
بارے اب اے ہوا ہوس یال دیر گئی

موج تبسم لبِ الودہ مستی      میرے لئے تو تیغِ سیہ تاب ہو گئی

شرک سرِ بصیر وادہ نور العین دامن ہے  
دل بے دست دیا افتادہ بر خوردار ہے  
مگر اس رعایت سے آخر بات کیا پیدا ہوئی ہے  
کیوں بولتے ہیں باغبانِ تونسجے      مگر باغِ گدا سے نہیں ہے  
رعایت کے علاوہ تونسجے کے بد نما لفظ کے استعمال سے شاعر  
کی خوش مذاقی کا ثبوت نہیں سمجھتا۔ بد مذاقی کے تحت اسی قسم کے کچھ  
اشعار آگے ملیں گے۔

دل مرا سوزنہاں سے بے حجابا جمل گیا  
آتش خاموش کے مانند گویا جمل گیا  
اس شو میں سوزنہاں اور آتش خاموش نیز خاموش اور گویا میں  
کوئی نہ کوئی رعایت ضرور ہے۔ اس کے علاوہ آتش خاموش کے مانند جمل  
جانے کے کیا معنی ہوئے۔ آتش جلتی نہیں جلاتی ہے۔ جلتی کوئی اور چیز ہے۔

کیوں رو دقہ آج کرے ہے زاہد  
مے ہے یہ گس کی تے نہیں ہے



قے کی رعیت سے قہر لاتے کی رھن میں شاعر گہر خیال نہ رہا  
 کہ شہر جیسی لفیس اور بامزہ چیز کو جس کا ذکر کلام پاک میں جنت کی نہروں  
 کے سلسلے میں دودھ کے ساقہ دوسری بڑی لطیف شے کے طور پر آیا ہے  
 "قے" سے تعبیر کر کے نہ صرف اسے گندہ اور غلیظ بنا دیا بلکہ شعر میں بلا وجہ  
 اپنی بد مذاقی کو بھی راہ دی۔ ایسے اور اشعار بد مذاقی کے ذیل میں دیکھئے۔  
 دہن اس کا جوت معلوم ہوا کھل گئی یا سچ مدانی میری

لکھتے رہتے جنوں کی حکایات خوں چکاں  
 ہر چند اس میں ہاتھ ہمارے قلم ہوئے

فلک نہ دور رکھ اس سے مجھے کہ میں ہی نہیں  
 دروازہ دستی قاتل کے امتحاں کے لئے

میں بلاتا تو ہوں اس کو مگر اسے جذبہ دل  
 اس پہ بن جاتے کچھ ایسی کہ بن آئے نہ بنے

چہر گم نہالہ ہاتے شرابا رہنے نفس مدت ہوتی ہے سیر چراغاں کے ہوئے

تم اپنے شکوے کی باتیں نہ کھود کھود کے پوچھو  
 حذر کرو مرے دل سے کہ اس میں آگ دبی ہے  
 اس شعر میں کوئی خاص بات نہ ہونے سے زیادہ بد مذاقی کا پہلو  
 نمایاں ہے، کیا کھود کھود جیسے غیر شاعرانہ بلکہ سوتیانہ الفاظ سے بہتر  
 الفاظ نہیں ملتے تھے۔

یہ عمر پھر جو پریشانیوں اٹھائی ہیں ہم نے  
تمہارے آیتوں کے طرہ ہائے خم بہ خم آگے

نہ ہووے کیونکہ اسے فرض قتل اہل وفا  
لہو میں ہاتھ کے بھرنے کو جو وضو جانے  
یہاں بھی زور عادتیں ہیں فرض اور وضو میں پھر قتل اور لہو میں۔  
اور لیجئے اس قطعہ کے بارے میں کیا رائے ہے۔

پھر کھلا ہے درِ عدالت ناز گرم بازارِ فوج داری ہے  
ہو رہا ہے جہان میں اندھیر زلفت کی پھر ہر شتہ داری ہے  
پھر دیا بارہ جگر نے سوال ایک زیاد آہ و زاری ہے  
پھر ہوئے ہیں گواہ عشق طلب اشک باری کا حکم جاری ہے  
دل و شرکاء کا جو مقدمہ تھا آج پھر اس کی دوبکاری ہے  
عدالت، فوجداری، سرشتہ داری، سوال دینا، فریاد، گواہ، حکم،  
مقدمہ، دوبکاری، قانون کی ساری اصطلاحیں محض رعایت لفظی کی  
فاطرِ خاص کر شش سے لائی گئی ہیں۔ دوسرے شعر میں اندھیر اور زلفت  
میں مزید رعایت ہے۔

اب ذرا صنعت "تضاد" کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔  
اُس کی اُمت میں ہوں میں میرے ہیں کیوں کام بند  
واسطے جس شہ کے غالب گنبدِ بے در کھلا

اب جفا سے بلی ہیں محروم ہم اللہ اللہ  
اس قدر دشمن اربابِ وفا ہو جانا

درد و منت کش دوا نہ ہوا      میں نہ اچھا ہوا بُرا نہ ہوا  
 یہاں دد و مددین لائی گئیں      درد اور دوا، اچھا اور بُرا۔  
 کم نہیں نارش ہم نامی چشمِ خوباں      تیرا بیمار بُرا کیا ہے جو اچھا نہ ہوا  
 خیال کچھ نہیں تھا محض کاریگری سے      لطف پیدا کرنے کی کوشش  
 کی گئی ہے۔  
 نہ بندھے تشنگی شوق کے مضمونِ غالب      گو چہ دل کھوں کے دریا کو بھی سامل باہا

لاگ ہر تو اس کو ہم سمجھیں لگاؤ      جب نہ ہو کچھ بھی تو بھوکا کھائیں کیا

فائدہ کیا سوج، آخر تو بھی دانا ہے اسد      دوستی ناداں کی ہے جی کا زیاں بڑا لگا  
 یہاں بھی دو تضاد ہیں دانا اور ناداں میں      اور فائدہ اور زیاں  
 میں!

پاتے نہیں جب راہ تو چڑھ جاتے ہیں نالے      رکتی ہے مری طبع تو ہوتی ہے دواں اور

ہاں اے تلک پیر خواں تھا ابھی عارف      کیا تیرا بگڑتا جو نہ مرتا کوئی دن اور  
 عارف جیسے لاڈلے کے غم میں بھی تاثراتِ قلبی قلم بند کرنے کے  
 ساتھ ساتھ دماغی ورزش نہیں بھولے۔

دہن شیر میں جا بیٹھئے لیکن اے دل      نہ کھڑے ہو جئے خوبانِ دل آزار کے پاس  
 تضاد کے علاوہ اور دہے اور کوششِ لیبار کے بعد      "دہن شیر"  
 میں جا بیٹھنے کا خیال پیدا کرنا بھی عجیب ہی ہے۔

زمانہ سخت کم آزار ہے بجانِ اسد      وگرنہ ہم تو توقعِ زیادہ رکھتے ہیں

بے اعتدالیوں سے بیک سب میں ہم ہوتے      جتنے زیادہ ہو گئے اتنے ہی کم ہوتے



اس نزاکت کا براہ سو وہ بھلے ہیں ترکیب

ہاقد آئیں تو انھیں ہاقد لگائے نہ بنے

گہرا اور بھلے کے تضاد کے علاوہ بلاوجہ محاورات "ہاقد آنا" اور "ہاقد لگانا" کھپاسے گئے جن کی وجہ سے خیال کی پرواز ایسی منزل پر جا کر رکھتی ہے جہاں سے چوما چائی کی سرحد شروع ہو جاتی ہے۔ اس قبیل کے بعض اور شعر علیحدہ عنوان سے آگے پیش ہوں گے۔

ایمان مجھے روکے ہے تو کھینچے ہے مجھے کفر  
کعبہ مرے پیچھے ہے کلیسا مرے آگے

موت پوچھ کہ کیا رنگ ہے میرا ترے پیچھے  
تو دیکھ کہ کیا حال ہے تیرا مرے آگے  
ان دونوں میں سے ہر شعر میں چار تضاد ہیں۔ پہلے میں ایمان اور کفر روکے اور کھینچے۔ کعبہ اور کلیسا اور پیچھے اور آگے میں دوسرے میں پوچھ اور دیکھ، میرا اور تیرے، تیرا اور میرے اور پیچھے اور آگے میں کاریگری کی حد ہو گئی۔ یہ شعر کی بے حاصل یعنی محض لفظی تکرار دھندا ہونے کا جواب نہیں۔ ایسے بعض کو دھندے آگے بھی آئیں گے۔  
ہماری سادگی تھی التفاتِ ناز پر مرنا

ترا آنا نہ تھا ظالم مگر متہید جانے کی

موت کا ایک دن معین ہے نیند کیوں رات بھر نہیں آتی

ہم پیشہ دہم شرب و ہمارا ہے میرا  
غالب جبراً نہ مان جو داعظِ برا کہے  
غالب کو برا کیوں کہوا چھا مرے آگے  
ایسا بھی کوئی ہے کہ سب اچھا کہیں جسے

عشق نے غالب نکما کر دیا ورنہ ہم بھی آدمی تھے کام کے

تھیں نہ تالعیش گردوں دن کو پردے میں نہاں

شب کو ان کے جی میں کیا آئی کہ عسریاں ہو گئیں

نہاں اور عریاں میں صنعت تضاد ہونے کے علاوہ شب

کو عریاں ہو گئیں کے پیش نظر شو پڑھنے والے کا خیال اسفل اعمال

کی طرف رجوع ہو جاتا ہے۔

رہا آباد عالم اہل ہمت کے نہ ہونے سے

بھڑے ہیں جس قدر جام و سبویخانہ خالی ہے

دو تضادوں آباد اور نہ ہونے نیز بھڑے اور خالی کے علاوہ

"خانہ خالی" نے ایک اور صنعت پیدا کر دی۔ اسے کیا کہا جائے۔

لطف نظارۃ قاتل دم سحر آئے جان جائے تو بلا سے یہ کہیں دل آئے

غم کھانے میں بردا دل نا کام بہت ہے

یہ رنج کہ کم ہے گل فام بہت ہے

گرچہ ہے طرزِ تغافل پردہ دایرہ عشق

پر ہم ایسے کھوتے جاتے ہیں کہ وہ پا جائے ہے

کہا جاتا ہے کہ لکھنؤ میں "ہبالو" بہت ہے بلکہ لکھنؤ پر ہبالو

ختم ہو چکی اسے نائمذہ شاعر غالب کے ہاں اس صنعت کی بھی کمی

۱۔ مومن کا شعر اس سے بہت بہتر ہے۔

کل تم جو بزمِ غنیمت میں آنکھیں چرا گئے

کھوس گئے ہم جیسے کہ اغیار یا گئے

نہیں بلکہ اتنی ہے کہ لکھتو والے اس پر رشک کریں  
میں نے روکا رات غالب کو دگر نہ دیکھتے

اس کے سیل گر یہ ہیں گردوں کف سیلاب تھا

مر گیا صدمہ یک جنبش لب سے غالب

نا توانی سے حریف دم عیسیٰ نہ ہوا

مازکی جس نے رگ گل کی نہ دیکھی ہو کبھی

ہومیساں کیوں کر اسے تیری کمر کا امتیاز

اللہ سے ذوق دشتِ نور دی کہ بعد مرگ

ہلتے ہیں خود بہ خود مرے اندر کفن کے پاؤں

ترے سرو قامت سے ایک قد آدم قیامت کے فتنے کو کم دیکھتے ہیں

یہ شعر غالب کے معجزات میں سمجھا جاتا ہے مگر اس میں قیامت اور  
قیامت کے درمیان رعایت ہے۔ محبوب کو فتنہ کہتے ہیں اور محاورہ قیامت  
کا مستند مل گیا یہ بھی سعادت ہو گئی۔ مبالغہ کا عیب اس کے علاوہ ہے۔

معنی اعتبار سے اور تشبیہ کے لحاظ سے بھی جس کی وجہ سے محاکات کا  
ظن ہو گیا تشبیہ کا مقصد شعر کا مفہوم واضح کرنا تصویر کو فطر کے سامنے  
لانا، سامنے لانے میں مدد دینا ہوتا ہے۔ کوئی پوچھے اس قدر اہتمام

۱۔ "ماہ نو" کراچی، فروری ۱۹۶۳ء، حوالہ "علی گڑھ میگزین" (غالب نمبر)

۲۔ اس شعر کا اپنے پیارے بندوں کی ایک محفل میں اس مسعود صاحب نے بھی مذاق  
اڑایا تھا۔



کے بعد ہی شہ سے باہر کے قدر کا کوئی مفہوم واضح طور پر متعین ہوتا ہے۔  
تسموہ و رد میں اس آقا ہے؟ شہ میں چمک دمک و شہر کا بہت ہے۔  
نہ شہر کا حاصل کچھ نہیں ہے۔

بے نقیب سو، ذہیب دیا اسما  
و دشمنی دن۔ کہے۔ کہ تو کموں کہو

سچ کہتے ہو، میں نے دیکھا ہے کہ تم نے یہ کیا ہے؟

جیٹیا بے بیت آئینہ سیما مرے گے

"خود میں وجود آرا" میں پانچوں محبوب کو "بیت ائینہ سیماء" کہنا تھا

اس کی حیثیت سے اپنے، قریب عزیز، اور ٹھکانے۔

سنانے کی طرح ساقہ پھریں سرور دستوبہ

تو اس قدر دل کش سے جو گلزار میں سے

کیا تنک ہم ستم زدگاں کا جہن ہے

بیس میں کہ ایک ہفتہ بعد آسمان ہے !

لاغر اتنا ہوا کہ اگر تو بزم میں جاوے مجھ

میں دیکھ کر گر کوئی متا ہے مجھے

جند جس سے متعلق ہیں۔ یہ لکھنؤی فاشیون ہفتے میں

لو، سا ہے نہ لیت رات رہے ہے ہمیشہ شاخ گل سے ادا رہنا چاہیے!

معقوق کے توہایہ انتہا سے آجاتا ہے۔

۲۷ کسی نامعلوم شاعر کا شعر یاد آیا ہے

۱۰ غریبوں میں اتنا زائل نہ ہو جائے، جس کو ملے کہ خلق میں تو زار بھی میرا!

یہاں تک غنیمت تھا مگر آپ کے ہاں بدذرتی بے اعتدالی اور لفظی بازی گری بھی پائی جاتی ہیں۔ نیز اہم و پرستی کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔ 4

زخم پر چھڑکیں کہاں طفلان بے پروا تک  
کیا مزہ ہوتا اگر پتھر میں بھی ہوتا تک

لیتا ہوں مکتبِ غم دل میں سبقِ ہنوز  
لیکن یہی کہ رفت گیا اور بود تھا

دھول دھپا اُس سراپا ناز کا شیوہ نہیں  
ہم ہی کہ سجھتے تھے غالب پیش دستی ایک دن

دھوتا ہوں جب میں پینے کو اس سیم تن کے پانوں  
دکھتا ہے ضد سے کھینچ کے باہر لگن کے پانوں  
اس شعر میں بد مذاقی کے علاوہ عجز بیان کا عیب بھی پایا جاتا ہے۔  
موجودہ انداز بیان نے شعر کو معنوی بلکہ واقعاتی اعتبار سے بھی غلط کر دیا۔  
اس لئے کہ پہلے الفاظ "دھوتا ہوں" سے معلوم ہوتا ہے کہ پانوں کے دھونے  
کا عمل شروع ہو چکا ہے اور چونکہ پینے کی غرض سے دھوتے جا رہے ہیں  
اس لئے لازماً "پانوں" کا دھوون "لگن" میں جمع ہو رہا ہے۔ حالانکہ دوسرے  
مصرعے سے معلوم ہوتا ہے کہ "وہ سیم تن"

دکھتا ہے ضد سے کھینچ کے باہر لگن کے پانوں  
یعنی دھونے کا فعل تو شروع ہو چکا مگر پانوں لگن سے باہر دھل رہے ہیں۔  
اور دھوون لگن میں نہیں جمع ہو رہا ہے بلکہ زمین پر گر رہا ہے یا ادھر

اُدھر بہ رہا ہے۔ ایک ہی وقت میں یہ دونوں متضاد حالتیں پیش نہیں  
 آ سکتیں کہ دھوون لگن میں جمع ہو رہا ہے اور نہیں بھی ہو رہا ہے کہنا  
 یہ تھا کہ جب یہ "پینے کو اس سیم تن کے پائو" ڈھونے کا ارادہ کرتا ہوں  
 تو وہ ضد سے اپنے پائو لگن سے باہر کھینچ لیتا ہے۔ مگر غلطی سے لکھ گئے  
 "دھوتا ہوں" جس سے مطلب ضبط ہو گیا۔ غرض بیان کے ذیل میں کچھ اور  
 اشعار آگئے ہیں گے۔

پینس میں گزرتے ہیں جو وہ کوچہ سے میرے  
 کندھا بھی کہہ دوں کو بدلنے نہیں دیتے

یاں تک، میری گرفتاری سے وہ خوش ہے کہ میں  
 زلف گر بن جاؤں تو شانہ میں الجھاؤں مجھے  
 یہاں زلف اور شانہ میں رعایت بھی ہے مگر آخر شعر کا حاصل کیا ہے؟  
 پی جس قدر شبِ مہتاب میں شراب

اس بلغمی مزاج کو گرما ہی رہا ہے

شہد کے بیان کے سلسلے میں "تھے" کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے۔ اب  
 یہاں غور کیجئے، کہاں شبِ مہتاب کا لطیف، حسین اور شاعرانہ تخیل  
 اور کہاں "بلغم" کا نایاب، گندہ اور مکروہ تصور غزل میں "تھے" اور "بلغم"  
 کا تذکرہ ساری اردو شاعری میں غالب ہی کے ہاں ملے گا۔

مسجد کے زیر سایہ خرابات چاہیئے

بھوں پاس آنکھ قبلہ حاجات چاہیئے

علاوہ بھوں کی بد مذاقی کے "قبلہ حاجات" بھرتی کے طور پر محض

برائے بیت استعمال ہوا ہے۔ ورنہ مسجد اور قبلہ حاجات میں رعایت ہے۔

یہ مصرعے بھی ملاحظہ ہوں۔



تید میں یعقوب نے لی گو نہ یوسف کی خبر نہ

مرے بت خانے میں تو کعبہ میں گاہ و برہمن کو

بو چھتے ہیں وہ کہ غالب کون ہے ؟

کہہ دیتے ہو جواب رکھ جستجو کیا ہے ؟

سورہ ہستا ہے بر اندازہ پکین سرنگوں وہ بھی !

دہی میں اس قسم کی بے انتہائی جائز رہی ہو مگر شعرائے مکہ و مدینہ کے  
پہلو سے ہمیشہ بچتے رہے ہیں اور ایسے موقعوں پر الفاظ کے انتخاب اور  
استعمال میں خاص سلیقے سے کام لیتے ہیں۔

ہانگے ہے پھر کسی کو لبِ بام پر ہوس

زلفِ سیاہ رخ پہ پریشاں کئے ہوئے

اک نو بہارِ ناز کو تک کے ہے پھر نگاہ

چہرہ فروغِ مے سے گلستاں کئے ہوئے

غارتِ گرِ ناموس نہ ہو گدہوس زر کیوں نہ ہد کل باغ سے بازار میں آئے

پرانے گلدستوں میں لیے اشعار پڑھے تھے یہ

خوب کہہ دیا اب نہ کروان مجھ کو رہ سوا بہ کچھ و بازار

یا فارسی شہر سے

دوست آن باشد کہ گریخت دوست در پریشاں حالی و دور ماندگی

اور اس کا بے نیاہ ترجمہ سلطان حیدر جوش کے ایک مضمون میں ہے

دوست وہ ہوے جو پکڑے دوست کا ماندگی میں اور پریشانی میں ہاتھ

کہتے اچھے اشعار ہیں مگر جس طبقہ سے متعلق ہو سکتے ہیں انہیں مخاطب کرنے کا التزام شرائے نگہ تو ہی پر کیوں آئے۔

”عجز بیان“ کے سلسلہ میں ذیل کے اشعار غور طلب ہیں۔

کون ہے جو نہیں ہے حاجت مند کس کی حاجت روا کر سے کوئی  
 یہاں دوسرے مصرعہ میں ”کس“ غلط ہے ”کس کس“ کہنے کا موقع تھا۔  
 بوسہ دیتے نہیں اور دل پہ ہے ہر لحظہ نگاہ

جی میں کہتے ہیں کہ مفت آئے تو مال اچھا ہے  
 خیال جو ہے سو ہے مگر زبان بھی غلط ہے ”یہ مفت ہاتھ لگے“ کا موقع تھا۔

آخر طے مفت ہاتھ آئے تو برا کیا ہے  
 غالب لکھ بھی چکے تھے مگر یہاں عجز بیان کی وجہ سے نہیں لکھ سکے۔  
 بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ کچھ نہ سمجھے خدا کر سے کوئی  
 یہاں کچھ کچھ پہلے مصرعہ کے آخر اور دوسرے مصرعہ کے شروع میں  
 ایک ساتھ اچھے نہیں معلوم ہوتے۔ پہلے مصرعہ میں ”جانتے کیا“ کہنے کا موقع تھا۔  
 ہوئے عمر کے ہم جو رسوا ہوئے کیوں نہ غرق دریا

نہ کبھی جنازہ اٹھتا نہ کہیں مزار ہوتا  
 یہ کیا بات ہوئی؟ غرق دریا ہوتے تو کیا زندہ رہتے! موقع تھا ”دفن  
 کیوں ہوئے“ کہنے کا جس کے سلسلے میں جنازہ اٹھا۔ مزار بنا جو ہمیشہ ہمیشہ  
 کے لئے باعث رسوائی ہوا، مگر کہہ گئے ”مر کے“۔

آرائشِ جمال سے فارغ نہیں ہونہ پیش نظر ہے آئینہ دائم نقاب میں  
 یہاں ”فارغ نہیں“ ہونا چاہیے۔

لفظی گو رکھ دھندوں کی بھی کمی نہیں! آخر ان اشعار کے بغیر کون سے کام

بند ہو جاتے۔

یتیم ہوں غمِ دل میں سبق ہونہ لیکن یہی گرفت گیا اور رہود تھا

پر پروانہ شاید بادبان کشتی سے تھا  
ہوئی مجلس کی گرجی سے روانی دور ساعری

محبت میں نہیں سہے فوق جینے اور مرنے کا  
اسی کو دیکھ کر جیتے ہیں جس کا فریہ دم نکلے  
میں اس "وسعت کلام" کے لئے ناظرین سے معذرت خواہ اور  
غالب کی روح سے شرمندہ ہوں۔ کہنا اصل میں یہ مقصود تھا کہ جن عیوب  
کا الزام عموماً لکھنؤ کے شعراء پر لگایا جاتا ہے وہ کچھ انہیں سے مخصوص  
نہیں ہیں اس زمانے کے دوسرے اساتذہ حتیٰ کہ غالب تک ان میں شریک  
رہے ہیں، عام اس سے کہ ان خصوصیات کو عیوب کا نام دیا جائے  
یا نہیں۔

یہ آخری بات میں نے اس لئے عرض کی کہ ان خصوصیات پر  
ہمیں اس دور کی شاعری کے اقدار و معیار کے مطابق ہی رائے قائم  
کرنی چاہیے جس میں اُن کا اتنا چاہا تھا اور وہ اتنی قابل قدر سمجھی

۱۔ توہران اشعار کے مصنفین نے کیا تصور کیا ہے۔  
مگس کو مانع میں جانے نہ دینا کہ ناحق خون پروانے کا ہوگا  
شفق گروں سے ہوائے نام قائل بھوت پر بھوت آ رہا ہے  
۲۔ موتی ۵

اس وسعت کلام سے جی تنگ آگیا  
ناصح تو میری جان نہ لئے دل گیا گیا  
شعور لکھ چکا تو دیکھا اس میں بھی "وسعت" اور "تنگ" کے درمیان  
تضاد اور "جان" اور "دل" میں رعایت موجود ہے جسنا لٹ سے کوئی کہاں بکچھے گا۔



جاتی تھیں کہ "دیوان غالب" میں جیسا کہ سب کو معلوم ہے دراصل  
مرصوف کا منتخب کلام ہے انھیں شامل رکھنا ضروری سمجھا گیا۔ دراصل منافع  
ہر زبان کے شعرا و ادب میں حسن اور نکھار، لطف اور وقار پیدا کرنے  
کی غرض سے شروع ہوتے ہیں۔ مگر جیسا کہ ہر نیک تحریک کا انجام ہوتا  
ہے، آخر آخر میں اصل مقصد فوت ہو جاتا ہے اور لکیر پیٹنے والے رہ جاتے  
ہیں۔ یہی حال ہماری شاعری میں اس تحریک کا ہوا جس کی پیٹ میں اس  
دور کی پوری شاعری بلا اختصاص لکھنؤ یا دہلی آگئی۔ بے شک لکھنؤ میں  
اس کا اثر زیادہ رہا اور وہیں سے اس نے دوسرے علاقوں کی شاعری  
کو متاثر کیا۔ مگر جلد ہی وہاں کے حالات سمجھل گئے، خصوصاً غزل میں  
جنسی ترغیب اور حتی شاعری کے سلسلے میں لکھنؤ کے شعرا نے جو کارنامے  
سرا انجام دیئے وہ ناقابلِ فراموش ہیں۔ اس لحاظ سے ان کا کلام بڑا  
جاندار، بے حد جاذبِ نظر ہے اور خاص سطف رکھتا ہے۔ اس کلام  
کی صحیح معنوں میں اصلیت پر بنیاد ہے اور اس نے ہماری زندگی اور  
شاعری کے درمیانی رشتہ کو مضبوط تر نہیں کیا، اس کی بنیاد رکھی۔ یاد رہے  
یہ شعرا لکھنؤ کی اس زندگی یا اس سوسائٹی کے بانی نہیں تھے، ترجمان تھے  
انہوں نے اپنے دور کی ترجمانی کی۔ ورنہ کیا وہ اصلی زندگی کے بجائے بھولی  
زندگی پیش کرنے کا اپنے سر پر الزام لیتے تو بہتر سمجھے مہاتے؟

ہاں پر بے اختیار جی جاتا ہے کہ ان بدنام شعرا کے کچھ اشعار  
ناظرین کی ضیافتِ طبع کے لئے پیش کروں۔ جرأت کی چوہا چائی ہی  
سے شروع کرتا ہوں۔ الاناف کی نظر سے دیکھیں۔ کیسے دل پسند  
ہیتے جاگتے، حقیقتی مرتعے ہیں۔

کہاں ہے گل میں صفائی رتے بدن کی سی  
بھری سہاگ کی تس پر یہ بود بسن کی سی

ہزار رنگ کے گوہر کشتاں پہ ہوں تارے  
 چمک کہاں ترسے بازو کے نورتن کی سی  
 جتاؤں دردِ محبت تو کس ادا سے کہے  
 کرو نہ مجھ سے یہ باتیں دوانہ پن کی سی

دہن اُس گل کا چمکتا ہے یہ رنگِ غنچہ  
 پی کے جب وہ سے گل رنگ مزا لیتا ہے!

وہ جب کہتا ہے باتیں مجھ سے میں حیران رہتا ہوں  
 کہ گویا خوبصورت منہ سے اک تصویر بولے ہے!

مردنی پھر گئی منہ پر مرے جن کی خاطر  
 رنگ بد کیا وہ پڑے پھرتے ہیں چمکے ہوئے  
 اور یہ میاں انشا ہیں جن کی شاعری کو بقول بیتاب "سعادت علی  
 خاں کی مصاحبت نے ڈبویا ہے

یہ رنگ، یہ منہ، یہ رنگت، یہ مہی، یہ لعل خنداں  
 غضب اور تسپہ لینا یہ زباں یہ زیرِ دنداں  
 یہ نمک، یہ چھب، یہ سج و سج، یہ ادا کو دیکھ تیری  
 بہ تلاطمِ تحیر ہوئے غرق ہوش منداں

۱۔ صنفِ رنگ، قمر جیں، بت سیم رنگ، غضب حسیں  
 وہ غدا نازک و شرمگین کہ رقیب سا غوا تیشیں  
 وہ ہوا میں کاکلِ عصفریں جوں شہابِ شادِ شبِ رواں! (بجزری مرحوم)

مجھے کہتے لگے وہ پیار میں آکر اگر بس ہو  
تو تجھ کو موند رکھوں یک نغفی سی پٹاری میں

بارل آئے، بجلی چمکی، مینہ کے ڈیرے پڑتے ہیں  
پھولوں کے منہ پر باد صبا کے آج چھڑے پڑتے ہیں  
انشا اللہ خاں کو صاحب آپ نہ چھڑیں مجلس میں  
ان باتوں میں بیٹھے بھٹائے لاکھ بکھڑے پڑتے ہیں

بنداپہن کے یوں نہ پھرو زیر آسماں  
ایسا نہ ہو کہ زہرہ گردوں ٹپک پڑے!  
یہ ناسخ کا کلام ہے جنہیں بدنام شعرا میں امام کی حیثیت حاصل ہے۔  
وہ، تنے ثقیل، خشک اور بے کیف مشہور ہیں کہ لہتیں ہی نہیں آتا ایسے  
بامزہ اشعار بھی کہہ سکتے تھے۔  
اسے میکشونز اکت ساقی کو دیکھنا لانا ہے رکھ کے مثل سیو جام درشن پر

ایک مدت سے تمنا ہے تہ مبوسہ کی  
سڑکتا ہوں صنم پاؤں جہاں رکھتے ہیں  
طاؤر ورج کو کر دیتے ہیں کیونکر بھل  
تیر رکھتے ہیں پری روزن سماں رکھتے ہیں

سے عالی: تم کچھ نہ کچھ کہ پھانس ہی اک دل میں چبھ گئی  
مانا کہ اس کے ہاتھ میں تیر و سناں نہ تھا!



ہاقد اس کے چوم لیتا ہوں تو کیا کہتا ہے وہ  
ہیں لکیریں یا کوئی لکھی ہے آیت ہاقد میں !

عبول کر اوچاند کے ٹکڑے ادھر آ جا کبھی  
میرے ویرانے میں بھی ہو جائے دم بھر چاندنی

آسمان پر دل فرشتوں کے ہلے جاتے ہیں آج  
یہ زمیں پر پاؤں رکھنے کا نیا انداز ہے !  
ابانت نے رعایت لفظی اور تصنیفات میں تمام اردو شرا کو  
مات دی ہے کسی کے ان کے آگے قدم نہیں جھپتے، سمجھی کو اٹھوں نے پیچھے  
بٹھا دیا ہے مگر کون ہے جوائن کی ان بے باک شعری تصویروں اور  
جذبات سے متاثر نہ ہو سہ

ہاقد رکھ کر دم گل گشت نزاکت سے ولا  
شاخ وہ سرو گلستاں کو لگا دیتے ہیں  
میں جو کہتا ہوں کہ ہوں تشنہ لب حسن گلو  
منہ سے گردن کی صراحی وہ لگا دیتے ہیں !

منہ زرد دوپٹے کے نہ انجل سے چھپاؤ  
ہو جائے نہ رنگ گل رخسار بستی  
کھلتی ہے مرے شوخ پہ ہر رنگ کی پوشاک  
اوردی، اگری، چنپی، گلزار، بستی

سہ اقبال : ہا اتر آ میرے دل میں ساقدانے کر چاندنی  
اس اندھیرے گھر میں بھی ہو جائے دم بھر چاندنی  
درنغم چاند، قدیم متن

دل خفا اور ہوا تم نے جو منہ پھیر لیا  
صلح ہو جاتی اگر آنکھ لڑاتے جاتے

عکس افکن جہ ہوا رنگ طلائی اے شونخ

کیا پہنری تری پوشاک یہ رنگت آئی  
اور سب سے آخر میں رند کو بلا وجہ "بے کیف" شعرا کی صنف میں شامل  
کر لیا گیا ہے ہمارے خیال میں رند کی شاعری کے نسبت اور جو کچھ بھی کہا  
جائے اسے "بے کیف" ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔ اس کے برعکس قطعیت  
کے ساتھ حکم لگایا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے زمانہ کے لکھنو کی رنگین اور بامزہ  
شاعری کی بہترین ترجمان ہے۔ بھلا ان کے ان نمائندہ اشعار کو بے کیف  
کیوں کو کہا جاسکتا ہے۔

کس کس پری کی شکل مرے دل پہ نقش ہے  
رکھتا ہوں میں بغل میں مرقع خیال کا<sup>۲۰</sup>

آتی ہے بوئے عطر حینوں کے جسم سے  
صندل کے اور گلاب کے ان کے خیر ہیں

۱۰ یہ ظلم نیاز صاحب نے کیا ہے۔ فرماتے ہیں "لکھنو کے شعراء میں وزیر،  
برق، رشک، اصبا، رند، اخیل وغیرہ اپنی بے کیف شاعری کے لئے  
بدنام ہیں۔ (حسرت نبرا نگار)

۱۱ نہ جانے کتنی حیں آرزو میں سوتی ہیں

نگار خانہ ہے یہ دل پری جالوں کا!

(مبیل قدوائی)

دیکھتے والوں کی جانب دیکھو اس طرح آنکھ چرایا نہ کرو  
 مدعا جو ہر زبان سے کہو صاف حرفِ مطلب کو چرایا نہ کرو  
 ہم لہوِ ثقیل کو مر جائیں گے لالی ہر نٹوں پہ چرایا نہ کرو

کھولا ہے یہ کس حور نے جوڑا کہ صبا نے

پھیلانی ہے بوجھِ طرفِ مشکِ فتن کی  
 یہی نہیں وہ اپنے زمانے کے خوش گو شعرا میں سے تھے اور ان کے اشعار  
 آج بھی زبانِ زورِ عام میں مثلاً  
 پھینک دوں گا میں اسے چیر کے پہلو اپنا  
 تجھ پہ قابو نہیں دل پر تو ہے ف بواپنا

آنکھ لیب مل کے کریں آہِ دزاریاں

تو ہائے گلِ پکار میں چلاؤں ہائے دل

سانس دیکھی تنِ بھل میں جو آتے جاتے

اور جلا دے چر کا دیا جاتے جاتے

طبیعت کو ہو گا قلق چند روز

ٹھہرتے ٹھہرتے ٹھہرتے ٹھہر جائے گی

اور یہ مہر

پھر وہی کنجِ قفس اور وہی صیاد کا طر

ان شعرا پر ایک اور نقطہ نظر سے غور کرنے کی بھی ضرورت ہے۔

آج زمانہ بدن چکا ہے۔ دنیا کہاں سے کہاں پہنچ گئی ہے۔ ہر علم و فن کی



طرح شعر و ادب کے حسن و قبح کے پرانے معیار بھی بدل گئے ہیں۔ ہم مغربی شاعری میں ہر قسم کی آزادی خیال برداشت کر لیتے ہیں۔ تو کیا یہ اچھا معلوم ہوتا ہے کہ ہم اپنے ان شعرا کے کلام کی جانچ پڑتال کے لئے ذہنی پرانا معیار قائم رکھیں؟ ان کی بد مذہباتی اور بد اخلاقی کا ذکر کرتے ہیٹھے رہیں؟ ان کی تمام نہاد کمزوریوں کے لئے بدنام کرتے رہیں؟ لیکن یوتھانک، مشہور برصغری مصنف کا قول سن لیجئے کہ "ناظرین کی دلچسپی کو اپنی طرف متقل اور ان کی مبض کی رفتار کو تیز کر کے اس سے بہتر کوئی طریقہ نہیں کہ ان کے سامنے عورت و مرد کی حدیث چھڑا دی جائے" لیکن ہم اپنی شاعری میں مرد و عورت کے بر ملا تذکرہ اور گوشت پوست کی معشوقہ کے ساتھ اظہارِ عشق پر ایسی شرم محسوس کرتے ہیں جیسے کسی بڑے جرم بدگندہ کے مرتکب ہو رہے ہوں۔ یہ احساس کب تک قائم رہے گا؟ کس دن ختم ہوگا؟ ایک ایسے دور میں جب کہ حسن کی نمائشوں، نقاشی، مصوری اور موسیقی کے مقابلوں، نیم، ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی ترقیوں، اخباری اشتہاروں اور منفعتی سرورق کے نمونوں نے خلوت ہی نہیں جلوت میں بھی یعنی برسرِ عام، برسرِ راہ اور قدم قدم پر عورت کی تجلیاں عام کر دی ہیں، ہم اپنے ان اساتذہ کو قابلِ گردن زدنی سمجھتے رہتے ہیں کہاں تک حق بجانب ہیں؟ وقت آگیا ہے کہ ان کے کلام کو ایک نئے زاویہ سے پڑھا اور سمجھا جائے۔

۱۔ کیوں یہی طرح سے چھپتے ہیں اہل دل

الفت کا فعل بھی ہے کوئی بحرمانہ کیا ہے

رحیل قدوائی

ضمیمہ

## کلام غالب - نسخہ قدوائی (عرض مرتب)

ایک ایسے زمانے میں جب کہ غالب سے بے پناہ عقیدت کے پیش نظر اہل علم غالب کے غیر مطبوعہ کلام کے ایک ایک شعر بلکہ ایک ایک مصرعہ کی تلاش میں رواں دواں اور سرگرداں نظر آتے ہیں۔ غالب کے کلام کا انتخاب پیش کرنا کچھ بے تکلیفی بات معلوم ہوتی ہے مگر اسے کیا کہیے کہ خود کو غالب کے بے شمار عقیدت مندوں میں شامل کرتے ہوئے بھی میرا ابتداء ہی سے یہ خیال رہا ہے اور غالب سے میری نیاز مندی میری اسکول کی طالب علمی کے زمانہ یعنی غالباً ۲ - ۱۹۱۹ء سے شروع ہوئی ہے کہ اس قسم کے اشعار ہرگز ہرگز غالب کے کمال کا ثبوت نہیں ہو سکتے۔

وخم پر چھڑکیں کہاں طفلان بے پردانمک

کیا مزہ ہوتا اگر چھڑ میں بھی ہوتا نمک

سہ ملاحظہ ہو دیوان غالب - مرتبہ عرشی بام پوری، شائع کردہ انجمن ترقی  
اردو دہندہ علی گڑھ۔

دھول دھپا اس سر پانا ناز کا شیوہ نہیں  
ہم ہی کر سمجھے تھے غالب پیش دستی ایک دن

دھوتا ہوں جب میں پیئے کو اس سیم تن کے پائو  
رکتا ہے غد سے کھینچ کے باہر لگن کے پائو

اسد خشتی سے مرے ہاتھ پائو پھول گئے  
کہا جو اس نے ذرا میرے پائو داب تو دے

پینس میں گزرتے ہیں جو وہ کوہ سے میرے  
کنڈھا بھی کہا روں کو بد سے نہیں دیتے  
بلکہ مجھے تو یہ تک کہتے ہیں باک نہیں کہ کھینچ تان کر معنی پہنانے کے  
بعد ذیل کی قبیل کے مشہور ہو جانے والے اشعار بھی کسی طرح غالب  
کی عظمت کو چار چاند نہیں لگاتے  
کا د کا د سخت جانی ہائے تنہائی نہ پوچھ  
صبح کرنا شام کا لانا ہے جو سے شیر کا

اسد ہم وہ جنوں جولائی گدائے بے سردیا ہیں  
کہ ہے سرخیہ مرگان آہو پشت خا اپنا

شاہد ہستی مطلق کی کمر ہے عالم  
لوگ کہتے ہیں کہ ہے بے تہیں منظور نہیں



پر پروانہ شاید باد بان کشتی سے کھٹا  
ہوئی مجلس کی گرجی سے روانی دور ساعز کی

نقش نازبت طنز بہ آغوش رقیب

پائے طاؤس پئے فادہ مانی مانگے

سمجھ میں نہیں آتا کہ منتخب مروجہ دیوان غالب میں متذکرہ قسم کے  
اشعار مرزا صاحب نے شامل کرنا کیسے گوارا کر لیا۔

اس احساس کے ساتھ ساتھ غالب سے میری عقیدت کے کم و بیش  
پچاس سال کے طولانی عرصہ میں مجھے برابر اس امر پر بھی تعجب و تاسف  
ہوتا رہا کہ کوئی اشد کا بندہ، کوئی منجیل، غالب کا کوئی مہر و، خصوصاً  
”منشی حمید“ کے ظہور میں آجائے کے بعد سے کلام غالب کا ایک محقول  
انتخاب کیوں شائع نہیں کر دیتا۔ خود مجھے مکر وہات زمانہ نے اس اہم  
کام کی طرف توجہ کرنے کی فرصت نہ دی۔ اگرچہ ۱۹۵۲ء میں محترم بزرگ  
حضرت اثر لکھنوی نے اپنی قابل قدر تصنیف ”مطالعہ غالب“ کے آخر  
میں کلام غالب کا ایک انتخاب شامل کیا مگر یہ واقعہ ہے کہ اپنی علیحدہ  
حیثیت نہ رکھنے نیز حد سے زیادہ مختصر ہونے کے سبب وہ نثر کا مان  
غالب کی سیرابی کے لئے نا کافی تھا۔ اس کے بعد ۱۹۵۷ء میں ممتاز حسین  
صاحب نے غالب کا انتخاب شائع کیا مگر وہ بھی کم از کم میرے ذوق کی  
تسلی نہ کر سکا، اس لئے اور بھی کہ وہ انجمن ترقی اردو (بہار) کی طرف سے  
شائع ہونے والے، حضرت عرشی رام پوری کے مرتب کردہ ضخیم و بسیط  
دیوان غالب کی جسے تعداد اشعار کے لحاظ سے حرف آخر سمجھنا چاہیے

اشاعت سے پہلے کا ہے اور ظاہر ہے کہ مذکورہ انتخاب یہ رکھتے وقت غائب کا وہ سارا کلام موصوف کے پیش نظر نہیں تھا۔  
غرض کہ بقول جگر

ع اللہ اگر توفیق نہ دے انسان کے لبس کا کام نہیں !

خدا خدا کر کے اب کہیں مجھے قدر سے زہمت نصیب ہوئی تو اس کام کو لئے کر بیٹھا۔ میں نے یہ انتخاب وہ تمام کلام سامنے رکھ کر کیا ہے جو اب تک مستند طور پر غالب سے منسوب ہو کر شائع ہو چکا ہے۔ مستند طور پر کی شرط میں نے اس لئے لگائی ہے کہ میرے علم میں یاروں نے ازراہ تفنن بہت سا کلام خرد کہہ کر بازار ادب میں غالب کے رائج الوقت سکولہ میں شامل کر دیا ہے۔ ایسے کچھ کلام کی بابت عرضہ ہوا میں نے محبی مالک رام کو ان کے استفسار پر مطلع کیا تھا اور حضرت عرشی رام پوری کو بھی اس کی خبر کی مگر بد قسمتی سے یہ ان کے نسخہ کے اشاعت کے بعد ممکن ہو سکا۔ چنانچہ ان کے نسخہ میں غالب کے بعض غیر مستند اشعار شامل ہیں۔ بعض اشعار نظریہ ظاہر بھی کمزور معلوم ہوتے ہیں جن کی طرف عرشی صاحب نے خود اشارات کئے ہیں۔ بہر حال میں نے اپنے زیر نظر انتخاب میں جہاں تک ممکن ہو غیر مستند اور کمزور اشعار کی طرف سے چشم پوشی کی ہے۔

انتخاب کا کام نہایت مشکل ہے۔ عموماً لوگ اپنے دل پسند اشعار یکجا کر کے اسے شاعر کے کلام کا انتخاب کہتے ہیں۔ مگر یہ ضروری نہیں کہ آپ کے مذاق کے مطابق منتخب کئے ہوئے اشعار شاعر کے رنگ سخن کے نمائندہ اشعار بھی ہوں کیونکہ صحیح معنوں میں شاعر کے کلام کا انتخاب شاعر کے رنگ سخن کے نمائندہ اشعار ہی کو کہا جاسکتا ہے۔ انتخاب کا مقصد یہ نہیں ہوتا کہ انتخاب کرنے والے کو

کون سے اشعار پسند آئے کمونکہ اگر معیار یہ ہو تو ہر شعر کسی نہ کسی شخص کے مذاق پر ضرور پورا اترے گا۔ انتخاب کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ مختصر سے دقت میں پڑھنے والا شاعر کے رنگ سخن سے جو اسے دوسرے شاعر سے ممتاز کرتا ہے، واقف ہو جائے۔ اس کے لئے بڑی محنت کے ساتھ شاعر کے سارے کلام پر نظر ڈالنے کی ضرورت ہوتی ہے اور محنت سے زیادہ انتخاب کرنے والے کے تنقیدی شعور نیز اس کی شاعر کے ساتھ مہر و ہی بلکہ شاعر کی طبیعت کے ساتھ مناسبت کی ضرورت ہوتی ہے۔ موجودہ زمانے میں شاعر کی زندگی اور شاعری کے درمیان رشتہ تلاش کرنے پر بڑا زور دیا جاتا ہے۔ شاعر کی داستان حیات اور اس کے تجربات، احساسات، تخیلات، تصورات وغیرہ اس کے کلام میں بکھرے پڑے ہوتے ہیں۔ انتخاب میں ایسے اشعار کا تلاش کرنا بھی ضروری ہے تاکہ پڑھنے والا شاعر سے جہاں تک ممکن ہو بخوبی واقف ہو سکے۔ اس کے علاوہ بعض اشعار اپنے زمانہ کی آواز اور عوام کے دل کی دھڑکن ہونے کی وجہ سے زبان زد خلق ہو جاتے ہیں۔ اس قبیل کے اشعار کو بھی کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ ان سے روح عصر کا پتہ چلتا ہے۔

۱۔ اثر نگہبوی صاحب کے "اثرستان" پر میں نے اپنے علی گڑھ کی تعلیم کے زمانے میں "انناظر نگہبوی" مضمون شائع کیا تھا۔ ان کے بہت سے اشعار نگہبوی کے بدنام رنگ سخن میں ڈوبے ہوئے تھے اور میں نے مشورہ دیا تھا کہ انہیں دیوان سے نکال دیا جائے۔ موصوف نے یہی عذر پیش کیا کہ ان کے بہت سے دوستوں کو وہ اشعار جو میرے نزدیک قابل اعتراض ہیں بے حد پسند ہیں۔ آخر بہت عرصہ کے بعد اپنے عمل کلام "بہاراں" کے ایک حصہ میں "انتخاب اثرستان" شامل کیا جس میں پہلے کے اپنے بہت سے اشعار خارج کر دیئے اور مجھے یہ مجموعہ اپنے جلیل کے لئے لکھ کر بھیجا۔



اس انتخاب میں یہی اصول پیش نظر رکھے گئے ہیں۔ مروجہ دیوان غالب کے وہ تمام اشعار جو اپنے نخیل، فسوس، کاری، صداقت، ندرت اور انداز بیان کی وجہ سے مشہور زمانہ ہو چکے ہیں تقریباً سب کے سب شامل کر لئے گئے ہیں۔ جو اشعار غالب کے دل کی آواز یا حالات کا آئینہ معلوم ہوتے ہیں وہ بھی منتخب کر لئے گئے ہیں۔ غالب کی فلسفہ طرازی نے ان کے تغزل کو دوبار دکھایا ہے۔ کوشش کی گئی ہے کہ انتخاب میں اس رنگ کو بھی فاضل خواہ نمایاں کیا جاسکے اور جو اشعار اپنی غرابت، حد درجہ فاریت، خشکی، بے ہنگامی اور الجھاؤ کی وجہ سے صرف کتاب کی ضخامت بڑھانے کا کام دیتے ہیں التزام کے ساتھ ترک کر دیئے گئے ہیں کیونکہ یہ وہ اشعار تھے جو غالب کے زمانہ سے لے کر آج تک زبان زد خواص بھی نہ ہو سکے۔

غیر مطلوب و کلام میں سے بھی مندرجہ بالا خصوصیات کے نمائندہ اشعار منتخب کئے گئے ہیں۔ اس سلسلے میں بعض ایسے گوہر آب دار اور جو اس پر نہ رنگار برآمد ہوئے ہیں کہ مروجہ دیوان غالب میں ان کی عدم شمولیت کی وجہ سمجھ سے باہر ہے۔ مثلاً ان اشعار کو غالب کے معلوم سرمایہ شعری سے کیونکر جدا رکھا جاسکتا ہے۔ دیکھو اس کے ساعدہ تیسرے، و دست پر لکار

شاخ گل مہلتی تھی مثل شمع، گل پروانہ تھا

اں دل فریبیوں سے نہ کیوں اس پہ پیار آئے

روٹھا جو بے گناہ تو بے عذر من گیا

ہجوم فکر سے دل مثل مون لہر زے ہے

کہ شبیشہ نازک دھبہا سے آہکینہ گداز

گل کھلے، غنچے چٹکنے لگے اور صبح ہوئی  
سرخوش خواب ہے وہ زگس مخمور ہنوز

دیوانگاں کا چارہ فروغ بہا رہے  
ہے شاخ گل میں پیچہ خواباں بجائے گل

جوں شمع ہم اک سوختہ سامانِ وفا ہیں  
اور اس کے سوا کچھ نہیں معلوم کہ کیا ہیں  
ہر حال میں ہیں مرضیٰ صیاد کے تابع  
ہم طائر پر سوختہ ورشتہ بیا ہیں  
جس رخ پہ ہوں ہم، سجدہ اسی رخ پہ ہے واجب  
گو قبلہ نہیں ہیں مگر اک قبلہ نما ہیں

نہ پوچھ حال اس انداز، اس عتاب کے ساقط  
بہوں یہ جان بھی آجائے گی جواب کے ساقط!

اسد اٹھنا قیامت قامتوں کا وقت آراش  
لباسِ نظم میں بالیدن مضمونِ عالی ہے

باندھ کر عہدِ وفا اتنا تنفر ہے ہے  
تجھ سے بے ہر کم اسے عمر گریزاں ہوں گے!  
موت پھر زلیلت نہ ہو جائے، یہ ڈر ہے غالب  
وہ مری نعلش پہ انگشت بہنداں ہوں گے!

بھرنے کو، نگہ چشم کو عدو جاسٹے

وہ جلوہ گرا کہ نہ میں جاؤں اور نہ تو جانے

تہ ہووے کیوں کہ اُسے فرض قتلِ اہلِ دنا

لہو میں ہاتھ کے بھرنے کو جو وضو جالے!

چنانچہ پورے اعتماد کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس انتخاب میں

غالب کے وہ تمام اشعار جو ہر خوش مذاق اہل علم و فن کی زبان پر

ہیں یا اس قابل ہیں کہ رہیں اور جن پر غالب کی شہرت اور

عظمت کا مدار ہے یا ہو سکتا ہے سب کے سب شامل کر لئے گئے ہیں

جو وہ گئے ہیں وہ زوائد کے ذیل میں آتے ہیں جن پر توجہ کرنے کی

ضرورت نہیں۔ مولانا نے یہ رقم منہ کہا تھا کہ

من نہ قراک مغز را برداشتم

استخوان پیش سگال انداختم

اصغر صاحب کا شعر ہے۔

میں خانہ کی اک روح مجھے کھینچ کے دے دی

کیا کر دیا ساقی نگہ ہوش رہا سے!

اس انتخاب کی نسبت بھی کچھ اسی قسم کی بات عرض کرنی پڑتی ہے۔

کلام کی ترتیب کے سلسلے میں میں نے قدرے جدت بلکہ جہارت

سے کام لیا ہے۔ پرانی طرز کا شاعر ہونے کے سبب سے مجھے کلام کی

ترتیب و دلف دار ہی پسند ہے مگر میں یہ ضروری نہیں سمجھتا کہ غالب

کے پر لسنچہ کی ابتداء

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا

کاغذی ہے پیرہن ہر پیکر تصویر کا

ہی سے ہو، خصوصاً جب یہ معلوم ہے کہ ترتیب تاریخی اعتبار سے



نہیں ہے۔ ہاں برکت کے لئے حمد یا ذکر باری تعالیٰ کا خیال ضرور رکھا ہے۔ چنانچہ میں نے اپنا انتخاب یہ  
محرم نہیں ہے تو ہی نوا ہائے راز کا

یاں و نہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا  
سے شروع کیا ہے۔ اس کے بعد اپنے مذاق، یعنی اپنی غالب پسندی  
کے مذاق کو راہ دیتے ہوئے ردیف و الف کی بہترین غزل، اس  
کے بعد اس سے کم بہتر غزل، پھر اس سے بھی کم بہتر غزل کا انتخاب دیا  
ہے۔ اس ردیف کے متفرق منتخب اشعار ردیف کے خاتمہ پر شامل  
کر دیتے ہیں پھر دوسری ردیف شروع کی ہے اور اس میں بھی یہی اہتمام  
محفوظ رکھا ہے تا آن کہ اُن کی ردیف پر جس کی ابتدا ہے  
درد سے میرے ہے تجھ کو لیے قراری، ہائے ہائے  
کیا ہوئی ظالم تری غفلت شعاری، ہائے ہائے  
اور اس کے بعد یہ

مدت ہوئی ہے یار کو مہاں کئے ہوئے  
جوشِ قدح سے بزمِ چراغاں کئے ہوئے  
والی غزلوں کے انتخاب سے ہوتی ہے، یہ انتخاب ختم ہو جاتا ہے۔ جو  
غیر مطبوعہ اشعار منتخب کئے گئے ہیں ان پر داہنی طرف ایک ستارہ کا  
نشان لگا دیا ہے اور ردیف متعلقہ کے ذیل میں ان کی ردیف و قافیہ  
والی غزل کے اشعار کے ساتھ ہی انہیں شامل کر دیا ہے۔ اگر اشعار بالکل  
نئی غزل کے ہیں تو انہیں متعلقہ ردیف کے خاتمہ پر ستارہ کا نشان لگا  
کر یکجا کر دیا ہے۔

آخر میں ایک بات اور عرض کرنی چاہتا ہوں۔ میں نے یہ انتخاب  
غالب کی اردو غزلیات ہی تک محدود نہ رکھا ہے۔ غزلیات تک اس



لئے کہ نہ صرف میں غزل کا عاشق زائر ہوں اور اسے شاعری کی بہترین  
صنف سمجھتا ہوں، بقول اپنے عزیز دوست جگت موہن لال رداں  
آجہانی کے۔

اللہ اللہ ری یہ وسعت دامانِ غزل

بیل و گل ہی پہ موقوف نہیں شانِ غزل

ختم ہنسائے دو عالم پہ ہے پایاںِ غزل

یو چھتے حافظ شیراز سے امکانِ غزل

ضبط ہے آئینہٴ رازِ حقیقت اس میں

یہ وہ قطرہ ہے کہ دریا کی ہے وسعت اس میں!

بلکہ اس لئے بھی کہ غالب کے ہاتھ میں اس صنف نے ترقی و تکمیل کے  
اصلی ترین مدارج طے کئے اور غالب کے فن کا کمال اسی صنف میں ظاہر  
ہوا، اور اردو کی غزلیات تک، اس لئے کہ میرے خیال میں عام  
عقیدہ کے برخلاف، فارسی کے مقابلہ میں اردو میں غالب نے نہ صرف  
اپنے فن کا نہیں بہتر مظاہرہ کیا ہے بلکہ بہتر اہل زبان ہونے کا بھی  
ثبوت دیا ہے۔ فارسی میں وہ زیادہ سے زیادہ اس زبان کے اساتذہ  
سے انہیں کے میدان میں بازی لے جانے کی کوشش کر سکتے تھے مگر  
نئی طرح نہیں ڈال سکتے تھے۔ اردو میں انہوں نے ایک نئے مکتب  
خیال کی داغ بیل ڈالی اور اس حیثیت میں وہ آج تک تنہا ہیں۔  
یوں بھی اگر ہمیں غالب کو اپنا شاعر کہنا ہے تو اپنی زبان، یعنی اردو  
میں انہوں نے جو شاعری کی ہے اس پر زیادہ توجہ دینی ہوگی۔

غالت کی فارسی شاعری کے قدردان ان کی اردو شاعری کو  
نیچا دکھانے کے ثبوت میں غالب ہی کا یہ شرپیش کرتے ہیں۔



فارسی میں تابہ بیتی نقش ہائے رنگ رنگ

بگزر از مجروحہ اردو کہ بے رنگ من است

مگر وہ بھول جاتے ہیں کہ یہ ضروری نہیں کہ ایک اچھا شاعر اپنے  
کلام کا اچھا نقاد بھی ہو۔ اس کے علاوہ اس معاملہ کا فیصلہ غالب پر  
کیوں کر چھوڑا جاسکتا ہے جب کہ انھیں نے اپنی اردو شاعری کی  
نسبت یہ کہا ہے کہ

وہ جو کہے کہ رنجتہ کیوں کہ ہو رشک فارسی

گفتہ غالب ایک یا سب سے بڑھ کے اسے بنا کہ یوں !

بہر حال میں نے اپنا ناچیز رائے اوپر بیان کر دی۔ ناظرین مجھ  
سے اتفاق کریں یا نہ کریں۔

رفوئے زخم سے مطلب ہے لذت زخم سوزن کی

بکھینچو موت کہ پاس درد سے دیوانہ غافل ہے

\_\_\_\_\_ غالب

تیز رکھنا سر پہ خار کہ اسے دشت جنوں

شاید آجائے کوئی آبلہ یا میرے بعد

\_\_\_\_\_ میمنہ (۹)

جب سے نہیں آغوش میں وہ جا لی تمنا      اک سیل ہے کہ ہر وقت کلیجہ پہ دھری ہے

\_\_\_\_\_ علیل قدوائی



## ہمارے بھی ہیں مہرباں کیسے کیسے

"آپ کے یہاں کی مطبوعات یہاں کم آتی ہیں اور اس مسعود سوسائٹی کی کتابیں اور آپ کی تصانیف تو عیناً کا درجہ رکھتی ہیں۔ اس لئے ہم علی گڑھ والوں کو جب ملتی ہیں تو بہت شوق سے ہم پڑھتے ہیں اور ان سے استفادہ کرتے ہیں۔۔۔۔"

آپ مبارکباد کے مستحق ہیں کہ وہاں بیٹھ کر نامور انق حالات میں بھی سرسید اور اس مسعود کا نام زندہ رکھے ہوئے ہیں۔ آپ نے بہت اچھا کیا کہ روزگار فقیر کے بعض بیانات پر تنقید کی نظر ڈالی۔۔۔ (نور مسعود) خطوط آپ نے بہت محنت سے اڈٹ کئے ہیں اور تعلیقات

میں ایسے مفید معلومات جمع کئے ہیں جن کے جاننے والے اور لکھنے والے اب ہم میں گنتی کے رہ گئے ہیں۔

(محمد ارمین احمد ایم اے پی ایچ ڈی ڈی فل اپردو انس چائلسر جامعہ اردو علی گڑھ)

"ہر چند میں اپنے آپ کو 'تعداد و کمربستہ' رکھنے کی کوشش کرتا ہوں مگر اس معاملے

میں آپ سے سا لہا سال کم عمر ہونے کے باوجود مقابلہ کی تاب نہیں رکھتا۔ اللہ تعالیٰ نے

اس سلسلے میں آپ کو جو توانائی اور سلیقہ عطا کیا ہے وہ ہر ایک کے حصہ میں کہاں آسکتا

ہے۔ اتنی مرتب اور منظم اور باقاعدہ زندگی بسر کرنے کا راز آپ کی مختصر تصنیف

'چشمہ آفتاب' میں پوشیدہ ہے بشرطیکہ اسے دل کی آنکھ کھول کر پڑھا جائے۔۔۔

و تجزیے اور تجزیے (میں) مجھے وہ روزگار فقیر کے غیر معتبر بیانات والا مضمون

یا مخصوص پسند آیا۔۔۔ آپ جب پھلی بار لاہور تشریف لائے تو غریب خانے تک چل کر آئے

میرے لئے وہ بڑی افتخار اور انبساط کی گھڑی تھی۔"

(محمد مسعود سابق سکریٹری حکومت پاکستان، اسلام آباد)

"ہمیں مسرت ہی نہیں بلکہ فخر و ناز ہے۔۔۔ کہ ہم ان لوگوں کے لئے جنہیں سرسید

کے چشمہ فیض سے سیراب ہونے کا کسی ایجنٹ پر بھی شرف حاصل ہوا ہے آپ کا وجود مسعود

ہمارے درمیان موجود ہے۔ آپ اپنی ذات والا صفات میں انجمن بھی ہیں اور مسلم لیگ نورس

کے ایک بہت طویل دور کی تاریخ بھی۔ خدا آپ کا سایہ عاطفت دیر تک ہم جو نیزہ

علیگوں پر قائم رکھے آمین۔"

(محمد یعقوب ہاشمی سابق سکریٹری لیصلات حکومت آزاد جہوں و کشمیر)